

26.05.2021թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ
ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 000986/09-Վ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒ ԵՎ
ՎԱՐՃԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 15198 գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 26.05.2021 թվականի թիվ արձանագրությունը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

Անհատ ձեռնարկատեր Վանիկ Սարգսյանը (ՀՎՀՀ՝ 47812512, հասցե՝ Արարատի մարզ, Վեդի, Արարատյան 362., բն. 20) ՀՀ Հարկային օրենսգրքի 270-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել 2020 թվականի միկրոձեռնարկատիրության սուբյեկտի իրացման շրջանառության վերաբերյալ հաշվետվությունը, որի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169-րդ հոդվածի 2-րդ մասով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում Վանիկ Սարգսյանին հասցեագրվել է ծանուցագիր՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ: Նկատի ունենալով, որ ծանուցագիրը ստանալու վերաբերյալ հավաստող ապացույց առկա չէ, ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի կողմից 30.03.2021 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Կողմին հայտնաբերելու նպատակով ձեռնարկվել են համապատասխան միջոցառումներ: Գործում առարկություն կամ բացատրություն առկա չէ:

ՀՀ ՊԵԿ տեղեկատվական համակարգում առկա տվյալների ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ Վանիկ Սարգսյանի կողմից 2020 թվականի միկրոձեռնարկատիրության սուբյեկտի իրացման շրջանառության վերաբերյալ հաշվետվությունը ներկայացվել է 10.03.2021 թվականին:

Արարքը նախատեսված է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, սակայն հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ միկրոձեռնարկատիրության սուբյեկտի իրացման շրջանառության վերաբերյալ հաշվետվությունից վճարման ենթակա հարկի գումար չի առաջանում, ինչպես նաև վերոնշված հաշվարկը 26.05.2021թ դրությամբ արդեն իսկ ներկայացված է, ուստի վերջինիս կողմից թույլ տրված իրավախախտումը ունի նվազ նշանակություն, ուստի ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 21-րդ հոդվածով, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Վանիկ Սարգսյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը վերսկսել:
2. Վանիկ Սարգսյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և հայտարարել բանավոր դիտողություն:
3. Վանիկ Սարգսյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը վարձել:

ՀՀ ՊԵԿ ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պատասխանատվությունից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40) Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումը հասնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է ընդհանուր համար իրավագոր մարմնի (պաշտոնատառ անձի) կողմից փոխարինվել:

