



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N

91/4063

<29> 11

2021թ

Արթուր Սիմոնյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Նոր Նորք, Մուղովական փ. 4, 12
Նախընտրած ծանուցման հասցե՝ simonyanartur91@gmail.com

Ուղարկում եմ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական
բաժանմունքում Ձեր դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի
արդյունքում կայացված <<Թիվ 8180029303 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն
առանց բավարարման թողնելու մասին>> որոշման օրինակը:

Առդիր՝ <<3>> թերթից:

Հարգանքով՝

Պետի ծառայության գծով տեղակալ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. ՄԱԹԵՎՈՍՅԱՆ

կատարող՝ Ն. Քոչարյան
Հեռ. 010304202

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 02.10.2021թ. կայացված թիվ 8180029303 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<26>> 11.2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի ծառայության գծով տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Մաթևոսյանս, վերանայելով Արթուր Մխիթարի Սիմոնյանի (Հասցե՝ ք. Երևան, Նոր Նորք, Մոլդովական փ. 4, 12, նախընտրած ծանուցման հասցե՝ simonyanartur91@gmail.com) (Այսուհետ՝ դիմող) 19.10.2021թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

02.10.2021թ. ժամը 22:55-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Սարյան փողոցում դիմողը վարել է <<Բեմվե>> մակնիշի 60 RA 100 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը՝ առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 3-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ, ոստիկանության սերժանտ Արթուր Սողոմոնյանի կողմից կազմվել է վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ արձանագրություն՝ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի (Այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշներով և կայացվել վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8180029303 որոշումը:

Դիմողը 27.10.2021թ. դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության թիվ 8180029303 որոշումը, մասնավորապես նշելով, որ Ոստիկանության ծառայողի կողմից չի կիրառվել որևէ տեխնիկական միջոց՝ հողմապակու լուսաթափանցելիության աստիճանը որոշելու կամ հողմապակու թաղանթապատված լինելը պարզելու համար:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 02.10.2021թ. կայացված թիվ 8180029303 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

Դիմողը պատշաճ ծանուցվել է վարչական լսում իրականացնելու օրվա և ժամի մասին, սակայն չի ներկայացել:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 02.10.2021թ.-ին կազմված արձանագրության և թիվ 8180029303 որոշման ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ դիմողը 02.10.2021թ. ժամը 22:55-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Սարյան փողոցում վարել է <<Բեմվե>> մակնիշի 60 RA 100 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը՝ առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում:

իրավախախտման արձանագրման ընթացքում դիմողին տրվել է հնարավորություն՝ լավաժ լինելու իր իրավունքը իրացնելու համար, սակայն վերջինս տված գրավոր բացատրությամբ չի ներկայացրել այնպիսի հանգամանքներ, որոնք կարող էին էական նշանակություն ունենալ գործի հետագա քննության համար, ինչը հիմք է հանդիսացել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության ծառայողի համար կայացնելու թիվ 8180029303 որոշումը:

Բացի այդ, ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության 3-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի պարեկ, ոստիկանության սերժանտ Արթուր Սողոմոնյանը բացատրությամբ հայտնել է, որ դիմողի կողմից 02.10.2021թ. ժամը 22:55-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Սարյան փողոցում առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում տրանսպորտային միջոց վարելը եղել է անմիջապես իր տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի իր կողմից, ինչի կապակցությամբ կանգնեցրել է նշված տրանսպորտային միջոցը և վարորդի թույլտվությամբ տրանսպորտային միջոցի հողմապակու գնումից ակնհայտ երևացել է հողմապակու թաղանթը, որը նույնիսկ եզրային մասից եղել է վնասված, այդ հանգամանքը ընդունել է նաև դիմողը:

Վերոգրյալը հիմք է հանդիսացել պարեկային ծառայողի համար վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելու և թիվ 8180029303 որոշումը կայացնելու:

Դիմողի կողմից թույլ տված իրավախախտումը նկատել է նաև ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության նույն վաշտի ավագ պարեկ, ոստիկանության մայոր Նորայր Մայիլյանը, ով նշված օրը ծառայություն է իրականացրել կրտսեր պարեկ Արթուր Սողոմոնյանի հետ: Ավագ պարեկ Ն. Մայիլյանը պարզաբանել է, որ դիմողը՝ նշված օրը և ժամին, տրանսպորտային միջոցը վարել է առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում, իրավախախտումը եղել է ակնհայտ և պարզ տեսանելի իր կողմից:

Ինչ վերաբերում է դիմողի պնդումներին, որ <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի (Այսուհետ՝ ՃԵԱԱՄՕ) 17-րդ հոդվածի 8-րդ մասով սահմանում է, որ տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ **ապա հարկ են համարում նշել, հետևյալը՝**

ՎԻՎՕ 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասը սահմանում է, որ ապակիների լուսաթափանցելիության չափի խախտմամբ կամ **առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում** կամ կարգի խախտմամբ վարագորապատված տրանսպորտային միջոցները վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով:

Վերոգրյալ իրավանորմի ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ օրենսդիրը հստակ նշել է, որ սույն պարագայում իրավախախտումը ի հայտ է գալիս այն դեպքում, երբ աջևի հողմապակին թաղանթապատ է, այսինքն հողմապակու թաղանթապատված լինելու դեպքում լուսաթափանցելիության չափի ստուգման անհրաժեշտություն չկա:

ՎԻՎՕ-ի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի

մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

ՎԻՎՕ 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են ՎԻՎՕ 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 02.10.2021թ. թիվ 8180029303 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

Պետի ծառայության գծով տեղակալ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. ՄԱԹԵՎՈՍՅԱՆ