



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ  
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N

91/4086

29.11

2021թ.

**Գևորգ Վլադիմիրի Եսայանին**

Հասցե՝ ք. Երևան, Անդրանիկի փող. 50 2. 11 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180027920 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ << 4 >> թերթ:

Պետի ծառայության գծով տեղակալ,  
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Մաթևոսյան

Կատ. Ն. Քոչարյան  
010-30-42-02

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 15.10.2021թ-ին կայացված 8180027920 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 26 >> 11 2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ Ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի ծառայության գծով տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Մաթևոսյանս, վերանայելով Գևորգ Վլադիմիրի Եսայանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Անդրանիկի փող. 50 շ. 11 բն.)(Այսուհետ՝ դիմող) 27.10.2021թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

## Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

15.10.2021թ. ժամը 04:00-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Կասյան փողոցում քաղաքացի Գևորգ Եսայանի վարած «Մերսեդես» մակնիշի 70 VU 700 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի պարեկ Հակոբ Սամվելի Պարոնյանի կողմից և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ կայացվել վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8180027920 որոշումը՝ Գևորգ Եսայանին զրկելով տրանսպորտային միջոց վարելու իրավունքից մեկ տարի ժամկետով:

27.10.2021թ. Պարեկային ծառայություն ստացված դիմումով Գևորգ Եսայանը խնդրել է վերանայել կազմված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը, քանի որ տրանսպորտային միջոցը վարել է մեկ այլ անձ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 15.10.2021թ. կայացված թիվ 8180027920 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով Գևորգ Եսայանը հրավիրվել է պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունք, սակայն, լինելով պատշաճ ծանուցված, չի ներկայացել:

Պարեկային ծառայող Հակոբ Պարոնյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ Գևորգ Եսայանը 70 ՎՍ 700 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցով կանգ է առել պարեկային ծառայության ծառայողական մեքենային հետևի մասում և մոտեցել իրենց այն ժամանակ, երբ ոչ սթափ վիճակում տրանսպորտային միջոց վարելու կասկածանքով կանգնեցրել են «ԲՄՎ» մակնիշի տրանսպորտային միջոցը: Մոտենալով պարեկային ծառայողներին՝ Գ. Եսայանը հայտարարել է, որ «ԲՄՎ-ի» վարորդն իր ընկերն է և ընկերոջից պահանջել է չկատարել սթափության վիճակի զննության հետ կապված գործողությունները: Գ. Եսայանին պարեկային ծառայողի կողմից օրինական պահանջ է ներկայացվել չխոչընդոտել պարեկային ծառայողի օրինական գործողությունները, ինչին ի պատասխան վերջինս ֆիզիկական ուժ է գործադրել պարեկային ծառայողների նկատմամբ և նստելով մեքենայի դեկին՝ փորձել է հեռանալ, որից հետո օգտագործելով հատուկ միջոցներ Գ. Եսայանին բերման են ենթարկել ոստիկանության Արաբկիրի բաժին: Ոստիկանության բաժնում Jupiter X/RP 93000843 ալկոտեստեր սարքի միջոցով կատարվել է սթափության վիճակի զննություն, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ Գ. Եսայանի արտաշնչած մեկ խորանարդ օդի մեջ մաքուր ալկոհոլի քանակը կազմում է 0.603 մգ/լ: Գ. Եսայանի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել թիվ 8180027920 որոշումը՝ վերջինիս զրկելով տրանսպորտային միջոց վարելու իրավունքից մեկ տարի ժամկետով:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի համաձայն՝ ոչ սթափ վիճակ է համարվում ալկոհոլային խմիչքի, թմրամիջոցների կամ հոգեմետ նյութերի օգտագործմամբ պայմանավորված՝ մարդու ֆիզիկական և (կամ) հոգեկան վիճակ, որի դեպքում տրանսպորտային միջոց վարելն առաջացնում է վարչական պատասխանատվություն:

Նույն օրենքի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի երթևեկությունն արգելվում է, եթե վարորդը տրանսպորտային միջոցը վարում է ոչ սթափ վիճակում կամ հրաժարվում կամ որևէ ձևով խուսափում է սթափության վիճակի զննությունից:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 2-րդ մասի «բ» կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է՝ ոստիկանության ծառայողի պահանջով՝ ոչ սթափ վիճակում գտնվելու բավարար հիմքերի առկայության դեպքում ենթարկվել համապատասխան ստուգման՝ սթափության վիճակը որոշելու համար:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի «ա» կետի համաձայն՝ վարորդին արգելվում է տրանսպորտային միջոցը վարել ոչ սթափ վիճակում:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցները ոչ սթափ վիճակում վարելը, եթե

վարորդը միայն ալկոհոլի ազդեցության տակ է, և զանցանքը չի պարունակում սույն հոդվածի երկրորդից հինգերորդ մասերի հատկանիշները՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրհիսնապատիկի չափով:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի առաջին մասով նախատեսված արարքը կատարելը, եթե վարորդի արյան մեկ լիտրի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 1 գրամը կամ եթե նրա մեկ լիտր արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 0.5 միլիգրամը՝ առաջացնում է տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից զրկում՝ մեկ տարի ժամկետով:

Նույն օրենսգրքի 265-րդ հոդվածի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցներ վարող այն վարորդները կամ մյուս այն անձինք, որոնց նկատմամբ բավարար հիմքեր կան ենթադրելու, որ նրանք գտնվում են հարբած վիճակում, ենթակա են տրանսպորտային միջոց վարելուց հեռացման և սահմանված կարգով հարբածության վիճակի ստուգման:

«Վարորդի սթափության վիճակի ստուգման կարգը, այդ զննության արձանագրության և գրանցման մատյանի ձևերը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 19.03.2009թ. N 277-Ն որոշման հավելված 1-ի 14-րդ կետի համաձայն՝ վարորդի օրգանիզմում ալկոհոլի հայտնաբերման համար զննությունն առաջին հերթին իրականացվում է վարորդի արտաշնչած օդի հետազոտության միջոցով:

Նույն որոշման հավելված 4-ի 2-րդ կետի համաձայն՝ վարորդի սթափության վիճակի զննությունն իրականացվում է տեխնիկական միջոցով վարորդի արտաշնչած օդի հետազոտության միջոցով՝ օդի փորձանմուշները վերցնելուց անմիջապես հետո:

Ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները, մասնավորապես՝ Alcovisor-Jupiter N93000843 գործարանային համարի ալկոտեստեր սարքի ստուգաչափման վկայականը, որն ուժի մեջ է 22.01.2021թ.-ից մինչև 22.01.2022 թվականը, պարզ է դառնում, որ Գևորգ Եսայանը թույլ է տվել «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված իրավախախտում:

«Ոստիկանության մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածի համաձայն՝ ոստիկանության ծառայողի օրինական պահանջների կատարումը պարտադիր է բոլոր քաղաքացիների և պաշտոնատար անձանց համար: Դրանք չկատարելը կամ ոստիկանության ծառայողի պարտականությունների կատարմանը խոչընդոտող գործողություններն առաջացնում են պատասխանատվություն՝ օրենքով սահմանված կարգով:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը

այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այսպիսով՝ դիմումատուի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 15.10.2021թ. կայացված 8180027920 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Գևորգ Եսայանին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գոնդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է լրացանալ ՀՀ վարչական դատարանի որոշման աստիճանով կատարվող և հանձնարմամբ:

Պետի ծառայության գծով տեղակալ,  
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Մաթևոսյան