

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 06.10.2021թ. կայացված ԱՖ804944 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 12 >> 11 2021թ. 7-13 16962

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետի պաշտոնակատար, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Աշոտ Սարգսյանի ՄԴ/85368-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

## Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի, Բրյուսովի փողոցի, 19 շենքի, 59 բնակարանի բնակիչ Աշոտ Սարգսյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով կայացված ԱՖ804944 որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ որոշման հետ: Միաժամանակ հեռախոսակապի միջոցով պնդել է դիմումում նշած հանգամանքները և պահանջել արդյունքների մասին տալ գրավոր պատասխան:

Քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով կայացված ԱՖ804944 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Կառավարության «Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին» 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 68 կետի համաձայն՝ բնակավայրերում տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը թույլատրվում է 60 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4 հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 11-30 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 06.10.2021թ. ժամը՝ 18:24-ի սահմաններում Կոտայքի մարզի, Պոռչյան գյուղի հատվածում Աշոտ Սարգսյանի վարած «MERCEDES» մակնիշի 01X0077 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի, 3-րդ սպայական վաշտի, 1-ին սպայական դասակի տեսուչներ Ա.Ասատրյանի և Ա.Բարխուդարյանի կողմից՝ ՃԵԿ-ի խախտման համար, այն է՝ վարորդը բնակավայրում ավտոմոբիլով երթևեկել է 88 կմ/ժ արագությամբ, որտեղ թույլատրելի առավելագույն արագությունը սահմանված է 60 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ, այսինքն հաշվանցելով հնարավոր սխալանքի 10կմ/ժ չափը գերազանցել է թույլատրելի արագությունը 18կմ/ժ-ով:

Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի կայացվել է ԱՖ804944 որոշումը՝ վարորդին 20.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ իրավախախտումը հայտնաբերվել է ծառայողական ավտոմոբիլում տեղադրված «ԲԻՆԱՐ» տեսակի 4709 գործարանային համարի արագության ռադիոլոկացիոն չափիչ սարքի միջոցով: Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողները հայտնել են նաև, որ իրավախախտումը հստակ կատարվել է դիմումատուի վարած «MERCEDES» մակնիշի 01X0077 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլով և տվյալ պահին նշված ավտոմոբիլն է գտնվել գնահատման գոտում և իրենց



կողմից վարորդին ցուցադրվել է իրավախախտումը ֆիքսած տեսանյութը: Արագաչափ սարքի ֆիքսած արագությունը չի կարող սխալ լինել, քանի որ արագաչափ սարքը /ստուգաչափման վկայական 055612/ ստուգաչափված է ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարարության <<Ստանդարտացման և չափագիտության ազգային մարմին>> ՓԲԸ-ի կողմից և ուժի մեջ է 06.09.2021թ-ից մինչև 06.09.2022թ: Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ կայացվել է ԱՖ804944 որոշումը Աշոտ Սարգսյանին՝ 20.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին: Վարորդը չի համաձայնվել կատարած իրավախախտման հետ, ստորագրել է արձանագրության համապատասխան տողերում և ստացել որոշման օրինակը: Տեսուչները նշել են նաև, որ իրենց և վարորդի միջև բացի ծառայողական բնույթի խոսակցությունից այլ խոսակցություններ չեն եղել և ներկայացրել են իրավախախտումը ֆիքսած տեսանյութը:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման զանցակազմը: Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 06.10.2021թ. կայացված ԱՖ804944 որոշումը թողել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Աշոտ Սարգսյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակ:

Կատարող՝ Գ.Միտոյան

Հեռ. 011-54-47-83



Ն.Սարգսյան