



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N

91/163

29.01.2022թ.

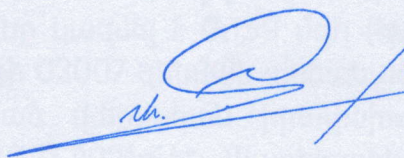
Յուրի Գաբրիելյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Քանաքեռ-Զեյթուն, Ռայնեսի 87/24

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180011763 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<4>>թերթ:

**Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

 **Ա. Ումրշատյան**

Կատ. Հ. Հարությունյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 19.11.2021թ-ին կայացված 8180011763 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<04>> 01 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Յուրի Գաբրիելյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

28.08.2021թ. ժամը 08:30-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Խուդյակով փողոցում քաղաքացի Յուրի Գաբրիելյանի վարած <<Ֆոլկսվագեն>> մակնիշի 70PS070 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը ենթարկվել է վթարի:

ՀՀ ոստիկանության Պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 2-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի պարեկ Արմեն Հայրապետյանի կողմից N68098 վթարի վերաբերյալ նյութերի նախապատրաստման ժամանակ ստուգումից պարզվել է, որ վարորդը գտնվել է ոչ սթափ վիճակում, մասնավորապես՝ նրա արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը կազմել է 0.159 մգ/լ (համաձայն Ալկոտեստեր N93000826 ստուգաչափման սարքի 02007 զննման արձանագրության):

Վարորդի կողմից կատարված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ կազմվել է արձանագրություն և 19.11.2021թ-ին Պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի ՎԳԲ տեսուչ Լ. Առաքելյանի կողմից կայացվել է թիվ 8180011763 որոշումը՝ Յուրի Գաբրիելյանին տուգանել 150.000 ՀՀ դրամի չափի գումարով՝ համաձայն <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1-ին մասի:

Դիմողը խնդրել է բեկանել պարեկային ծառայության ծառայողների կողմից կազմված թիվ 8180011763 որոշումն այն պատճառաբանությամբ, որ համաձայն չէ կազմված ակտի հետ:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու

հնարավորություն տալու նպատակով Յուրի Գաբրիելյանը հրավիրվել է Պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունք, սակայն, լինելով պատշաճ ծանուցված, չի ներկայացել:

Պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 2-րդ գումարտակի, 2-րդ վաշտի ծառայող, կրտսեր պարեկ Արմեն Հայրապետյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ Յուրի Գաբրիելյանի վարած <<Ֆոլկսվագեն>> մակնիշի 70PS070 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը ենթարկվել է վթարի, վթարի վերաբերյալ նյութերի նախապատրաստման ժամանակ ստուգումից պարզվել է, որ վարորդը գտնվել է ոչ սթափ վիճակում, որից հետո կազմվել է արձանագրությունը, իսկ վերջինս լինելով տրանսպորտային միջոց վարելու համար անհրաժեշտ ֆիզիկական և մտավոր կարողություններին ներկայացվող նվազագույն պահանջներով վարորդ, հանդիսանալով 16 տարին լրացած ֆիզիկական մեղսունակ անձ, ով գիտակցում է իր արարքների տեղեկությունների ընկալման, պահպանման և փոխանցման ողջ գործընթացը, վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ որևէ բացատրություն չի տվել և իրեն զանցագրվող արարքի դեմ որևէ կերպ չի առարկել, ավելին՝ ենթարկվել է սթափության զննության և ստորագրել արձանագրությունը, ինչից հետևում է, որ վերջինս վարչական վարույթում ըստ էության չի վիճարկել իր կողմից վարչական իրավախախտման կատարման փաստը, իսկ օրենքի ուժով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

<<Վարորդի սթափության վիճակի զննության կարգը, այդ զննության արձանագրության, ուղեգրի, գրանցման մատյանի ձևերը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 2009 թվականի մարտի 19-ի 2009 N 277-Ն որոշման 4-րդ հավելվածի 2-րդ կետի համաձայն՝ վարորդի սթափության վիճակի զննությունն

իրականացվում է տեխնիկական միջոցով վարորդի արտաշնչած օդի հետազոտության միջոցով՝ օդի փորձանմուշները վերցնելուց անմիջապես հետո:

Նույն հավելվածի 6-րդ կետի համաձայն՝ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմվում է՝ եթե նրա արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակությունը գերազանցում է նույն հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված չափը 10 տոկոսով (0.12մգ/լ կամ ավելի է), իսկ համաձայն սույն վարչական իրավախախտման վերաբերյալ N93000826 սթափության սարքի՝ Յուրի Գաբրիելյանի ոչ սթափ լինելու փաստով N02007 արձանագրությամբ վարորդի արտաշնչած օդի մեջ ալկոհոլի պարունակությունը կազմել է 0.159 մգ/լ:

Համաձայն ՀՀ Էկոնոմիկայի նախարարության <<Ստանդարտացման և չափագիտության ազգային մարմին>> ՓԲԸ-ի կողմից տրված N042044 ստուգաչափման վկայականի՝ 93000826 գործարանային համարի ալկոտեստերը ստուգաչափման է ենթարկվել 26.01.2021թ-ին, որը ուժի մեջ է մինչև 26.01.2021թ-ը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 19.11.2021թ. կայացված թիվ 8180011763 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի երթևեկությունն արգելվում է, եթե՝ վարորդը տրանսպորտային միջոցը վարում է ոչ սթափ վիճակում կամ հրաժարվում կամ որևէ ձևով խուսափում է սթափության վիճակի գննությունից:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 2-րդ մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է ոստիկանության ծառայողի պահանջով՝ ոչ սթափ վիճակում գտնվելու բավարար հիմքերի առկայության դեպքում ենթարկվել համապատասխան ստուգման՝ սթափության վիճակը որոշելու համար...

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ վարորդին արգելվում է տրանսպորտային միջոցը վարել ոչ սթափ վիճակում:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 265-րդ հոդվածի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցներ վարող այն վարորդները կամ մյուս այն անձինք, որոնց նկատմամբ բավարար հիմքեր կան ենթադրելու, որ նրանք գտնվում են հարբած վիճակում ենթակա են տրանսպորտային միջոց վարելուց հեռացման և սահմանված կարգով սթափության վիճակի ստուգման:

Նույն օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն, տրանսպորտային միջոցները ոչ սթափ վիճակում վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրիսնապատիկի չափով:

Ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները և ղեկավարվելով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի պահանջով՝

պարզվել է, որ Յուրի Գաբրիելյանի արարքում առկա են <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 19.11.2021թ-ին կայացված 8180011763 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Յուրի Գաբրիելյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
նստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան