



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N 9/149

804 > Մ 2022թ.

Վահե Արմենակյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Կասյան փ. 1 շ. 40 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180047058 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը և վարչական վարույթ նյութերը:

Առդիր՝ <<4>>թերթ:

**Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Հ.Հարությունյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 07.11.2021թ-ին կայացված թիվ 8180047058 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

« 04 » 01 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. ՌԻՎՐԶԱՏՅԱՆՍ, վերանայելով Վահե Արմենակյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

07.11.2021թ. ժամը 19:39-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Բաղրամյան պողոտայում քաղաքացի Վահե Արմենակյանի վարած «Նիսսան» մակնիշի 130S402 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցն առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր վարելու փաստը բացահայտվել է պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 3-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի կրտսեր պարեկ Հայկ Հովսեփյանի կողմից:

Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի (այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ կայացվել է թիվ 8180047058 որոշումը՝ վերջինիս 100.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Երևան քաղաքի Կասյան փ. 1 շ. 40 բն. բնակիչ Վահե Արմենակյանը դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 07.11.2021թ-ին կայացված 8180047058 որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ վարչական պատասխանատվության ենթարկելու որոշման հետ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 07.11.2021թ. կայացված թիվ 8180047058 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին» ՀՀ օրենքի 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ պետք է մշտապես ունենա սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող (ֆինանսական վարձակալության (լիզինգի) պայմանագրով իրեն տրամադրված) և Հայաստանի Հանրապետությունում հաշվառված յուրաքանչյուր ավտոտրանսպորտային միջոցի համար կնքված և գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր: Արգելվում է ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով ավտոտրանսպորտային միջոցի վարումը, եթե դրա համար առկա չէ այն վարելու պահին գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

ՎԻՎՕ-ի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առանց տվյալ տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ավտոտրանսպորտային միջոցի օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության գործող պայմանագիր ունենալու՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով տրանսպորտային միջոցը վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկի չափով:

Պարեկային ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Վահե Արմենակյանի վարած «Նիսսան» մակնիշի 130S402 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր չունենալու փաստը պարզվել է ՃՈ էլեկտրոնային ռեգիստրի միջոցով (իրավական հիմք՝ ՀՀ կառավարության թիվ 1251-Ն որոշում), իսկ վերջինիս կողմից վարելու փաստը եղել է ակնհայտ:

Վարորդի կողմից տրանսպորտային միջոցն առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր վարելու փաստը հայտնաբերվել է 07.11.2021թ.-ին՝ ժամը 19:39-ի սահմաններում, իսկ վիրջինիս ԱՊՊԱ պայմանագիրն ուժի մեջ է մտել 27.11.2021թ.-ին՝ ժամը 00:00-ին: Նշված փաստի վերաբերյալ ապացույց է հանդիսանում Հայաստանի ապահովագրական ընկերությունների ավտոապահովագրական «ASWA» էլեկտրոնային կայքէջի ավտոտրանսպորտային միջոցի ԱՊՊԱ պայմանագրի վերաբերյալ տեղեկանքը, իսկ օրենքի ուժով ՎԻՎՕ-ի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վաարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են ՎԻՎՕ-ի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ-ի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 07.11.2021թ. կայացված թիվ 8180047058 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վահե Արմենակյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
նստիկանության գնդապետ՝



Ա. ՌԻՄՐԶԱՏՅԱՆ

K. K.

Paulson's Book Binding

69