



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N 911-3891

< 18 > 11 2021թ.

Սամվել Գաբրիելյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Պրահայի 65 տուն

Ուղարկում եմ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում Ձեր դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված <<Թիվ 8180033875 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին>> որոշման օրինակը:

Առդիր՝ <<3>> թերթից:

Հարգանքով՝

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. ՈՒՄՐԵԱՏՅԱՆ

կատարող՝ Ն. Քոչարյան
Հեռ. 010304202

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.10.2021թ-ին կայացված 8180033875 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 17 >> 11 2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ Ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. ՌԻՄՐԶԱՏՅԱՆ, վերանայելով Սամվել Արմենի Գաբրիելյանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Պրահայի 65 տուն) (Այսուհետ՝ դիմող) 15.10.2021թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

13.10.2021թ. ժամը 16:10-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Ծիծեռնակաբերդի խճուղում դիմողի վարած <<Վազ 2121>> մակնիշի 06 GG 009 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 3-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Գոռ Պետրոսյանի կողմից և ստուգմամբ պարզվել է, որ դիմողն այն վարել է առանց տվյալ տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ավտոտրանսպորտային միջոցի օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության գործող պայմանագիր (Այսուհետ՝ ԱՊՊԱ պայմանագիր) ունենալու:

<<Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին>> ՀՀ օրենքի (Այսուհետ՝ ԱՊՊԱ օրենք) 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի պահանջները խախտելու համար կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն՝ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի (Այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշներով և կայացվել թիվ 8180033875 որոշումը:

Դիմողը 15.10.2021թ. դիմումով (ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայություն ստացված՝ 18.10.2021 թ-ին) խնդրել է բեկանել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով թիվ 8180033875 որոշումը՝ մասնավորապես նշելով, որ ունեցել է ԱՊՊԱ պայմանագիր և ներկայացրել է <<Ռոսգոստորախ-Արմենիա>> ապահովագրական ընկերության հետ կնքված թիվ SO 325793 պայմանագրի լուսապատճենը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 13.10.2021թ.

կայացված թիվ 8180033875 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

Դիմողը ներկայացել է վարչական լսմանը, բացատրությամբ մասնավորապես հայտնել, որ ունեցել է ԱՊՊԱ պայմանագիր:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 13.10.2021թ.-ի արձանագրության և թիվ 8180033875 որոշման ուսումնասիրությամբ պարզվել և հիմնավորվել է այն հանգամանքը, որ դիմողը 13.10.2021թ. ժամը 16:10-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Ծիծեռնակաբերդի խճուղում վարել է <<Վազ 212>> մակնիշի 06 GG 009 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը՝ առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

ԱՊՊԱ պայմանագիր չունենալու հանգամանքը հաստատվել է նաև դիմողի կողմից ներկայացված թիվ SO 325793 ԱՊՊԱ պայմանագրի լուսապատճենի ուսումնասիրությամբ, համաձայն որի ԱՊՊԱ պայմանագրը գործում է 13.10.2021թ.-ի ժամը 22:45-ից, մինչդեռ իրավախախտումը հայտնաբերվել և արձանագրվել է 13.10.2021թ.-ի ժամը 16:10-ին:

ԱՊՊԱ պայմանագիր չունենալու հանգամանքը հաստատվել է նաև Հայաստանի ապահովագրական ընկերությունների ավտոապահովագրական <<ASWA>> էլեկտրոնային կայքէջի տվյալներով, համաձայն որի <<Վազ 212>> մակնիշի 06 GG 009 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 13.10.2021թ.-ին՝ ժամը 16:10-ի դրությամբ, չի ունեցել գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

ԱՊՊԱ օրենքի 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ արգելվում է ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհով ավտոտրանսպորտային միջոցի վարումը, եթե դրա համար առկա չէ այն վարելու պահին գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

ՎԻՎՕ 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առանց տվյալ տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ավտոտրանսպորտային միջոցի օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության գործող պայմանագիր ունենալու՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով տրանսպորտային միջոցը վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկի չափով:

Այսինքն՝ օրենսդիրը իմպերատիվ կերպով արգելել է ՀՀ ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով տրանսպորտային միջոց վարելը՝ առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ուստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են ՎԻՎՕ 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշներ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.10.2021թ. թիվ 8180033875 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. ՈՒՄՐԱՏՅԱՆ