

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 01.11.2021թ. թիվ 2113674456 որոշումը բեկանելու և գործի վարույթը կարճելու, իսկ 01.11.2021թ. թիվ 2113674455 որոշումն անփոփոխ թողնելու մասին

<<17>> 11 2021թ. 7-13- 17193

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետի պաշտոնակատար, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Ռոբերտ Մաճկալյանի ՄԴ/92304-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Ռոբերտ Մաճկալյանը (ծանուցման հասցե՝ Լոռու մարզ, Վանաձոր քաղաք, Աբովյան փողոց, 2-րդ փակուղի, 21-րդ շենք, 1-ին բնակարան) դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113674455 և 2113674456 որոշումներից մեկը նշելով, որ նույն իրավախախտման համար կայացվել են երկու տարբեր որոշումներ:

Ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջով, վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի խնդրանքը ենթակա է բավարարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ թիվ 955-Ն որոշման համաձայն՝ 3.1՝ <<Մուտքն արգելվում է>> նշանը արգելում տրանսպորտային միջոցների մուտքը տվյալ ուղղությամբ:

Վարչական իրավախախտումների մասին << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները

չկատարելը, առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Ճանապարհային ոստիկանության թիվ 2113674455 և 2113674456 որոշումների հիմքերում դրված տեսանյութերը փաստում են, որ 13.10.2021թ. ժամը 15:04-ին դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցի վարորդը ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության, մասնավորապես՝ Երևան քաղաքի Թամանյան - Իսահակյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում խախտել է 3.1՝ <<Մուտքն արգելվում է>> ճանապարհային նշանի պահանջը, ինչի համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված է վարչական պատասխանատվություն, որի համար կայացվել են թիվ 2113674455 և 2113674456 որոշումները:

Ակնհայտ է, որ նույն վայրում՝ միևնույն իրավախախտման համար, կայացվել են երկու տարբեր որոշումներ, որոնցից թիվ 2113674456 որոշումը կայացվել է տեխնիկական վրիպակի արդյունքում, ուստի այն ենթակա է բեկանման:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Այսպիսով ակնհայտ է, որ դիմումատուի նկատմամբ նույն իրավախախտման համար կայացվել է կրկնակի որոշում:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 8-րդ կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 3-րդ կետերով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 01.11.2021թ. թիվ 2113674456 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 01.11.2021թ. թիվ 2113674455 որոշումը թողնել անփոփոխ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Ռոբերտ Մաճկալյանին:



Ն.Սարգսյան