

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 19.10.2021թ
թիվ 2113594066 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<< 12 >> 11 2021թ. 7-13- 16988

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետի պաշտոնակատար, ոստիկանության
գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Վարդուհի Վիրաբյանի ՄԴ/91062-21 դիմումի
քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Արաբկիր վարչական շրջանի Արաբկիր 39-րդ փողոցի 1Ա-րդ շենքի
98-րդ բնակարանի բնակիչ Վարդուհի Վիրաբյանը դիմումով խնդրել է վերանայել
Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 2113594066
որոշումը՝ նշելով, որ տեսանյութից չի երևում 3.1՝ <<Մուտքն արգելվում է>>
ճանապարհային նշանը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուին վարչական
պատասխանատվության ենթարկելու մասին թիվ 2113594066 որոշումը օրինական է և
իրավաչափ, իսկ դիմումատուի փաստարկն այն անվավեր ճանաչելու հիմք չի կարող
հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 8-րդ հոդվածի 1-ին
մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում կատարած անձը ենթակա է
պատասխանատվության իրավախախտումը կատարելու ժամանակ և վայրում գործող
օրենսդրության հիման վրա:

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-
րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման
հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը
իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է
նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ
մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական
կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական
իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ
հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին
մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են
համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով
սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են
վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի
մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն
ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները

հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Ճանապարհային ոստիկանության Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 10.11.2021թ. տեղեկանքի համաձայն, Երևան քաղաքի Թամանյան-Իսահակյան փողոցների խաչմերուկում, իրավախախտումն արձանագրված վայրում ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. N 1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան՝ երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում տեղադրված են 3.1՝ <<Մուտքն արգելվում է>> և 8.5.4՝ (11:00-24:00) <<Գործողության ժամանակ>> ճանապարհային նշաններ, որոնք առկա են եղել նաև իրավախախտման օրվա դրությամբ:

Վարչական իրավախախտումների մասին ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը, առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113594066 որոշման իրավախախտումը ամրագրած տեսանյութի լրացուցիչ ուսումնասիրությամբ հիմնավորվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումն օրինական է և հիմնավոր, քանի որ Երևան քաղաքի Թամանյան-Իսահակյան փողոցների խաչմերուկի հատվածը, որը կահավորված է 3.1՝<<Մուտքն արգելվում է>> ճանապարհային նշանով, դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 28.09.2021թ.-ին ժամը՝ 16:08-ին նշված վայրում խախտել է 3.1՝ <<Մուտքն արգելվում է>> ճանապարհային նշանի պահանջը, հետևաբար թույլ է տվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արարք:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 19.10.2021թ թիվ 2113594066 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վարդուի Վիրաբյանին:

Կատարող Հ.Կարապետյան
Հեռ. 011544783



Ն.Սարգսյան