

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին
26.10.2021թ. թիվ 2113631584 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<22>> 11 2021թ. 7-13- 17377

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ
Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Հրաչիկ Գևորգյանի ՄԴ/92631-21 դիմումի
քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Կենտրոն վարչական շրջանի Նար-Դոսի փողոցի 73Ա-րդ շենքի
33-րդ բնակարանի բնակիչ Հրաչիկ Գևորգյանը դիմումով խնդրել է վերանայել և ներել
Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ
2113631584 որոշումը՝ նշելով, որ իրավախախտումը կատարել է պարտադրված
ավտոմոբիլի տեխնիկական խնդրի պատճառով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական բողոքը ենթակա է
մերժման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-
րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման
հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը
իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է
նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ
մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական
կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական
իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-
րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և
տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու
պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 80-
րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկելի
մասի եզրին զուգահեռ մեկ շարքով՝ բացառությամբ այն տեղերի /երթևեկելի մասի
տեղային լայնացում/, որտեղ գծանշմամբ թույլատրված են տրանսպորտային
միջոցների դասավորման այլ ձևեր:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124--րդ հոդվածի 21-
րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և
(կամ) կայանման կանոնները խախտելը, առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝
սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային
միավորի կիրառում՝ 0.5 միավոր:

Իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուին
պատկանող <<VAZ>> մակնիշի 040L926 հաշվառման համարանիշի

տրանսպորտային միջոցը 06.10.2021թ. ժամը 09:35:08-րդ վայրկյանից ժամը 09:36:28-րդ վայրկյանը 80 վայրկյան տևողությամբ տեղակայված է Երևան քաղաքի Տիգրան Մեծ պողոտա - Քրիստափորի փողոցի խաչմերուկի հատվածում երթևեկելի մասի երկրորդ շարքում, իսկ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, **չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը**, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել, հետևաբար առկա է իրավական որևէ հիմք դիմումատուի արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու համար:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 25-րդ կետի համաձայն՝ արգելվում է առավելություն ստանալու, ինչպես նաև կանգառն արգելված վայրերում կանգառ կատարելու (բացառությամբ հարկադրված կանգառի) նպատակով վթարային ազդանշանի օգտագործումը:

Ինչ վերաբերվում է կանգառը հարկադրված կատարելու մասին դիմումատուի պնդմանը, ապա ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 83-րդ կետի համաձայն՝ կանգառն արգելված վայրում հարկադրված կանգառ կատարելու դեպքում վարորդը առաջին հերթին պետք է կատարի նույն որոշման 22-րդ (վթարային լուսային ազդանշանը պետք է միացված լինի կանգառն արգելված տեղերում հարկադրված կանգառի դեպքում) և 23-րդ (կանգառն արգելված տեղերում հարկադրված կանգառի դեպքում վթարային լուսային ազդանշանը միացնելուց հետո (ինչպես նաև, երբ այն անսարք է կամ բացակայում է) անհապաղ պետք է տեղադրվի <<վթարային կանգառ>> ճանաչման նշանը (թարթող կարմիր լապտերիկ) կետերի պահանջները, որից հետո պետք է ձեռնարկի բոլոր անհրաժեշտ միջոցները՝ տրանսպորտային միջոցը այդ վայրից դուրս բերելու համար:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուի կողմից չի կատարվել վերը նշված որոշման 83-րդ կետի պահանջը, ինչը կփաստեր, որ կանգառը հարկադրված է եղել և առիթ կհանդիսանար վիճարկվող որոշումը վերանայելու համար:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի հատկանիշները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 26.10.2021թ. թիվ 2113631584 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Հրաչիկ Գևորգյանին:

Կատարող՝ Լ.Կարապետյան
Հեռ. 011-54-47-83



Լ.Կարապետյան