

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 25.10.2021թ. կայացված ԱՖ764910 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<30>> 11 2021թ. 7-13- 17972

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Վլադիմիր Օհանյանի ՄԴ/95308-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի, Զուղայի փողոցի, 6-րդ շենքի 39-րդ բնակարանի բնակիչ Վլադիմիր Օհանյանը դիմումով խնդրել է բեկանել 25.10.2021թ. կայացված ԱՖ764910 որոշումը: Միաժամանակ հեռախոսակապի միջոցով հայտնել է, որ դիմումի բովանդակությանը ավելացնելու ոչինչ չունի, խնդրել է այն քննարկել առանց իր մասնակցության և արդյունքների մասին տրվի գրավոր պատասխան:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 25.10.2021թ. կայացված ԱՖ764910 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Հ կառավարության <<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման Հավելված N 1-ի Ձև N 2-ի հորիզոնական գծանշումներ բաժնի 1.1 գծանշման համաձայն՝ <<Հոճ գիծ, գծանշումը բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը (առանցքային գիծ), նշում ճանապարհի վտանգավոր վայրերում երթևեկության գոտիների սահմանները և ցույց տալիս երթևեկելի մասի սահմանները, ուր մուտքն արգելված է, ցույց է տալիս տրանսպորտային միջոցների կայանման տեղերի սահմանները>>: Նույն բաժնի 1.3 գծանշումը չորս և ավելի երթևեկության գոտի ունեցող ճանապարհներին բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը (առանցքային գծեր):

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 18-րդ մասի համաձայն՝ արգելվում է տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից հանդիպակաց երթևեկության գոտի դուրս գալը, եթե դա կապված չէ վազանցը թույլատրված տեղերում վազանց կատարելու կամ կանգնած տրանսպորտային միջոցը կամ խոչնդոտը շրջանցելու հետ և եթե առանց հանդիպակաց երթևեկության գոտի դուրս գալու անհնար է շրջանցել կանգնած տրանսպորտային միջոցը կամ խոչընդոտը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 37-րդ մասի համաձայն՝ «Կանգ-գիծ» գծանշման պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով, ինչպես նաև տրանսպորտային միջոցների երթևեկության հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ տրանսպորտային միջոցի անիվներից ոչ մեկն ամբողջությամբ չի հատել գծանշումը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել, ինչպես նաև այնդեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Ոստանասիրությամբ պարզվել է, որ 25.10.2021թ. ժամը 16:58-ի սահմաններում Արագածոտնի մարզի Արտաշավան գյուղի հատվածում դիմումատուի վարած <<FORD>> մակնիշի 99VS990 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի, 2-րդ սպայական վաշտի, 1-ին սպայական դասակի ավագ տեսուչ, ոստիկանության մայոր Ս.Առաքելյանի և նույն դասակի ավագ տեսուչ, ոստիկանության մայոր Ս.Այվազյանի կողմից ճանապարհային երթևեկության կանոնի խախտման համար՝ այն է վարորդը հատելով հանդիպակաց (հակադիր) հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը դուրս է եկել հանդիպակաց երթևեկության գոտի, որը կապված է վազանցը թույլատրված տեղերում վազանց կատարելու կամ կանգնած տրանսպորտային միջոցը կամ խոչընդոտը շրջանցելու հետ: Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 18-րդ մասի համաձայն վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել ԱՖ764910 որոշումը՝ վերջինիս 25.000 << դրամի չափով տուգանելու վերաբերյալ:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանումների համաձայն՝ 25.10.2021թ-ին ծառայություն են կատարել Արագածոտնի մարզի Արտաշավան գյուղի հատվածում, որտեղ նկատել են, որ <<FORD>> մակնիշի 99VS990 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլի վարորդը դուրս է եկել հանդիպակաց երթևեկության գոտի, որը կապված է եղել վազանցը թույլատրված տեղերում վազանց կատարելու կամ կանգնած տրանսպորտային միջոցը կամ խոչընդոտը շրջանցելու հետ: Իրավախախտումը հայտնաբերելուց հետո ավտոմոբիլը սահմանված կարգով կանգնեցվել է, տեսուչ Ս. Առաքելյանը մոտեցել է վարորդին, ներկայացել, հայտնել իրավախախտման բնույթն ու փաստաթղթերը ստուգելուց հետո կազմել է համապատասխան արձանագրություն:

Վարորդին պարզաբանվել է արձանագրությունը չստորագրելու, դրա մեջ դիտողություններ կատարելու իր իրավունքի մասին, որից հետո դիմումատուն ստորագրել է կազմված արձանագրությունը, դրան կից վարչական իրավախախտման գործով որոշումը, արձանագրության մեջ կատարել նշում՝ <<իրավախախտման հետ համաձայն չեմ>>, ստացել վարչական իրավախախտման գործով որոշման և կատարման կարգի մասին քաղվածքի պատճենը: Տեսուչները հայտնել են նաև, որ նշված ավտոմոբիլի վարորդի կողմից կատարված իրավախախտումը հիմնավորող՝ տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված ապացույցներ առկա են, **(տեսաձայնագրություն)** խախտումը եղել է ակնհայտ, պարզ տեսանելի և անմիջապես իրենց տեսադաշտում:

Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, կատարված ուսումնասիրություններով պարզվել է, որ դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 18-րդ մասի հատկանիշները, իսկ ԱՖ764910 որոշումն օրինական է և հիմնավոր ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 25.10.2021թ. կայացված ԱՖ764910 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վլադիմիր Օհանյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակ:

Կատարող՝ Գ.Հրայան
Հեռ. 011-544-978



Ե.Կարապետյան