

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 09.11.2021թ. թիվ 2113813702, 2113813770 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 22 >> 19 2021թ. 7-13 19911

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով ՀՀ առողջապահության նախարարության «Պրոֆ. Ռ.Հ.Յոլյանի անվան արյունաբանական կենտրոն» ՓԲԸ-ի տնօրեն Սամվել Դանելյանի լիազոր ներկայացուցիչ՝ Էդգար Հայրապետյանի 02.12.2021թ. № 02-419 գրության (Մուտք ՃՈՒ ՄԳ/110773-21) քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

ՀՀ առողջապահության նախարարության «Պրոֆ. Ռ.Հ.Յոլյանի անվան արյունաբանական կենտրոն» ՓԲԸ-ն տնօրեն Սամվել Դանելյանի լիազոր ներկայացուցիչ՝ **Էդգար Հայրապետյանը (ծանուցման հասցե՝ քաղաք Երևան, Հրաչյա Ներսիսյան փողոց, 7 շենք)** գրությամբ հայտնել է իր անհամաձայնությունը վարչական տույժ նշանակելու մասին 09.11.2021թ. թիվ 2113813702, 2113813770 որոշումներին՝ նշելով, որ իրավախախտումները կատարվել են անհաղթահարելի ուժի առկայության պայմաններում: Նշել է նաև Այրուճաբանական կենտրոն ՓԲԸ-ին պատկանող ավտոմոբիլների մասով կազմված արձանագրությունները հասցեավորել բացառապես կենտրոնի իրավաբանական և գործունեության հասցեով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ թիվ 2113813702, 2113813770 որոշումները ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի

եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

ՀՀ կառավարության ՀՀ ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին»>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 26-րդ կետի համաձայն՝ կապույտ գույնի առկայծող փարոսիկը միացրած տրանսպորտային միջոցների վարորդները, անհետաձգելի ծառայողական առաջադրանքներ կատարելիս, ապահովելով երթևեկության անվտանգությունը, կարող են չպահպանել կանոնների II (բացի կարգավորողի ազդանշաններից), V-XVI, XIX և XXI բաժինների պահանջները: Երթևեկության մյուս մասնակիցների նկատմամբ առավելություն ստանալու համար նրանք պետք է միացնեն կապույտ գույնի առկայծող փարոսիկը և հատուկ ծայնային ազդանշանը, որը բարձր և ցածր ծայնային երանգների հերթականությունն է ու տարբերվում է տրանսպորտային միջոցների ծայնային ազդանշաններից: Այդպիսի տրանսպորտային միջոցների վարորդներն առավելությունից կարող են օգտվել միայն համոզվելով, որ ճանապարհն իրենց զիջում են: Այդ իրավունքից օգտվում են նաև այն վարորդները, որոնց տրանսպորտային միջոցներն ուղեկցվում են կապույտ և կարմիր գույների առկայծող փարոսիկներ և հատուկ ծայնային ազդանշան միացրած տրանսպորտային միջոցներով:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ»>> ՀՀ օրենսգրքի 17-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական պատասխանատվության ենթակա չէ այն անձը, որը թեև սույն օրենսգրքով կամ վարչական իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվություն սահմանող այլ նորմատիվ ակտերով նախատեսված գործողություն է կատարել, սակայն գործել է ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում, այսինքն՝ մի այնպիսի վտանգ վերացնելու համար, որը սպառնացել է պետական կամ հասարակական կարգին, սոցիալիստական սեփականությանը, քաղաքացիների իրավունքներին ու ազատություններին, կառավարման սահմանված կարգին, եթե այդ վտանգը տվյալ հանգամանքներում չէր կարելի վերացնել այլ միջոցներով և եթե հասցված վնասը կանխված վնասի համեմատությամբ ավելի նվազ կարևորություն ունի:

Վարչական վարույթի ընթացքում չի հիմնավորվել վիճարկվող որոշումներով արձանագրված իրավախախտումները ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում կատարելու հանգամանքը՝ բավարար փաստական ապացույցների բացակայության պատճառով:

Ճանապարհային ոստիկանության տեխնիկական միջոցներով հայտնաբերված իրավախախտումների վերաբերյալ գործերի քննության բաժնի 06.12.2021թ. տեղեկանքի համաձայն՝ «KIA SORENTO»>> մակնիշի 707 AU 61 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը ըստ ճանապարհային ոստիկանության էլեկտրոնային ռեգիստրի տվյալների 03-10-2020թ.-ից մինչև օրս հաշվառված է ՀՀ առողջապահության նախարարության «Պրոֆ. Ռ.Հ.Յուլյանի անվան արյունաբանական կենտրոն» ՓԲԸ-ի անվամբ: Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32 հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ այն դեպքերում, երբ ճանապարհային երթևեկության կանոնի խախտումն ամրագրվել է տեսանկարահանման կամ լուսանկարահանման միջոցով, ապա սույն օրենսգրքով նախատեսված պատասխանատվությունը կրում է տրանսպորտային միջոցի սեփականատերը (լիզինգառուն) (իրավաբանական անձի կամ անհատ ձեռնարկատիրոջ դեպքում՝ համապատասխանաբար իրավաբանական անձի ղեկավարը կամ անհատ ձեռնարկատերը) կամ «Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» օրենքով նախատեսված՝ տրանսպորտային միջոցի շահագործող հանդիսացող անձը, եթե չեն ապացուցում, որ խախտումը կատարել է այլ անձ: Հաշվի առնելով վերոգրյալը վերը նշված ընկերության հաշվեկշռում գտնվող տրանսպորտային միջոցներով կատարված և

տեսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված իրավախախտումների փաստերով որոշումները կկայացվեն ընկերության տնօրենի անվամբ և կառաքվեն վերջինիս հաշվառման հասցեով: Այլ հասցեով ծանուցելու ընթացակարգ նախատեսված չէ: 09.11.2021թ. ժամը 11:23-ի և 11:31-ի սահմաններում կատարված և տեսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված իրավախախտումների համար, որպես իրավաբանական անձի ղեկավար վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113813770, 113813702 որոշումներով պատասխանատվության ենթարկվել է Սամվել Հովհաննեսի Դանելյանը, ինչն իրավաչափ է: Հարկ է նշել, որ ընկերությունը կարող է օգտվել roadpolice.am կայքի ընձեռած հնարավորություններից և ընկերության անվամբ հաշվառված տրանսպորտային միջոցներին կցել շահագործող անձիք: Այդ պարագայում վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ որոշումները կկայացվեն որպես շահագործող կցված անձանց անվամբ, իսկ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ որոշումները կառաքվեն վերջիններիս հաշվառման հասցեներով:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2010750473, 2010750482 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Էդգար Հայրապետյանին:

