

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113656713
և 2113672696 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման
թողնելու մասին

<<24>> 11 2021թ. 7-13- 17559

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Վերոնիկա Բայտալյանի ՄԴ/94167-21 դիմումի քննարկման արդյունքում
ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Վերոնիկա Բայտալյանը (ծանուցման հասցե՝ քաղաք Երևան, Ազատության
նրբանցք, 5-րդ շենք, 26-րդ բնակարան) դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել
Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113656713
և 2113672696 որոշումներին՝ նշելով, որ կանգառ է կատարել անհրաժեշտությունից
ելնելով, քանի որ իր երեխային ուղեկցել է դպրոց:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ թիվ 2113656713 և 2113672696
որոշումները բեկանելու հիմքեր չկան՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ
հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների
պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն
ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկար**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական
միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես
իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով
բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների
վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված
ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին
մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են
համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով
սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական
իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը
այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ
հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ
միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական
պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների
ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և
փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ
փաստաթղթերով:

ՀՀ կառավարության ՀՀ ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին»» 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման համաձայն՝ **3.27՝ Հանգառն արգելվում է» ճանապարհային նշանն արգելում է տրանսպորտային միջոցների կանգառն ու կայանումը**, որի ազդեցությունը տարածվում է նշանի տեղադրման տեղից մինչև դրանից հետո գտնվող մոտակա խաչմերուկը, իսկ բնակավայրերում խաչմերուկի բացակայության դեպքում, մինչև բնակավայրի վերջը: Նշանների ազդեցությունը չի ընդհատվում հետադարձի և բաժանարար գոտու խզման, ինչպես նաև ճանապարհների մերձակա տարածքներից ելքի և դաշտային, անտառային և այլ երկրորդական ճանապարհների հատման (հարման) տեղերում, եթե դրանցից առաջ համապատասխան նշաններ տեղադրված չեն:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Վիճարկվող որոշումներով ամրագրված իրավախախտման PIN անհատական ծածկագրերի տակ զետեղված տեսանյութերի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 07.10.2021թ-ին, ժամը՝ 13:12-ին և 11.10.2021թ-ին, ժամը՝ 13:10-ին կանգառ է կատարել Երևան քաղաքի Բաղրամյան պողոտայի հատվածում՝ 3.27՝ Հանգառն արգելվում է» ճանապարհային նշանի ազդման գոտում: Ճանապարհային ոստիկանության Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 23.11.2021թ. տեղեկանքի համաձայն, Երևան քաղաքի Բաղրամյան պողոտայում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում, ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. թիվ 1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան, երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում տեղադրված է 3,27՝ Հանգառն արգելվում է» ճանապարհային նշան 8.2.3 Հանգառն գոտի» ցուցանակի հետ միասին, որն առկա է եղել նաև իրավախախտումներն արձանագրված օրերին:

Միաժամանակ տեղեկացվում է, որ իրավախախտումներն արձանագրված վայրը գտնվում է վերը նշված ճանապարհային նշանի ազդման գոտում:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումներն իրավաչափ են և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113656713 և 2113672696 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վերոնիկա Բայտալյանին:

Կատարող՝ Հ.Կարապետյան
Հեռ. 011-54-47-83



Ե. Կարապետյան