

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 19.11.2021թ. թիվ 2113803681 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքներիդեմ բերված գանգատն առանց բավարարման թողնելու, իսկ 19.11.2021թ. թիվ 2113803682 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 30 >> 11 2021թ. 7-13 17959

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Անժելա Հակոբյանի ՄԴ/95453-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

## Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Կենտրոն վարչական շրջանի Հանրապետության փողոցի 62 շենքի 70 բնակարանի բնակիչ Անժելա Հակոբյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113803681 և 2113803682 որոշումներից որևէ մեկը՝ նշելով, որ դրանք կայացվել են նույն իրավախախտման համար:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Անժելա Հակոբյանը ճանաչվել է որպես իրավախախտում կատարած անձ, ուստի նրա կողմից ներկայացված գանգատը ենթակա է քննության:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի խնդրանքը ենթակա է բավարարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական վարույթի ընթացքում հիմնավորվել է, որ 07.11.2021թ. ժամը՝ 15:30-ին <<HYUNDAI>> մակնիշի 70AA004 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վարորդի կողմից կատարված ճանապարհային երթևեկության կանոնի նույն իրավախախտումը արձանագրվել է կրկնակի անգամ թիվ 2113803681 և 2113803682 որոշումներով:

Համադրելով թիվ 2113803681 և 2113803682 որոշումների տեսանյութերը՝ ակնհայտ է դառնում, որ թիվ 2113803682 որոշումը կայացվել է տեխնիկական վրիպակի արդյունքում:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113803682 որոշումը ենթակա է բեկանման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 8-րդ կետով, 286-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 3-րդ կետերով՝

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 19.11.2021թ. թիվ 2113803681 որոշման հիմքում դրված փաստական հանգամանքների դեմ բերած գանգատը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքը, դրան վերաբերող մասով՝ առանց բավարարման:
2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 19.11.2021թ. թիվ 2113803682 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
3. Հանձնարարել ՃՈ ՏՄՀԻՎԳՔ բաժնին, Անժելա Հակոբյանի անվամբ կայացնել նոր վարչական ակտ:
4. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
5. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Անժելա Հակոբյանին և ՃՈ ՏՄՀԻՎԳՔ բաժնին:



Ե. Հարապետյան