

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113531049 որոշումն անփոփոխ թողնելու, իսկ թիվ 2113531050 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<<29>> 11 2021թ. 7-13- 17838

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Գրիգոր Այվազյանի ՄԴ/95576-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

## Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Նոր Նորք վարչական շրջանի Վիլնյուս փողոցի 99 շենքի 6 բնակարանի բնակիչ Գրիգոր Այվազյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113531049 և 2113531050 որոշումներից մեկը՝ նշելով, որ նույն իրավախախտման համար կայացվել է երկու որոշում:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության թիվ 2113531050 որոշումը ենթակա է բեկանման, իսկ թիվ 2113531049 որոշումը կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113531049 որոշման հիմքում դրված տեսանյութը համադրելով թիվ 2113531050 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի հետ պարզվում է, որ այդ որոշումները կայացվել են նույն իրավախախտման համար:

Այսպիսով, ակնհայտ է, որ նույն իրավախախտման համար կայացվել է երկու որոշում, ուստի թիվ 2113531050 որոշումը ենթակա է բեկանման, քանի որ այն տեխնիկական վրիպակի արդյունք է:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 8-րդ կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113531049 որոշումը թողնել անփոփոխ.
2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113531050 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել.
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Գրիգոր Այվազյանին:

Կատարող՝ Ա.Ալեքսանյան  
Հեռ.011544783



*[Signature]* Ե.Կարապետյան