



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N

91/5463

< 24 > 12

2021թ.

Պետրոս Գրիգորի Բելդիկյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Նոր Արեշ 43 փող. 28 տուն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180054022 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ << 3 >> թերթ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Ն. Քոչարյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 20.11.2021թ.-ին կայացված թիվ 8180054022 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 23 >> 12 2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Պետրոս Գրիգորի Բելդիկյանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Նոր-Արեշ 43 փող. 28 տուն.) (Այսուհետ՝ դիմող) 24.11.2021թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

20.11.2021թ.-ին՝ ժամը 16:20-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Դավիթ-Բեկ փողոցում դիմողը «ԲՄՎ» մակնիշի 36 XU 885 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը վարել է առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր: ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի պարեկ, ոստիկանության լեյտենանտ Արտակ Աշոտի Շահնազարյանի կողմից վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն՝ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն և կայացվել է թիվ 8180054022 որոշումը՝ դիմողին 100.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողը 24.11.2021թ.-ի դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 20.11.2021թ. կայացված թիվ 8180054022 որոշումը՝ մասնավորապես նշելով, որ ԱՊՊԱ պայմանագիրը վերակնքել է 21.11.2021թ.-ին և դիմումին կից ներկայացրել «Ինգո Արմենիա» ԱՓԲԸ-ի հետ կնքած պայմանագրի օրինակը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 20.11.2021թ. կայացված թիվ 8180054022 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողը հրավիրվել է պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունք, սակայն, լինելով պատշաճ ծամուցված, չի ներկայացել:

Պարեկային ծառայության ծառայող Արտակ Շահնազարյանի պարզաբանման համաձայն՝ դիմողը Դավիթ-Բեկ փողոցում՝ իրենց համար ակնհայտ տեսանելի, վարել է վերոնշյալ տրանսպորտային միջոցը, որը չի ունեցել գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր, ինչը ստուգվել է ՃՈ Էլեկտրոնային ռեգիստրի միջոցով և կազմվել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն:

Ըստ ՀՀ կառավարության 1251 որոշմամբ հաստատված ՃՈ Էլեկտրոնային ռեգիստրի և Հայաստանի ապահովագրական ընկերությունների ավտոապահովագրական «ASWA» Էլեկտրոնային կայքէջի տվյալների՝ «ԲՄՎ» մականիշի 36 XU 885 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 20.11.2021թ.-ին՝ ժամը 16:20-ին, վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելու պահին, ԱՊՊԱ պայմանագիր չի ունեցել: Դիմողի ներկայացրած «Ինգո Արմենիա» ԱՓԲԸ-ի հետ կնքած ԱՊՊԱ պայմանագրի ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ «ԲՄՎ» մականիշի 36 XU 885 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը ապահովադրվել է 21.11.2021թ.-ին, այսինքն վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմման պահին վերը նշված տրանսպորտային միջոցը գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր չի ունեցել:

«Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին» ՀՀ օրենքի 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ արգելվում է ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհով ավտոտրանսպորտային միջոցի վարումը, եթե դրա համար առկա չէ այն վարելու պահին գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առանց տվյալ տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ավտոտրանսպորտային միջոցի օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության գործող պայմանագիր ունենալու՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով տրանսպորտային միջոցը վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկի չափով:

Այսինքն՝ օրենսդիրը իմպերատիվ կերպով արգելել է ՀՀ ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով տրանսպորտային միջոց վարելը՝ առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 20.11.2021թ. կայացված 8180054022 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան