



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N 91/-3044

< 08 > 11 2021թ.

Դավիթ Լևի Մարկոսյանի
Հասցե՝ ք. Երևան, Մուկրումի փող. 1 ստն.

Առիթր՝ <<3>> թվով:

Պետ,
Ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Ն. Քոչարյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 14.09.2021թ-ին կայացված 8180017422 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 05 >> 11 2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ Ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ուրշատյանս, վերանայելով Դավիթ Լևի Մարկոսյանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Սովորովի փող. 1 տուն) (Այսուհետ՝ դիմող) 06.10.2021թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Դ Շ ՈՒ Մ

ՀՀ Ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ուրշատյանս, վերանայելով Դավիթ Լևի Մարկոսյանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Սովորովի փող. 1 տուն) (Այսուհետ՝ դիմող) 06.10.2021թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը, համաձայն ՀՀ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն, կայացվել է թիվ 8180017422 որոշումը՝ վերջինիս 5.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

06.10.2021թ.-ին Պարեկային ծառայություն է ստացվել Դավիթ Մարկոսյանի դիմումը, որով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 14.09.2021թ. կայացված թիվ 8180017422 որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ կազմված արձանագրության հետ:

Ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով՝ քննության են առնվել իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ վարչական ակտը ենթակա է բեկանման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Պարեկային ծառայության ծառայող Արման Սարիբեկյանի պարզաբանման համաձայն՝ Դավիթ Մարկոսյանը վերոնշյալ տրանսպորտային միջոցը տեղակայել է երթևեկելի մասերի հատման վրա, սակայն սխալմամբ կազմվել է վարչական

իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կանգառն արգելվում է նշանի ազդման գոտում կանգառ կատարելու համար:

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի 80-րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկելի մասի եզրին զուգահեռ մեկ շարքով՝ բացառությամբ այն տեղերի (երթևեկելի մասի տեղային լայնացում), որտեղ գծանշմամբ թույլատրված են տրանսպորտային միջոցների դասավորման այլ ձևեր: Առանց կողային կցորդի երկանիվ տրանսպորտային միջոցները թույլատրվում է կանգնեցնել երկու շարքով:

Նույն որոշման հավելված 1-ի 84-րդ կետի 6-րդ մասի համաձայն՝ կանգառն արգելվում է խաչմերուկներում, երթևեկելի մասերի հատման վրա և հատվող երթևեկելի մասի եզրից 5 մ պակաս վայրում՝ բացառությամբ երթևեկելի մասերի եռակողմ հատման հոծ գծով կամ բաժանարար գոտիով առանձնացված կողմի վրա (շարունակություն չունեցող կողմի դիմաց):

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Նույն օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

14.09.2021թ.-ին կայացված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության և թիվ 8180017422 որոշման ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ վարորդի նկատմամբ վարչական տույժ է նշանակվել «Վարչական իրավախախտումներ վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշներով, այնինչ պետք է կայացվեր 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի հատկանիշներով:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 281-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) գործի վերաբերյալ որոշում է ընդունում: Պատգամավորների ավանային, գյուղական խորհրդի գործադիր կոմիտեն վարչական իրավախախտման գործի վերաբերյալ նույնպես որոշում է ընդունում:

Որոշումը պետք է պարունակի՝ այն ընդունած մարմնի (պաշտոնատար անձի) անվանումը, գործի քննության ժամանակաթիվը. տեղեկություններ այն անձի մասին, որի վերաբերյալ քննվում է գործը. գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքների շարադրանքը, տվյալ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտի նշումը. գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի ա) կետի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝ օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով:

Այսպիսով, գտնում եմ, որ վարչական ակտը կայացվել է օրենքի սխալ կիրառմամբ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 14.09.2021թ. կայացված թիվ 8180017422 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Դավիթ Մարկոսյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Վ. Ս.



Ա. Ումրշատյան