



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N

91/4431

<02> 12

2021թ.

Գաղիկ Հարությունի Հարությունյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Նոր Նորք 9-րդ զանգված, 43 շ. 3 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարենային
նախարարության իրավաբանական բաժնում գտնվող իրավաբանական
օգնության մատչելի անձանց անունները և հեռախոսային համարները:
Իսկ ձեր մատչելի անձանց անունները և հեռախոսային համարները
մատչելի են:

Ընդունվել է 2021 թ. 02 ամսի 12-ին

Պետի ծառայության գծով տեղակալ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Մաթևոսյան

Կատ. Ն. Քոչարյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 02.11.2021թ-ին կայացված թիվ 8180040659 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 02 >> 12 2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ Ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի ծառայության գծով տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Մաթևոսյանս, վերանայելով Գագիկ Հարությունի Հարությունյանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Նոր Նորք 9-րդ զանգված, 42 շ. 3 բն.) (Այսուհետ՝ դիմող) 03.11.2021թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական թողության վարույթի նյութերը,

ՀՀ Ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի ծառայության գծով տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Մաթևոսյանս, վերանայելով Գագիկ Հարությունի Հարությունյանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Նոր Նորք 9-րդ զանգված, 42 շ. 3 բն.) (Այսուհետ՝ դիմող) 03.11.2021թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական թողության վարույթի նյութերը, «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշներով, և կայացվել թիվ 8180040659 որոշումը՝ վերջինիս 25.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշման հավելված 1-ի 7-րդ կետի 5-րդ ենթակետի պահանջները խախտելու համար:

Լուսացույցի կարմիր արգելող ազդանշանին չենթարկվելու համար դիմողի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն՝ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշներով, և կայացվել թիվ 8180040659 որոշումը՝ վերջինիս 25.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողը 02.11.2021թ.-ին դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 02.11.2021թ. կայացված թիվ 8180040659 որոշումը՝ մասնավորապես նշելով, որ չի կատարել նման իրավախախտում:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային

ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 02.11.2021թ. կայացված թիվ 8180040659 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողը հրավիրվել է պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունք, սակայն, լինելով պատշաճ ծանուցված, չի ներկայացել:

Պարեկային ծառայության ծառայող Արամ Վարդանյանի պարզաբանման համաձայն՝ դիմողը Գայի պողոտա-Ստեփանյան խաչմերուկում չի ենթարկվել լուսացույցի կարմիր արգելող ազդանշանին, իրավախախտումը եղել է ակնհայտ և պարզ տեսանելի իր համար:

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշման հավելված 1-ի 7-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ կարմիր ազդանշանը, այդ թվում նաև՝ թարթող, արգելում է երթևեկությունը (կարմիր ազդանշանի գործողության ավարտին մնացած ժամանակի մասին (վայրկյաններով) վարորդներին և հետիոտներին տեղեկացնելու համար կարող են կիրառվել թվատախտակներ):

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից լուսացույցի կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանին չենթարկվելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի

մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 02.11.2021թ. կայացված թիվ 8180040659 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետի ծառայության գծով տեղակալ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Մաթևոսյան