



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N

91/1262

26 > 01 2022թ.

Սարգիս Մարգարյանին

Հասցե՝ [redacted] Վաղարշապատ,
Մ. Խորենացի փ. 10 ա տ.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180076050 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>>թերթ:

**Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Հ. Հարությունյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.12.2021թ-ին կայացված թիվ 8180076050 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

« 26 » 01 2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ռհմրշատյանս, վերանայելով Սարգիս Մարգարյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

17.12.2021թ. ժամը 11:35-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Կորյունի փողոցում քաղաքացի Սարգիս Մարգարյանի վարած <<Ֆորդ>> մակնիշի 10MS700 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգառ է կատարել «Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի «Ճանապարհային գծանշումներ» բաժնի 5.18՝ «Թեթև մարդատար տաքսիների կայանման տեղ» նշանի առկայության պայմաններում 1.17 դեղին հոծ գիծ գծանշմամբ առանձնացված տաքսիների կայանման համար նախատեսված վայրում:

Վարորդի նկատմամբ պարեկային ծառայության 1-ին գումարտակի 1-ին վաշտի պարեկ Սարգիս Մարգարյանի կողմից կայացվել է թիվ 8180076050 որոշումը՝ վերջինիս 5.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Արմավիրի մ. ք. Վաղարշապատ, Խորենացի փ. 106 ա տ. բնակիչ Սարգիս Մարգարյանը դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.12.2021թ-ին կայացված թիվ 8180076050 որոշումը, քանի որ իր վարած տրանսպորտային միջոցը հանդիսացել է որպես տաքսի:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.12.2021թ-ին. կայացված թիվ 8180076050 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական վարույթին պատշաճ ծանուցում է ուղարկվել դիմումատուին, սակայն վերջինս չի ներկայացել գործի քննությանը:

Պարեկային ծառայողների տրված պարզաբանման համաձայն՝ վարորդի տրանսպորտային միջոցը կայանված է եղել 5.18՝ «թեթև մարդատար տաքսիների կայանման տեղ» նշանի առկայության պայմաններում 1.17 դեղին հոծ գիծ

գծանշմամբ առանձնացված՝ տաքսիների կայանման համար նախատեսված վայրում:

ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման «ճանապարհային գծանշումներ» բաժնի համաձայն՝ 1.17 դեղին հոծ գիծ, որը ցույց է տալիս ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների կանգառի կետերը, իսկ 5.18՝ «Թեթև մարդատար տաքսիների կայանման տեղ» նշանի առկայության դեպքում՝ տաքսիների կայանման վայրերը:

Նույն որոշման հավելված 1-ի 84-րդ կետի 7)-րդ ենթակետի համաձայն՝ կանգառն արգելվում է 1.17 գծանշմամբ նշված ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների կանգառի կետի տարածքում կամ, այդ գծանշման բացակայության դեպքում, ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների կանգառի կամ տաքսիների կայանման տեղերի ցուցիչներից 15 մ մոտ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Ինչ վերաբերում է դիմումատուի այն պնդումներին, որ իր վարած տրանսպորտային միջոցը կանգառ չի կատարել կանգառ կամ կայանումն արգելված վայրում, իսկ վիճելի որոշման հիմքում դրված 17.12.2021թ.-ին կազմված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ (այսուհետ՝ արձանագրություն) որևէ ապացույց, այդ թվում՝ տեսաձայնագրություն, չի ներկայացվել այն մասին, որ տ/մ-ն կանգառ է կատարել կանգառն արգելված վայրում, ապա անհրաժեշտ եմ համարում նշել, որ «Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ **ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, այսինքն օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման չի նշում իրավախախտման տեսանկարահանման և լուսանկարահանման հանգամանքը, իսկ վերջինս, լինելով տրանսպորտային միջոց վարելու համար անհրաժեշտ ֆիզիկական և մտավոր կարողություններին ներկայացվող նվազագույն պահանջներով վարորդ, հանդիսանալով 16 տարին լրացած ֆիզիկական մեղսունակ անձ, ով գիտակցում է իր արարքների տեղեկությունների ընկալման, պահպանման և փոխանցման ողջ գործընթացը, վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ որևէ բացատրություն չի տվել և իրեն զանցագրվող արարքի դեմ որևէ կերպ չի առարկել՝ ստորագրելով արձանագրությունը, ինչից հետևում է, որ վերջինս վարչական վարույթում ըստ էության չի վիճարկել իր կողմից վարչական իրավախախտման կատարման փաստը, իսկ օրենքի ուժով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում**

ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Այսպիսով, գտնում եմ, որ դիմումատուի արարքում առկա են ՎԻՎՕ-ի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով նույն օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.12.2021թ-ին կայացված թիվ 8180076050 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Սարգիս Մարգարյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ռմրշատյան