



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N 91/4588

<< 08 >> 12 2021թ.

Աշոտ Հաջինյանին

Կոտայքի մ. գ. Զովունի 10-րդ փ. տ. 75/4

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180046345 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<4>>թերթ:

Պետի տեղակալ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Մաթևոսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.11.2021թ-ին կայացված թիվ 8180046345 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Մաթևոսյանս, վերանայելով Աշոտ Հաջինյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

2021.11.22թ. ժամը 14:45-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Տերյան փողոցում ծառայող Աշոտ Հաջինյանի վարած <<Մերսեդես-բենց>> մակնիշի 34CS227 համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգառ է կատարել ոստիկանության երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շարժումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու նպատակով: ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի «ճանապարհային տարանջատ» բաժնի 5.18՝ «Թեթև մարդատար տաքսիների կայանման տեղ» կայան տվչության պայմաններում 1.17 դեղին հոծ գիծ գծանշմամբ տարանջատում տաքսիների կայանման համար նախատեսված վայրում, որի հետևանքով վարորդի բացակայության պայմաններում տրանսպորտային միջոցը շարժվել է հասուն պահպանվող տարածք:

Հատուկ նկատմամբ պարեկային ծառայության 4-րդ գումարտակի 3-րդ խմբի պետի Ավետ Կախանյանի կողմից կայացվել է թիվ 8180046345 որոշումը՝ մեղքի մասին: ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Հատուկ Ա. Գ. Զովունի 10 փ. 75/4, տ. բնակիչ Աշոտ Հաջինյանը դիմումով մեղք է անվաճել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.11.2021թ-ին կայացված թիվ 8180046345 որոշումը, քանի որ իր վարած տրանսպորտային միջոցը հանդիսացել է որպես տաքսի:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.11.2021թ-ին. կայացված թիվ 8180046345 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական վարույթի ընթացքում դիմումատուն չի ներկայացել գործի քննությանը, սակայն վերջինիս հետ անցկացվել է հեռախոսազրույց, որտեղ վարորդը հայտնել է, որ չունի լիցենզիա:

Պարեկային ծառայողների տրված պարզաբանման համաձայն՝ վարորդի տրանսպորտային միջոցը կայանված է եղել 5.18՝ «թեթև մարդատար տաքսիների կայանման տեղ» նշանի առկայության պայմաններում 1.17 դեղին հոծ գիծ գծանշմամբ առանձնացված՝ տաքսիների կայանման համար նախատեսված վայրում:

ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման «ճանապարհային գծանշումներ» բաժնի համաձայն՝ 1.17 դեղին հոծ գիծ, որը ցույց է տալիս ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների կանգառի կետերը, իսկ 5.18՝ «Թեթև մարդատար տաքսիների կայանման տեղ» նշանի առկայության դեպքում՝ տաքսիների կայանման վայրերը:

Նույն որոշման հավելված 1-ի 84-րդ կետի 7)-րդ ենթակետի համաձայն՝ կանգառն արգելվում է 1.17 գծանշմամբ նշված ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների կանգառի կետի տարածքում կամ, այդ գծանշման բացակայության դեպքում, ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների կանգառի կամ տաքսիների կայանման տեղերի ցուցիչներից 15 մ մոտ:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 18-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության մասնակիցների համար խոչընդոտ ստեղծող կամ կայանումն արգելված տեղերում կանգնած տրանսպորտային միջոցները տեղափոխվում են հատուկ տարածք, եթե վարորդը տեղում չէ կամ հրաժարվում է վերացնել խոչընդոտը կամ կայանման կանոնների խախտումը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 23-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը, եթե դրա պատճառով տրանսպորտային միջոցը տարհանվել է պահպանվող հատուկ տարածք կամ «Հաշմանդամներ» ճանապարհային նշանով (ցուցանակով) կահավորված վայրում «Հաշմանդամ» ճանաչման նշանով չկահավորված տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով,

Նույն օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի,

վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Ինչ վերաբերում է դիմումատուի այն պնդմանը, որ իր տրանսպորտային միջոցը հանդիսանում է տաքսի, ուստի չի արգելվում իր վարած տրանսպորտային միջոցը տաքսիների համար նախատեսված վայրում կանգառ կատարելու համար, անհիմն է, մասնավորապես՝ «Ավտոմոբիլային տրանսպորտի մասին» ՀՀ օրենքի 4-րդ հոդվածի համաձայն՝ **մարդատար-տաքսի ավտոմոբիլ**՝ թեթև մարդատար ավտոմոբիլ, որի միջոցով, Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությանը համապատասխան, իրականացվում է սպասարկման ծառայությունների մատուցում:

Նույն օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մարդատար-տաքսի ավտոմոբիլներով փոխադրումներ կարող են կատարել տվյալ փոխադրումների և տեխնիկական վիճակի պահանջներին համապատասխան ավտոտրանսպորտային միջոցներ ունեցող կազմակերպությունները կամ անհատ ձեռնարկատերերը կամ ֆիզիկական անձինք՝ լիցենզիայի առկայության դեպքում:

Հայաստանի Հանրապետության տարածքում մարդատար-տաքսի ավտոմոբիլներով փոխադրումների կազմակերպման կարգը հաստատում է Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ տաքսամոտորային փոխադրումներն իրականացնողների ավտոտրանսպորտային միջոցները պետք է կահավորված լինեն՝ տաքսամետրով (սակաչափիչով), տանիքին՝ «SUՔՍԻ» գրառմամբ կամ շախմատաձև դեղին և սև տարբերանշանով, տաքսի-ծառայություն մատուցող կազմակերպության և տվյալ տրանսպորտային միջոցի վարորդի կամ անհատ ձեռնարկատեր չհանդիսացող ֆիզիկական անձի մասին տեղեկատվությունով(...):

Մարդատար-տաքսի ավտոմոբիլներով ուղեվորափոխադրումների կազմակերպման լիցենզավորման կարգն ու լիցենզիայի ձեվը հաստատելու և ՀՀ կառավարության 2007 թվականի մարտի 22-ի N 655-Ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին 1471 N ՀՀ կառավարության որոշման հավելված 1-ի 3-ր կետի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետությունում մարդատար-տաքսի ավտոմոբիլներով ուղևորափոխադրումներ կարող են իրականացնել Հայաստանի Հանրապետությունում օրենքով սահմանված կարգով գրանցված կազմակերպությունները, հաշվառված անհատ ձեռնարկատերերը, ինչպես նաև ֆիզիկական անձինք, որոնք ունեն մարդատար-տաքսի ավտոմոբիլներով ուղևորափոխադրումների կազմակերպման լիցենզիա՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարությանն առընթեր Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության «Ճանապարհային ոստիկանություն» ծառայությունում (այսուհետ՝ ոստիկանություն) հաշվառված սեփականության կամ Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ սահմանված կարգով օգտագործման իրավունքով ձեռք բերված թեթև մարդատար ավտոմոբիլներով:

Նույն հավելվածի 4-րդ կետի համաձայն՝ մարդատար-տաքսի ավտոմոբիլներով ուղևորափոխադրումների կազմակերպման լիցենզավորումն իրականացնում է տրանսպորտային համակարգի պետական լիազորված մարմինը (այսուհետ՝ լիազոր

մարմին)՝ «Լիցենզավորման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի և սույն կարգի պահանջներին համապատասխան:

Սույն հավելվածի 9-րդ կետի համաձայն՝ կազմակերպության կողմից իրականացվող մարդատար-տաքսի ավտոմոբիլներով ուղևորափոխադրումներում ընդգրկված յուրաքանչյուր ավտոմոբիլի համար հատկացվում է լիցենզիայի ներդիր (այսուհետ՝ ներդիր): Լիցենզիան տրամադրվում է ներդիրի հետ միասին:

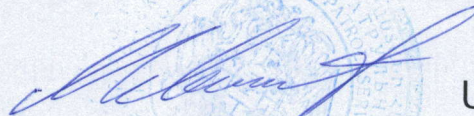
Այսպիսով, ելնելով վերոնշյալ հիմնավորումներից և համադրելով գործում առկա ապացույցները՝ հանգում եմ այն եզրահանգման, որ «Մերսեդես-բենց» մակնիշի 34CS227 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը չի հանդիսացել մարդատար-տաքսի, չի ունեցել սահմանված կարգի տարբերանշան, լիցենզիա, ուստի գտնում եմ, որ դիմումատուի արարքում առկա են ՎԻՎՕ-ի 124-րդ հոդվածի 23-րդ մասի հատկանիշները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ-ի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.11.2021թ-ին կայացված թիվ 8180046345 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Աշոտ Հաջինյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետի տեղակալ,
նստիկանության գնդապետ՝



Ա. Մաթևոսյան

