

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՀԱՇՎԵՔՆՆԻՉ ՊԱԼԱՏ



ԸՆԹԱՑԻԿ ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ

ՀՀ ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ԵՎ ԵՆԹԱԿԱՌՈՒՑՎԱԾՔՆԵՐԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ ԴՊՐՈՑՆԵՐԻ ՍԵՅՄՄԻԿ
ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ ՄԱԿԱՐԴԱԿԻ ԲԱՐՁՐԱՑՄԱՆ ՎԱՐԿԱՅԻՆ ԵՎ
ԴՐԱՄԱՇՆՈՐՀԱՅԻՆ ԾՐԱԳՐԵՐԻ ՀԱՇՎԵՔՆՆՈՒԹՅԱՆ
ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

1. ՆԵՐԱԾԱԿԱՆ ՄԱՍ	3
2. ՀԱՊԱՎՈՒՄՆԵՐԻ ՑԱՆԿ.....	5
3. ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ.....	6
4. ԱՆԿԱԽ ՀԱՇՎԵՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ԿԱՐԾԻՔ.....	10
5. ԱՆՀԱՄԱՊԱՏԱՍԽԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ԳՐԱՌՈՒՄՆԵՐ	13
5.1 ՇԻՆԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ.....	13
5.2 ՆԱԽԱԳԾԱՀԵՏԱԶՈՏԱԿԱՆ ԾԱԽՍԵՐ	42
6. ՀԱՇՎԵՔՆՆՈՒԹՅԱՄԲ ԱՐՁԱՆԱԳՐՎԱԾ ԱՅԼ ՓԱՍՏԵՐ.....	62
7. ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ	74
8. ՀԱՎԵԼՎԱԾՆԵՐ ԵՎ ԱՅԼ ՏԵՂԵԿԱՏՎՈՒԹՅՈՒՆ	76

1. ՆԵՐԱԾԱԿԱՆ ՄԱՍ

Հաշվեքննության հիմքը

ՀՀ հաշվեքննիչ պալատի 2020 թվականի մայիսի 26-ի թիվ 81-Ա որոշում:

Հաշվեքննության օբյեկտը

ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարություն:

Հաշվեքննության առարկան

Դպրոցների սեյսմիկ անվտանգության մակարդակի բարձրացման վարկային և դրամաշնորհային ծրագրեր:

Հաշվեքննության առարկայի չափանիշները

«Հայաստանի Հանրապետության և Ասիական զարգացման բանկի միջև 2015 թվականի հոկտեմբերի 19-ին ստորագրված «Սեյսմիկ անվտանգության բարելավման ծրագիր-արդյունքների վրա հիմնված փոխառություն (հատուկ գործառնություններ)» վարկային համաձայնագիր» համար 3284-ARM,

«Քաղաքաշինության մասին» ՀՀ օրենքը,

«Լիցենզավորման մասին» ՀՀ օրենքը,

ՀՀ կառավարության 23.11.2007թ թիվ 1484-Ն որոշում՝ «Շինարարության ոլորտում գնագոյացման նորմերի և նորմատիվների կիրառումն ապահովելու մասին»,

ՀՀ կառավարության 23.11.2007թ թիվ 1484-Ն որոշում՝ «Շինարարության ոլորտում գնագոյացման նորմերի և նորմատիվների կիրառումն ապահովելու մասին»,

ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ թիվ 596-Ն որոշում՝ «Կառուցապատման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգը հաստատելու և Հայաստանի Հանրապետության կառավարության մի շարք որոշումներ ուժը կորցրած ճանաչելու մասին»,

ՀՀ կառավարության 25 դեկտեմբերի 2014 թվականի N 1521-Ն որոշում՝ «Հայաստանի սոցիալական ներդրումների

հիմնադրամը Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամ վերանվանելու մասին»,

ՀՀ քաղաքաշինության նախարարի 15.02.2008թ թիվ 19-Ն հրաման՝ «Քաղաքաշինական փաստաթղթերի (ծրագրային և ճարտարապետաշինարարական) մշակման աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգը հաստատելու մասին»,

ՀՀ կառավարությանն առընթեր քաղաքաշինության պետական կոմիտեի նախագահի 11.09.2017թ թիվ 128-Ն հրամանով հաստատված «Բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի և շինությունների նախագծային փաստաթղթերի կազմը և բովանդակությունը սահմանող կանոններ»:

Հաշվեքննությունն ընդգրկող ժամանակաշրջանը

2017 թվականի հունվարի 1-ից մինչև 2019 թվականի դեկտեմբերի 31-ը ներառյալ:

Հաշվեքննության կատարման ժամկետը

2020 թվականի հունիսի 8-ից մինչև 2021 թվականի դեկտեմբերի 30-ը:

Հաշվեքննության մեթոդաբանությունը

Հաշվեքննությունն իրականացվել է «Հաշվեքննիչ պալատի մասին» ՀՀ օրենքի և Հաշվեքննիչ պալատի համապատասխանության հաշվեքննության մեթոդաբանության համաձայն:

Իրականացվել է համապատասխանության հաշվեքննություն, որի ընթացքում կիրառվել են հարցում, արտաքին հաստատում, վերլուծական ընթացակարգ, վերահաշվարկ, վերակատարում ընթացակարգերը:

Հաշվեքննությունն իրականացրած կառուցվածքային ստորաբաժանում

Հաշվեքննությունն իրականացվել է ՀՀ հաշվեքննիչ պալատի հինգերորդ վարչության կողմից, որի աշխատանքները համակարգել են ՀՀ հաշվեքննիչ պալատի անդամներն Դ. Չիբուխյանը՝ հաշվեքննության կատարման ժամկետի սկզբից մինչև 22.12.2021թ, Ա. Գևորգյանը՝ 22.12.2021-27.01.2022թթ, և Կ. Առուստամյանը՝ 27.01.2022թ-ից մինչ օրս:

ՀԱՊԱՎՈՒՄՆԵՐԻ ՑԱՆԿ

ՀՀ	Հայաստանի Հանրապետություն
ՀՏՀՀ	Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամ
ԱԶԲ	Ասիական զարգացման բանկ
ՀՀՆՊԱՓ	Հայաստանի Հանրապետության նախագծերի պետական արտագերատեսչական փորձաքննություն
ՊԸՊ	Պայմանագրի ընդհանուր պայման
ՊՀՊ	Պայմանագրի հատուկ պայման
ՀՀՇՆ	Հայաստանի Հանրապետության շինարարական նորմեր
հազ.	Հազար
ՍՊԸ	Սահմանափակ պատասխանատվության ընկերություն
ՓԲԸ	Փակ բաժնետիրական ընկերություն
ԲԲԸ	Բաց բաժնետիրական ընկերություն
ԱԿ	Արտադրական կոդպերատիվ
ՀԶ	Համատեղ ձեռնարկում
ՀԾՀ	Հանրային ծառայության համարանիշ
Թ	Թվական
ԹԹ	Թվականներ
Խմ	Խորանարդ մետր
քմ	Քառակուսի մետր
մ	Մետր
մմ	Միլիմետր

2. ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Ծրագիրն իրականացվում է ՀՏՀՀ կողմից, ԱԶԲ աջակցությամբ՝ 19.10.2015թ-ին ստորագրված թիվ 3284-ARM վարկային համաձայնագրի շրջանակում: Ծրագրի իրականացման ժամկետը սահմանվել է մինչև 31.05.2021թ, սակայն 28.05.2018թ փոփոխությամբ՝ երկարացվել է մինչև 31.05.2024թ:

«Շենքերի և շինությունների շինարարության» և «Նախագծահետազոտական ծախսեր» կատարման շրջանակում կնքված պայմանագրերը բաղկացած են Պայմանագրի ձևից, ՊԸՊ-ից և Հավելվածներից՝ Հավելված Ա - Տեխնիկական առաջադրանք և հաշվետվության պահանջներ, Հավելված Բ - Փորձագետներ և կենսագրություններ և Հավելված Գ - Պայմանագրի գնի բացվածք: Ծրագրի ֆինանսատնտեսական ցուցանիշները ներկայացված են հավելված 1-ում

Հաշվեքննության ամենաէական փաստերը.

1. Նախագծման APD-14 պայմանագիրը լուծվել է պայմանագրի կատարումն ուղացնելու համար, սակայն պայմանագրի կատարման ժամկետը, պայմանագրի լուծման օրվա դրությամբ, դեռ ավարտված չի եղել: Փոփոխության համաձայնագրով ավարտի ժամկետը երկարացվել է, սակայն ՀՏՀՀ-ն, անտեսելով ավարտի երկարացված ժամկետը, ծառայություններ մատուցող ընկերությանը գրավոր ծանուցել է ծառայությունները ժամանակին չմատուցելու մասին՝ նշելով ավարտի չփոփոխված ճամկետը, որից հետո պայմանագիրը լուծվել է: Հարկ է նշել, որ նախագծման բոլոր թվով 21 պայմանագրերով աշխատանքները սահմանված ժամկետում չեն կատարվել, որոնցից թվով 12 պայմանագրերով ժամկետները ավարտվել են և չեն երկարացվել, սակայն լուծվել է միայն APD-14 պայմանագիրը:

2. Նախագծերի փորձաքննությունն իրականացնելու համար ՀՏՀՀ-ն կնքել է թվով 2 պայմանագրեր՝ ընդհանուր 13,530.00 հազ. դրամ պայմանագրային գնով, իսկ ավելի ուշ, միևնույն ծառայությունների մատուցման համար, թվով 7 անհատ ֆիզիկական անձանց հետ (որպես խորհրդատու) կնքել է ծառայությունների մատուցման 7 առանձին պայմանագրեր ընդհանուր 37,284.30 հազ. դրամ պայմանագրային գնով: Ըստ էության, խորհրդատուների խումբը, առանց համապատասխան լիցենզիայի, փաստացի իրականացրել է լիցենզավորման ենթակա գործունեություն:

3. ՀՏՀՀ-ի և թվով 2 խորհրդատուների միջև կնքվել են դպրոցների նախագծերի փորձաքննություն իրականացնելու պայմանագրեր, սակայն նշված խորհրդատուները, ավելի ուշ, ներգրավվել են փորձաքննության ենթակա նախագծերից թվով երկուսի նախագծման աշխատանքներում՝ ընդունվել են աշխատանքի նախագծող ընկերությունում: Այստեղ առկա է շահերի բախում, քանի որ խորհրդատուները չպետք է ուղղակի կամ անուղղակի ներգրավված լինեն որևէ բիզնեսի կամ մասնագիտական գործունեության մեջ, որը հակասում է կամ կարող է հակասել պայմանագրերով իրենց հանձնարարված գործունեությանը: Հարկ է նաև

նշել, որ խորհրդատուներից մեկը իր ինքնակենսագրականում չի ներառել այն փաստը, որ ավելի վաղ աշխատել է նույն նախագծող ընկերությունում:

4. Նախագծման և հեղինակային հսկողության ավարտված թվով 4 նախագծերի մասով, փաստացի աշխատող չհանդիսացող փորձագետների համար, ովքեր խորհրդատուների կողմից ներկայացված են եղել որպես իրենց աշխատողներ, խորհրդատուներին ավելի է վճարվել 33,695.30 հազար.դրամ, իսկ չավարտված թվով 22 նախագծերի մասով՝ փաստացի աշխատող չհանդիսացող, սակայն որպես իրենց աշխատող ներկայացված, փորձագետների համար նախատեսված 113,237.00 հազ. դրամ ծախսը ենթակա է հանման: Շինարարական աշխատանքների տեխնիկական հսկողության պայմանագրերով, փաստացի աշխատող չհանդիսացող փորձագետների համար, խորհրդատուներին ավելի է վճարվել 10,809.13 հազ. դրամ:

5. ՀՏՀՀ-ն APD-29 մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակցին ներկայացրել է պահանջ՝ տարբեր ծրագրերի իրականացման համար առանձին աշխատակազմ (աշխատակիցներ) ներգավելու մասին, որից ելնելով վերջինս հրաժարվել է ֆինանսական առաջարկ ներկայացնելուց, բանակցելուց և պայմանագիր կնքելուց, իսկ ավելի ցածր որակավորում ունեցող մասնակցին՝ որի հետ արդյունքում կնքվել է պայմանագիրը, նման պահանջ չի ներկայացրել: Ընդ որում, ՀՏՀՀ-ն նման պահանջ ներկայացնելու որևէ իրավասություն չի ունեցել:

6. 118,870.64 հազ. դրամի աշխատանքներ կատարվել են պայմանագրի և նախագծի պահանջների շեղումով:

7. Առանց Ծրագրի ղեկավարի կողմից աշխատանքների դրույքաչափերի ճշգրտման 49,290.00 հազար դրամի թվով 2 աշխատանքների վերջնական ծավալները փոփոխվել են համապատասխանաբար 18000%-ով և 71%-ով և փոփոխությունները գերազանցել են սկզբնական պայմանագրի արժեքի 1 տոկոսը, մինչդեռ համաձայն ՊԸՊ 46.1 կետի պահանջի եթե, փոփոխությամբ աշխատանքների վերջնական ծավալները տարբերվել են Ծավալների ամփոփագրում տվյալ աշխատատեսակների համար նախատեսված ծավալներից ավելի քան 25 տոկոսով և փոփոխությունները գերազանցել են սկզբնական պայմանագրի արժեքի 1 տոկոսը, Ծրագրի ղեկավարը փոփոխությունները թույլ տալու համար պետք է ճշգրտեր այդ աշխատանքների դրույքաչափերը:

8. Կատարողական հաշվետվություններում հաշվարկված աշխատանքների ծավալները գերազանցում են փաստացի տեղում կատարված աշխատանքների ծավալները ընդհանուր գումարով 35,733.88 հազ. դրամի չափով:

9. Կապալառուի աջակությամբ աշխատանքներն ավելի արագ և լիարժեք կատարելու հիմնավորմամբ մետաղական ամրանացանցով ճակատային սվաղի աշխատանքները փոխարինվել են լարացանցով ճակատային սվաղի աշխատանքներով: Արդյունքում աշխատանքի ավարտի ժամկետի նվազեցում

տեղի չի ունեցել իսկ ճակատային սվաղը, որի համար վճարվել է 7,790.0 հազ. դրամ ստացվել է ոչ լիարժեք, այն ամբողջովին ճաքճքված է:

10. Բոլոր օբյեկտների նախագծերը փորձաքննության են ներկայացվել առանց նախահաշվային փաստաթղթերի: Մինչդեռ համաձայն ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ-ի «ՀՀ-ում կառուցապատման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգը հաստատելու և ՀՀ կառավարության մի շարք որոշումներ ուժը կորցրած ճանաչելու մասին» թիվ 596-Ն որոշմամբ հաստատված «ՀՀ-ում կառուցապատման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգ»-ի Հավելված 2-ի 23-րդ մասի պետական և համայնքի բյուջեների (ներառյալ՝ վարկային և դրամաշնորհային միջոցները) հաշվին կամ դրանց ներգրավմամբ իրականացվող ճարտարապետաշինարարական օբյեկտների նախագծերը փորձաքննության են ներկայացվում նախահաշվային փաստաթղթերի ներառմամբ:

11. Որևէ օբյեկտի համար ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի»-ին համապատասխան նախահաշիվ չի կազմվել, մինչդեռ համաձայն ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ-ի թիվ 596-Ն որոշմամբ հաստատված «ՀՀ-ում կառուցապատման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգ»-ի Հավելված 1-ի VI-րդ գլխի 79-րդ մասի 2)-րդ կետի և ՀՀ կառավարությանն առընթեր քաղաքաշինության պետական կոմիտեի նախագահի 11.09.2017թ թիվ 128-Ն հրամանով հաստատված «Բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի և շինությունների նախագծային փաստաթղթերի կազմը և բովանդակությունը սահմանող կանոններ»-ի II-րդ գլխի 5-րդ մասի, IV-րդ գլխի 2-րդ մասի աղյուսակ 3-ի 12-րդ կետի պահանջի պետական կամ համայնքի բյուջեի (այդ թվում՝ վարկային և դրամաշնորհային, եթե միջազգային պայմանագրով այլ բան նախատեսված չէ) միջոցների հաշվին կամ դրանց ներգրավմամբ իրականացվող օբյեկտների նախագծման դեպքում նախագծի կազմում պարտադիր մշակվում են օբյեկտի նախահաշվային փաստաթղթերը: Իսկ Համաձայն ՀՀ կառավարությանն առընթեր քաղաքաշինության պետական կոմիտեի նախագահի վերը նշված 11.09.2017թ թիվ 128-Ն հրամանով հաստատված կանոնների 5-րդ մասի 12)-րդ կետի ա) և բ) ենթակետերի պահանջների նախահաշիվները պետք է կազմվեն ՀՀ կառավարության սահմանած կարգով:

12. Հաշվեքննության ընթացքում կազմված արձանագրության վերաբերյալ հաշվեքննության օբյեկտի ղեկավարի կողմից, 30.11.2021թ-ի թիվ ԳՍ/30907-2021 գրությամբ, ներկայացվել են գրավոր առարկություններ և բացատրություններ, որոնցից մեկ անհամապատասխանության վերաբերյալ ներկայացվածված բացատրությունն ընդունվել է ամբողջությամբ, իսկ մեկ «այլ փաստի» վերաբերյալ ներկայացված բացատրությունն ու առարկությունն ընդունվել է մասնակի: Մնացած

առարկությունները և բացատրությունները և դրանց չընդունելու վերաբերյալ հիմնավորումները և մեկնաբանությունները ներկայացված են ընթացիկ եզրակացության 5-րդ և 6-րդ բաժիններում:

3. ԱՆԿԱՆ ՀԱՇՎԵՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ԿԱՐԾԻՔ

ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարին:

Մենք հաշվեքննության ենք ենթարկել 2017-2019 թվականների ընթացքում ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարության (այսուհետ՝ Նախարարություն) կողմից իրականացված՝ «Դպրոցների սեյսմիկ անվտանգության մակարդակի բարձրացման վարկային և դրամաշնորհային ծրագրերի» (այսուհետ՝ Ծրագիր) համապատասխանությունը հաշվեքննության առարկային առնչվող իրավական ակտերին, ինչպես նաև քաղաքացիաիրավական հարաբերությունների շրջանակներում կնքված այլ գործարքներով սահմանված չափանիշներին և պահանջներին:

Ղեկավարության պատասխանատվությունը խնդրո առարկայի համար

Նախարարության ղեկավարությունը պատասխանատվություն է կրում վարկային և դրամաշնորհային միջոցների պայմանագրի դրույթների համաձայն տրամադրված վարկային և դրամաշնորհային միջոցների օգտագործման համար:

Հաշվեքննողի պատասխանատվությունը

Մեր պատասխանատվությունն է անցկացված հաշվեքննության արդյունքում արտահայտել կարծիք Ծրագրի իրականացման վերաբերյալ: Մենք հաշվեքննությունն անցկացրեցինք Հաշվեքննիչ պալատի մասին» ՀՀ օրենքին, Հաշվեքննիչ պալատի համապատասխանության հաշվեքննության մեթոդաբանությանը համապատասխան: Այդ մեթոդաբանությամբ պահանջվում է, որ մենք հաշվեքննությունը պլանավորենք և իրականացնենք այնպես, որպեսզի ձեռք բերենք ողջամիտ երաշխիք, որ Ծրագրի իրականացումը զերծ է էական անհամապատասխանություններից և խեղաթյուրումներից:

Հաշվեքննության աշխատանքները ներառում են Ծրագրի իրականացման վերաբերյալ հաշվեքննության ապացույցի ձեռքբերում: Հաշվեքննության ընթացակարգերի ընտրությունը կախված է հաշվեքննողի դատողությունից, ներառյալ՝ խարդախության կամ սխալի հետևանքով վարկային և դրամաշնորհային միջոցների օգտագործման էական անհամապատասխանությունների և խեղաթյուրումների ռիսկերի գնահատումը: Ռիսկերի նման գնահատում իրականացնելիս հաշվեքննողը դիտարկում է ներքին հսկողության համակարգը՝ կապված Ծրագրի իրականացման հետ՝ կազմելու տվյալ հանգամանքներին համապատասխան հաշվեքննության ընթացակարգեր, սակայն ոչ ներքին

հսկողության համակարգի արդյունավետության վերաբերյալ կարծիք արտահայտելու նպատակով:

Մենք գտնում ենք, որ ձեռք են բերել բավարար համապատասխան հաշվեքննության ապացույցները մեր կարծիքի հիմնավորելու համար:

Ձևափոխված կարծիքի՝ ոչ լիարժեք եզրահանգման, հիմք

Ինչպես նկարագրված է հաշվեքննության ընթացիկ եզրակացության «Անհամապատասխանությունների վերաբերյալ գրառումներ» բաժնում, Նախարարությանը կողմից ծրագիրն իրականացրել է «Լիցենզավորման մասին» ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածի 2-րդ մասի պահանջներին, ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի «գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգը հաստատելու, ՀՀ 2011թ պետական բյուջեում վերաբաշխում և 2010թ դեկտեմբերի 23-ի թիվ 1748-ի որոշման մեջ լրացումներ ու փոփոխություններ կատարելու և ՀՀ քաղաքաշինության նախարարությանը գումար հատկացնելու մասին» թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի 1-ին մասի 1-ին կետի, 5-րդ մասի 14-րդ և 15-րդ կետերի, 6-րդ մասի 16-րդ, 17-րդ և 18-րդ կետերի, 7-րդ մասի 20-րդ և 21-րդ կետերի պահանջներին, ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ.-ի «ՀՀ-ում կառուցապատման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգը հաստատելու և ՀՀ կառավարության մի շարք որոշումներ ուժը կորցրած ճանաչելու մասին» թիվ 596-Ն որոշմամբ հաստատված «ՀՀ-ում կառուցապատման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգ»-ի Հավելված 2-ի 23-րդ մասի պահանջին ՀՀ կառավարությանն առընթեր քաղաքաշինության պետական կոմիտեի նախագահի 11.09.2017թ թիվ 128-Ն հրամանով հաստատված «Բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի և շինությունների նախագծային փաստաթղթերի կազմը և բովանդակությունը սահմանող կանոններ»-ի IV-րդ գլխի 5-րդ մասի 10)-րդ կետի պահանջին և քաղաքացիաիրավական հարաբերությունների շրջանակներում կնքված գործարքներով սահմանված չափանիշներին և պահանջներին անհամապատասխանություններով:

Ձևափոխված կարծիք՝ ոչ լիարժեք եզրահանգում

Մեր կարծիքով, բացառությամբ «Ձևափոխված կարծիքի՝ ոչ լիարժեք եզրահանգման, հիմք» պարագրաֆում նկարագրված հարցի հնարավոր ազդեցության, 2017-2019 թվականների ընթացքում ծրագրի իրականացումը բոլոր էական առումներով համապատասխանում է հաշվեքննության առարկային առնչվող

իրավական ակտերին, ինչպես նաև քաղաքացիական իրավական հարաբերությունների շրջանակներում կնքված այլ գործարքներով սահմանված չափանիշներին և պահանջներին:

Կարեն Առուստամյան

ՀՀ Հաշվեքննիչ Պալատի անդամ

Ամսաթիվ

4. ԱՆՀԱՄԱՊԱՏԱՍԽԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ԳՐԱՌՈՒՄՆԵՐ

4.1 ՇԻՆԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

4.1.1 Առկա է անհամապատասխանություն A-01YN պայմանագրի ՊԸՊ 8.1 կետի պահանջի հետ:

Համաձայն համար A-01YN պայմանագրի ՊԸՊ 8.1 կետի, պայմանագիրն իրականացնելիս Կապալառուն ենթարկվում է գործող օրենքներին:

Համաձայն պայմանագրի հատուկ պայմանների (Այսուհետև՝ ՊՀՊ) ՊՀՊ և ՊԸՊ 3.1 կետի, պայմանագրի հանդեպ կիրառվող օրենքը Հայաստանի Հանրապետության օրենքն է:

Համաձայն «Քաղաքաշինության մասին» ՀՀ օրենքի

- 9-րդ հոդվածի 2-րդ մասի բ) կետի, շինարարություն իրականացնողները պարտավոր են շինարարության ընթացքում պահպանել հաստատված նախագծի, նորմատիվ-տեխնիկական փաստաթղթերի պահանջները.

- 16-րդ հոդվածի 3-րդ մասի, քաղաքաշինական նորմատիվ-տեխնիկական փաստաթղթերի պահանջների կատարումը պարտադիր է քաղաքաշինական գործունեության սուբյեկտների համար:

Համաձայն ՀՀՇՆ 21-01-2014 «Շենքերի շինությունների հրդեհային անվտանգություն» շինարարական նորմերի 78-րդ կետի, սանդղավանդակները պետք է առանձնացված լինեն հարակից տարածքներից (միջանցքներ, սպասասրահներ, նախասրահներ, ճեմասրահներ և նմանատիպ այլ սենքեր) հակահրդեհային պատերով և դռներով:

Համաձայն Նախագծի նախագծային առաջադրանքի 12-րդ կետի տարահանման դռները պետք է նախատեսվել հակահրդեհային պատումով ու փականներով (Հատոր 1՝ ելակետային տվյալներ):

Պայմանագրի նախահաշվով նախատեսվել է 55.4 քմ հրակայուն սպիտակ ալյումինե և պողպատե համաձուլվածքով, հակահրդեհային ապակեփաթեթով և անտիպանիկա համակարգով ներքին դռան բլոկի տեղադրում և 63.2 քմ հրակայուն սպիտակ ալյումինե և պողպատի համաձուլվածքով և հակահրդեհային ապակեփաթեթով վիտրաժների տեղադրում ընդհանուր 12,715.20 հազ. դրամ գումարով:

20.08.2019թ-ի Համաձայնագիր թիվ 4-ով, առանց որևէ հիմնավորման և պատճառաբանության, ծավալաթերթ նախահաշվում վերը նշված ծավալները նվազեցրել են փոխարենը ավելացրել են 65.33 քմ սպիտակ ալյումինե ներքին դռան բլոկի տեղադրման, 10.90 քմ արտաքին դռան բլոկի տեղադրման և 21.36 քմ

վերնափեղկի տեղադրման աշխատանքներ գումարով **9,623.28 հազ. դրամի**: Ընդ որում, նվազեցված հակահրդեհային դռները կապալառուն գնահատել է այդ աշխատանքների նախահաշվային արժեքներից ավելի էժան՝ դռան 1 քմ-ն նախահաշվային 150.09 հազ. դրամի փոխարեն 120.00 հազ դրամ, իսկ վիտրաժի 1քմ-ն նախահաշվային 125.62 հազ. դրամի փոխարեն 96.00 հազ դրամ, ինչի արդյունքում նվազեցված գումարը պակաս է նախահաշվային արժեքից **3,602.06 հազ. դրամով**:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Կապալառուի կողմից դռների և վիտրաժների տեղադրման ժամանակ հիմք է ընդունվել փորձաքննություն անցած և համաձայնեցված նախագծի դռների և վիտրաժների մասնագրերում (Ճ-18 և Ճ19) ներկայացված պահանջները, որի հիման վրա հետագայում փաստացի կատարված աշխատանքներն արձանագրվել են և իրականացվել է փոփոխություն: Հակահրդեհային դռներ նախագծում ի սկզբանե նախատեսված չի եղել: Գները վերահաշվարկվել են ելնելով կնքված պայմանագրին կից նախահաշվում առկա նմանատիպ աշխատանքների արժեքներից: Վճարումը կատարվել է նախագծով նախատեսված և փաստացի կատարված ծավալներից և տեսակից ելնելով:

Նշենք նաև, որ ավարտված շինարարական աշխատանքների ընդունման հանձնաժողովում ներգրավված են եղել նաև ՀՀ քաղաքաշինության, տեխնիկական և հրդեհային անվտանգության տեսչական մարմնի ներկայացուցիչները, որոնց կողմից հրդեհային անվտանգության կամ հակահրդեհային դռների բացակայության վերաբերյալ որևէ հարց չի բարձրացվել:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունները և բացատրությունները չեն ընդունվում, քանի որ

- պայմանագրի գնանշված և լրացված ծավալների ամփոփագրի (նախահաշվի) 8-րդ գլխի (դռներ, պատուհաններ, վիտրաժներ) 15-րդ և 16-րդ կետերով պատվիրվել է «հրակայուն սպիտակ ալյումինե և պողպատի համաձուլվածքով ներքին դռան բլոկի տեղադրում /ներառյալ հակահրդեհային ապակեփաթեթը, սարքերը, կողպեքը/ АНТИПАНИКА համակարգով» 55,4քմ և «հրակայուն սպիտակ ալյումինե և պողպատի համաձուլվածքով վիտրաժների տեղադրում ներառյալ հակահրդեհային ապակեփաթեթը» 63,2քմ:

- Համաձայն

Ծրագրի ղեկավար ձեռնարկի 3.1.7 կետի 100-րդ ենթակետի, եթե պայմանագրային փոփոխության կարիք կա, ապա կապալառուն վարչության պետի դիտարկմանն է ներկայացնում համապատասխան պահանջ:

ՊԸՊ 12.1 կետի կողմերի միջև հաղորդակցությունը կհամարվի վավերական միայն գրավոր եղանակով ամրագրվելու դեպքում:

ՊԸՊ 47.2 կետի կապալառուն պետք է ծրագրի ղեկավարին, վերջինիս պահանջի դեպքում, ներկայացնի փոփոխությունների իրականացման գնանշումը: Ծրագրի ղեկավարը պետք գնահատի գնանշումը, որը կտրվի պահանջելուց հետո 7 օրվա ընթացքում կամ ծրագրի ղեկավարի կողմից սահմանված ավելի երկար ժամանակահատվածում՝ նախքան փոփոխության հրահանգը:

Նշված պահանջների կատարումը հիմնավորող որևէ փաստաթուղթ հաշվեքննությանը, ինչպես նաև առարկություններին և բացատրություններին կից չի ներկայացվել:

-Ավարտված շինարարական աշխատանքների ընդունման հանձնաժողովում ներգրավված ՀՀ քաղաքաշինության, տեխնիկական և հրդեհային անվտանգության տեսչական մարմնի ներկայացուցիչների կողմից հրդեհային անվտանգության կամ հակահրդեհային դռների բացակայության վերաբերյալ որևէ հարց չբարձրացնելով ՀՀՇՆ 21-01-2014 շինարարական նորմերի պահանջն ուժը չի կորցնում:

4.1.2 Առկա է անհամապատասխանություն A-01YN պայմանագրի ՊԸՊ

22.1 կետի պահանջների հետ:

Համաձայն համար A-01YN պայմանագրի ՊԸՊ-ի 22.1 կետի պահանջի Կապալառուն պետք է շինարարական աշխատանքներն իրականացնի և տեղադրի Տեխնիկական մասնագրերի և գծագրերի համաձայն:

Համաձայն ՊԸՊ 2.3 կետի պայմանագիրը կազմող փաստաթղթերը պետք մեկնաբանվել հետևյալ հերթականությամբ. պայմանագրի համաձայնագիր, ընդունման նամակ, կապալառուի մրցութային առաջարկ, պայմանագրի հատուկ պայմաններ, իրավասու երկրների ցանկը՝ ներկայացված մրցութային փաստաթղթի բաժին 5-ում, պայմանագրի ընդհանուր պայմաններ, մասնագրեր, գծագրեր, ծավալների ամփոփագիր (կամ Գնացուցակներ միանվագ գումարով վճարվող պայմանագրերի համար) և ՊՀՊ-ում նշված ցանկացած այլ փաստաթուղթ, որը Պայմանագրի մաս է կազմում:

Համաձայն ՊԸՊ-ի 1.1 կետի ե) ենթակետի Ծավալների Ամփոփագիրն այն գնանշված և լրացված Ծավալների ամփոփագիրն է, որը կազմում է մրցութային հայտի մի մասը:

4.1.2.1 Համաձայն նախագծի Հատոր 3-ի (ճարտարապետաշինարարական մաս) Գիրք 1-ի (ճարտարապետական բաժին) թերթեր Ճ10-Ճ14-ի պրեսգրանիտից հատակները նախատեսվել է կառուցել 12մմ հաստությամբ պրեսգրանիտներից այնինչ տեղում 2058.5քմ պրեսգրանիտե հատակները գումարով **26,980.44 հազ. դրամ**, կառուցվել են 10մմ հաստությամբ պրեսգրանիտներով:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Պրեսգրանիտի հաստությունը նախագծող կազմակերպության կողմից ներկայացված ծավալաթերթում չի նշված, Ճ10-Ճ14-ի թերթերում նշված թ 12 մմ հաստությամբ, սակայն նույն նախագծի հատակների մասնագրում՝ Ճ18 թերթ, այն նշված է 10-12մմ:

Գնանշված և լրացված Ծավալների ամփոփագրում, որը կազմում է մրցութային հայտի մաս, պրեսգրանիտի հաստությունը նշված է ոչ պակաս 8,0մմ և կապալառուն նշված աշխատանքների միավոր գինը առաջարկել է, հաշվի առնելով Ծավալների ամփոփագրում նշված մինիմալ հաստությունը:

Տեղում իրականացվել է 10մմ հաստությամբ պրեսգրանիտե սալիկներով հատակ, որը չի հակասում վերը նշված պայմանին և կապալառուից ավելին պահանջելը հնարավոր չէր: Համաձայն տեխնիկական հսկիչի ներկայացրած հաշվարկների տեղում իրականացվել է 2058.5 քմ պրեսգրանիտե հատակ, որը և վճարվել է:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունները և բացատրությունները չեն ընդունվում, քանի որ

–Համաձայն ՊԸՊ 2.3 կետի պայմանագիրը կազմող փաստաթղթերը պետք է մեկնաբանել հետևյալ հերթականությամբ՝ պայմանագրի համաձայնագիր, ընդունման նամակ, կապալառուի մրցութային առաջարկ, պայմանագրի հատուկ պայմաններ, իրավասու երկրների ցանկը՝ ներկայացված մրցութային փաստաթղթի բաժին 5-ում, պայմանագրի ընդհանուր պայմաններ, մասնագրեր, գծագրեր, ծավալների ամփոփագիր և ՊՀՊ-ում նշված ցանկացած այլ փաստաթուղթ, որը Պայմանագրի մաս է կազմում: Համաձայն ՊԸՊ-ի 1.1 կետի ե) ենթակետի Ծավալների Ամփոփագիրն այն գնանշված և լրացված Ծավալների ամփոփագիրն է, որը կազմում է մրցութային հայտի մի մասը: Համաձայն վերը նշված հերթականության Գծագրերը առաջնային են մրցութային հայտի մաս կազմող գնանշված և լրացված ծավալների ամփոփագրից: Գծագրերում պրեսգրանիտի հաստությունը սահմանված է 12մմ: Խեցեսալե, վինիլե և լամինատե հատակների կառուցման

աշխատանքներում խեղճալի, վինիլի և լամինատի նախագծային հաստությունները, այդ թվում ճ18 թերթի հատակների մասնագրերում, ևս հիմնավորում են պրեսգրանիտի նախագծային 12մմ հաստությունը: Բոլոր դեպքերում 1-ին հարկում տոփանված գրունտից հետո հատակի շերտերի ընդհանուր հաստությունը կազմում է 282մմ և հատակների վերին նիշը համապատասխանում է նախագծում սահմանված 0.000 նիշին, իսկ 2-րդ և 3-րդ հարկերում ե-բ միաձույլ ծածկի սալից հետո հատակի շերտերի հաստությունը կազմում է 102մմ և հատակների վերին նիշը համապատասխանում է 2-րդ և 3-րդ հարկերի հատակների նախագծային նիշերին՝ համապատասխանաբար +3.600-ին և +6.900-ին (տես թերթեր Ճ9, Ճ10, Ճ11 և Ճ12):

- Կապալառուն մրցույթային փաթեթում, նախատեսված բոլոր փաստաթղթերի հետ միասին ստացել է նաև Գծագրերը և ՊԸՊ-ն, հետևաբար որպես լիցենզավորված ընկերություն պետք է ընկալել, որ իր կողմից առաջարկված գնով, գծագրերում և ծավալաթերթում սահմանված պարամետրերում անհամապատասխանություններ չկան, հայտ գալու դեպքում, աշխատանքները պետք է իրականացնի գծագրերում սահմանված պարամետրերով:

4.1.2.2 Համաձայն Ամփոփագրի 8.1-8.5, 8.13, 8.14 և 8.25-8-28 կետերի պահանջների պետք է տեղադրվեն 60մմ հաստությամբ արտաքին ալյումինե դռներ և վիտրաժներ և 46մմ հաստությամբ ներքին ալյումինե դռներ և վիտրաժներ այնինչ 135 քմ արտաքին և 152 քմ ներքին վիտրաժների և դռների հաստությունները, որոնց տեղադրման համար հաշվարկվել է **23,530.61 հազ. դրամ** կատարողական, (բացառությամբ դռների փեղկերի եզրային պրոֆիլների) պակաս են սահմանված չափերից և տատանվում են արտաքին վիտրաժների և դռների համար 50մմ-52մմ, իսկ ներքին դռների և վիտրաժների համար 38մմ-44մմ սահմաններում: Մանրամասն տես հավելված 2-ում և 2ա-ում:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Արտաքին ալյումինե դռների, վիտրաժների, ներքին ալյումինե դռներ և վիտրաժներ համար ամփոփագրում սահմանված են միայն նրանց շրջանակների հաստությունները: Արտաքին ալյումինե դռների, վիտրաժների, ներքին ալյումինե դռներ և վիտրաժներ մնացած էլեմենտների հաստությունները ածանցյալ են շրջանակի հաստությունից և չեն կարող բոլորը նույնը լինել: Նշենք նաև, որ ներքին ալյումինե դռների, վիտրաժների հաստությունը ամփոփագրի 8.27, 8.28 կետերում նշված է 46 մմ:

Նշված ալյումինե արտաքին դռների և վերնափեղկերի շրջանակների հաստությունը ըստ չափումների կազմել է 58,5 – 59մմ: Ներքին վիտրաժների և դռների՝ 45 – 45,5մմ: Լրացուցիչ չափագրման արդյունքում պարզվեց, որ տեղադրված ալյումինե դռների և վիտրաժների շրջանակների հաստությունների տատանումները ընդհանուր առմամբ ГОСТ 21519-2003 – սահմանված թույլտվածքի սահմաններում են:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկություններն ու բացատրությունները չեն ընդունվում, քանի որ

- առարկությունը, որ ամփոփագրում սահմանված են միայն նրանց շրջանակների հաստությունները, չի համապատասխանում իրականությանը: Ամփոփագրում որևէ տեղ նման սահմանում չկա:

- Հղում չի արվել այն օրենսդրական կամ ենթօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտի հոդվածին (մասին, կետին), համաձայն որի «...Արտաքին ալյումինե դռների, վիտրաժների, ներքին ալյումինե դռների և վիտրաժների մնացած էլեմենտների հաստությունները ածանցյալ են շրջանակի հաստությունից և չեն կարող բոլորը նույնը լինել...», հետևաբար այն ընդամենը հաշվեքննվողի ենթադրությունն է: Ավելին՝ համաձայն ԳՕՍՏ 21519-2003-ի Հավելված Ա-ի գծագրերի, վիտրաժների և պատուհանների բոլոր էլեմենտները ունեն նույն հաստությունը:

-Այլումինե արտաքին դոնորի շրջանակների համար առարկություններում նշված 58,5-59մմ հաստությունները և ներքին վիտրաժների համար նշված 45-45,5մմ հաստությունները չեն համապատասխանում իրականությանը: Օրինակ՝ արտաքին Վ2 վիտրաժի շրջանակի փաստացի հաստությունը 50մմ է, Վ5 ներքին վիտրաժի շրջանակի հաստությունը 42մմ (չափերը մանրամասն ներկայացված են հավելված 2-ում):

- Համաձայն ԳՕՍՏ 21519-2003-ի 4.2.6 կետի պահանջի փեղկերի և շրջանակների պրոֆիլների լայնությունների (տվյալ դեպքում հաստությունների) թույլատրելի շեղումը չպետք է գերազանցի 0,4մմ-ը, այնինչ նույնիսկ հաշվեքննվողի կողմից բերված չափերով բոլոր դեպքերով շեղումները գերազանցում են թույլատրելի առավելագույն չափը:

4.1.2.3 Տեղադրված 600 քմ Պ1, Պ2, Պ3, Պ5, Պ6, Պ9, Պ11 և Պ12 տիպի մետաղապլաստե պատուհանները, որոնց տեղադրման համար հաշվարկվել է **22,453.00 հազ. դրամ** կատարողական, պրոֆիլների շերտերի քանակով չեն համապատասխանում նախագծի (Հատոր 3, Գիրք 1, էջ Ծ-19) նախատեսվածին: Մասնավորապես Պ11 տիպի պատուհանների ամբողջովին պետք է լինեն երկշերտ պրոֆիլով, սակայն բացի բացվող մասից ամբողջը միաշերտ է, Պ 12 տիպի պատուհանի բոլոր ծողերը և շրջանակը պետք է լինեն երկշերտ, սակայն միաշերտ են և այլն: Մանրամասն տես հավելված 3-ում:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

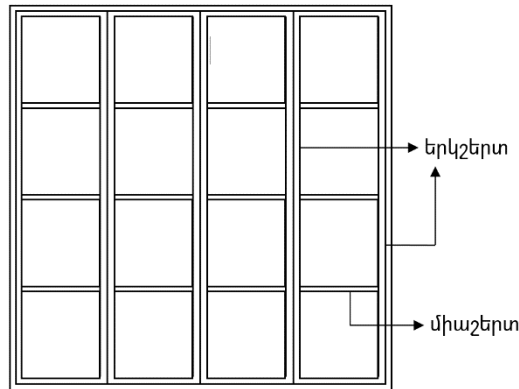
Միաշերտ կամ երկշերտ պրոֆիլներ հասկացությունները մեզ համար անհասկանալի է: Մինևույն ժամանակ հայտնում ենք, որ ի պատասխան մեր բանավոր հարցմանը նախագծի հեղինակը 23.11.2021 թ. գրությամբ ներկայացրել է պարզաբանում, համաձայն որի պատուհանների և վիտրաժների տեսքերի գծագրերը տրված են սխեմատիկ, ցույց տալով բաժանումների առանցքային չափերը, ոչ թե պրոֆիլների քանակությունը:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունները և բացատրությունները չեն ընդունվում, քանի որ

-Չնայած նրան, որ առարկության սկզբում նշել են, որ չեն հասկացել երկշերտ պրոֆիլներ հասկացությունը, առարկության վերջում արդեն նշել են, որ դա պրոֆիլների քանակությունն է: Յանկացած գծագիր դա առարկայի սխեմատիկ պատկերումն է: Նախագծում ներկայացված ճարտարապետական նկարներում (էսքիզներում) հստակ նշված են պրոֆիլների շերտերը (քանակները) դրանք տարբեր պատուհանների համար տարբեր են և նույնիսկ տարբեր են նույն պատուհանի հորիզոնական և ուղղահայաց պրոֆիլների համար: Ավելի մատչելի շարադրենք երկշերտ կամ միաշերտ պրոֆիլներ հասկացությունը: Միաշերտ՝ երբ երկու հարևան բջիջների պարփակող պրոֆիլը կամ շրջանակին կից բջջի և շրջանակի պրոֆիլը նույն պրոֆիլն է: Երկշերտ՝ երբ երկու հարևան բջիջների պարփակող պրոֆիլները կամ շրջանակին կից բջջի և շրջանակի պրոֆիլները տարբեր առանձին պրոֆիլներ են: Ստորև, գծապատկեր 1-ում, ներկայացնում ենք Պ11 պատուհանի նախագծային նկարը:

Գծապատկեր 1



Պ11 պատուհանի նախագծային նկարը

4.1.2.4 Համաձայն նախագծի Հատոր 3-ի (ճարտարապետաշինարարական մաս) Գիրք 1-ի (ճարտարապետական բաժին) թերթ Ճ-18 խեցեսալե հատակները պետք է կառուցվեն 12մմ հաստությամբ խեցեսալերով այնինչ 410 քմ խեցեսալե հատակները գումարով **4,145.90 հազ.դրամի** կառուցվել են 9մմ հաստությամբ խեցեսալերով:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Խեցեսալի հաստությունը նախագծող կազմակերպության կողմից ներկայացված ծավալաթերթում չի նշված:

Գնանշված և լրացված ծավալների ամփոփագրում, որը կազմում է մրցության հայտի մաս, խեցեսալի հաստությունը նշված է ոչ պակաս 6,0մմ և կապալառուն նշված աշխատանքների միավոր գինը առաջարկել է, հաշվի առնելով ծավալների ամփոփագրում նշված մինիմալ հաստությունը:

Տեղում իրականացվել է 9մմ հաստությամբ խեցեսալե սալիկներով հատակ, որը չի հակասում վերը նշված պայմանին և կապալառուից ավելին պահանջելը հնարավոր չէր: Համաձայն Տեխնիկական հսկիչի ներկայացրած հաշվարկների տեղում իրականացվել է 410 քմ խեցեսալե հատակ, որը և վճարվել է:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունները և բացատրությունները չեն ընդունվում, քանի որ

- Համաձայն ՊԸՊ 2.3 կետի պայմանագիրը կազմող փաստաթղթերը պետք է մեկնաբանել հետևյալ հերթականությամբ. պայմանագրի համաձայնագիր, ընդունման նամակ, կապալառուի մրցության առաջարկ, պայմանագրի հատուկ պայմաններ, իրավասու երկրների ցանկը՝ ներկայացված մրցության փաստաթղթի բաժին 5-ում, պայմանագրի ընդհանուր պայմաններ, մասնագրեր, գծագրեր, ծավալների ամփոփագիր և ՊՀՊ-ում նշված ցանկացած այլ փաստաթուղթ, որը Պայմանագրի մաս է կազմում: Համաձայն ՊԸՊ-ի 1.1 կետի ե) ենթակետի Ծավալների Ամփոփագիրն այն գնանշված և լրացված Ծավալների ամփոփագիրն է, որը կազմում է մրցության հայտի մի մասը: Համաձայն վերը նշված հերթականության Գծագրերը առաջնային են մրցության հայտի մաս կազմող գնանշված և լրացված ծավալների ամփոփագրից: Գծագրերում այն սահմանված է 12մմ: Կապալառուն մրցության փաթեթում այլ փաստաթղթերի հետ ստացել է նաև գծագրերը, ՊԸՊ-ն և ծավալաթերթը, հետևաբար որպես լիցենզավորված ընկերություն պետք է ընկալեր, որ իր կողմից առաջարկված գնով, գծագրերում և ծավալաթերթում սահմանված պարամետրերի անհամապատասխանության դեպքում, աշխատանքները պետք է իրականացնի գծագրերում սահմանված պարամետրերով:

4.1.2.5 Համաձայն նախագծի Հատոր 3-ի (ճարտարապետաշինարարական մաս) Գիրք 1-ի (ճարտարապետական բաժին) թերթ Ճ-31 և Ճ32 տանիքածածկույթը

պետք կառուցվեր ներկված ցինկապատ ԿՊ 21-0.5 տիպի թիթեղից, սակայն 1931,2քմ տանիք գումարով **12,745.20 հազ. դրամ** կառուցվել է ոչ ցինկապատ և ոչ ԿՊ 21-0.5 տիպի թիթեղից:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Տեղում տեղադրված տանիքի ծածկույթը ԿՊ 25-0.5 մակնիշի է, ցինկապատ պողպատից, պոլիմերային գործարանային ներկվածքով՝ 0,5մմ հաստությամբ և իր տեխնիկական ցուցանիշներով համազոր է նախագծով նախատեսված ԿՊ 21-0.5-ին: Նշենք նաև, որ մրցութային հայտի մաս կազմող ծավալների ամփոփագրի 10.13 կետում նշված տրամատավոր թիթեղի ալիքի բարձրությունը՝ H ոչ պակաս 25 մմ համապատասխանում է տեղադրված ԿՊ 25-0.5 մակնիշին (ԿՊ 21-0.5 մակնիշի տանիքածածկույթի ալիքի բարձրությունը 21 մմ է): Համաձայն տեխնիկական հսկիչի ներկայացրած հաշվարկների՝ տեղում իրականացվել է 1931,2քմ տանիքի ծածկույթ, որը և վճարվել է:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունները և բացատրությունները չեն ընդունվում, քանի որ

- Համաձայն ՊԸՊ 2.3 կետով սահմանված պայմանագիրը կազմող փաստաթղթերի մեկնաբանության հերթականության **Գծագրերը առաջնային են ծավալների ամփոփագրից:** Համաձայն ՊԸՊ-ի 1.1 կետի ե) ենթակետի Ծավալների Ամփոփագիրն այն գնանշված և լրացված Ծավալների ամփոփագիրն է, որը կազմում է մրցութային հայտի մի մասը: Գծագրերում տանիքածածկի համար նախատեսվել է ԿՊ 21-0,5 տիպի թիթեղը, հետևաբար կապալառուն աշխատանքները պետք է իրականացնեն գծագրերում սահմանված ԿՊ 21-0,5 տիպի թիթեղով:

4.1.2.6 Համաձայն նախագծի Հատոր 3-ի (ճարտարապետաշինարարական մաս) Գիրք 1-ի (ճարտարապետական բաժին) թերթ Ճ-13-ի և Ճ14-ի մարզադահլիճի և հանդիսությունների դահլիճի հատակը պետք է կառուցվեր 5մմ հաստությամբ վինիլից, սակայն 446,7քմ վինիլային հատակը գումարով **6,861.32 հազ. դրամ** կառուցվել է 4մմ հաստությամբ վինիլով:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Մրցութային հայտի մաս կազմող ծավալների ամփոփագրի 7.15 կետում վինիլի հաստությունը նշված է 4 մմ և կապալառուն նշված աշխատանքների միավոր գինը առաջարկել է, հաշվի առնելով ծավալների ամփոփագրում նշված հաստությունը: Փաստացի տեղադրվել է ծավալների ամփոփագրով նախատեսվածից ավելի հաստ՝ 4,5 մմ հաստությամբ վինիլ:

Համաձայն տեխնիկական հսկիչի ներկայացրած հաշվարկների՝ տեղում իրականացվել է 410 քմ վինիլի հատակ, որը և վճարվել է:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունները և բացատրությունները չեն ընդունվում, քանի որ

- Համաձայն ՊԸՊ 2.3 կետով սահմանված պայմանագիրը կազմող փաստաթղթերը մեկնաբանելու հերթականության **գծագրերը առաջնային են ծավալների ամփոփագրից:** Համաձայն ՊԸՊ-ի 1.1 կետի ե) ենթակետի Ծավալների Ամփոփագիրն այն գնանշված և լրացված Ծավալների ամփոփագիրն է, որը կազմում է մրցութային հայտի մի մասը: Համաձայն վերը նշված հերթականության Գծագրերը առաջնային են մրցութային հայտի մաս կազմող գնանշված և լրացված ծավալների ամփոփագրից: Գծագրերում վինիլից հատակի հաստությունը սահմանված է 5 մմ: Կապալառուն մրցութային փաթեթում այլ փաստաթղթերի հետ ստացել է նաև գծագրերը, ՊԸՊ-ն և ծավալաթերթը, հետևաբար որպես լիցենզավորված ընկերություն պետք է ընկալեր, որ իր կողմից առաջարկված գնով, գծագրերում և ծավալաթերթում սահմանված պարամետրերի անհամապատասխանության դեպքում, առաջարկված գնով աշխատանքները պետք է իրականացնի գծագրերում սահմանված պարամետրերով:

- Համաձայն թիվ 16 Կատարողական-հաշվետվության վիճակից հատակի պատրաստում հաշվարկվել և վճարվել է ոչ թե 410քմ այլ 446.7քմ (կետ 7 ենթակետ 15):

- Կատարողական-հաշվետվություններում արտացոլվում են փաստացի կատարված աշխատանքները: Համաձայն կատարողական-հաշվետվությունների տեղում իրականացվել է 4մմ հաստությամբ վինիլից հատակ: Առարկություններում նշված 4,5մմ հաստությունը, ինչը նույնպես պակաս է նախագծայինից, ոչնչով չի հիմնավորվել:

4.1.2.7 Համաձայն նախագծի (Հատոր 3 Գիրք 1 էջ Ճ-6) ճակատային ցեմենտաավազային մոխրագույն սվաղի հաստությունը սահմանվել է 3սմ, իսկ սպիտակինը 5սմ, այնինչ փաստացի 1184 քմ սպիտակ ցեմենտաավազային սվաղը, որի համար հաշվարկվել է **4,546.56 հազ. դրամի** կատարողական, իրականացվել է 3սմ հաստությամբ:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Իրականում և մոխրագույն սպիտակ սվաղի հաստությունները տատանվում են 3 սմ-ից մինչև 6.5 սմ, քանի որ ջերմամեկուսիչ շերտով, որի վրա կատարվել է սվաղը, հնարավոր չէ ստանալ հարթ մակերես: Նշենք նաև, որ գնանշված և լրացված ծավալների ամփոփագրում, որը կազմում է մրցության հայտի մաս, սվաղների հաստություն չի նշված և երկու սվաղների համար էլ կապալառուն առաջարկել է նույն միավոր գինը՝ 3600 դրամ, և պայմանագրային նախահաշվի փոփոխություն կատարելու դեպքում գումարը կմնար անփոփոխ (Պայմանագրի նախահաշիվ, կետ 11.1, 11.4):

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունները և բացատրությունները չեն ընդունվում, քանի որ

- Համաձայն ՊԸՊ 2.3 կետով սահմանված պայմանագիրը կազմող փաստաթղթերը մեկնաբանելու հերթականության **գծագրերը առաջնային են ծավալների ամփոփագրից:** Համաձայն **ՊԸՊ-ի 1.1 կետի** ե) ենթակետի Ծավալների Ամփոփագիրն այն գնանշված և լրացված Ծավալների ամփոփագիրն է, որը կազմում է մրցության հայտի մի մասը: Համաձայն վերը նշված հերթականության Գծագրերը առաջնային են մրցության հայտի մաս կազմող գնանշված և լրացված ծավալների ամփոփագրից: Գծագրերում մոխրագույն սվաղի հաստությունը սահմանված է 5 մմ, իսկ սպիտակինը՝ 3մմ: Կապալառուն մրցության փաթեթում այլ փաստաթղթերի հետ ստացել է նաև գծագրերը, ՊԸՊ-ն և ծավալաթերթը, հետևաբար որպես լիցենզավորված ընկերություն պետք է ընկալեր, որ գծագրերում և ծավալաթերթում սահմանված պարամետրերի անհամապատասխանության դեպքում, աշխատանքները պետք է իրականացնի գծագրերում սահմանված պարամետրերով:

- Հղում չի արվել այն օրենսդրական կամ ենթօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտի հոդվածին (մասին, կետին) համաձայն որի ուղղաձիգ՝ այդ թվում արտաքին պատի շարի կամ պատի ջերմամեկուսացման աշխատանքներում թույլատրվում է մակերևույթի հարթության շեղում 35մմ-ի չափով: Բացի այդ նորմատիվային թույլատրելի շեղումների չափերը նախագծային չափերում չեն ներառվում և չեն արտացոլվում, հետևաբար առարկությունում նշված, սակայն որևէ փաստաթղթով չհիմնավորվող մինչև 6,5սմ հաստությամբ սվաղի աշխատանքները ոչ մի կապ չունեն նախագծային 5սմ հաստության հետ: Եթե առարկությունում նշված շեղումը գերազանցում է սահմանված նորմատիվային թույլատրելի շեղումը, ապա համաձայն ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 721 հոդվածի 1-ին մասի պահանջների՝ պատվիրատուն իրավունք ուներ, իր ընտրությամբ, կապալառուից պահանջել ողջամիտ ժամկետում անհատույց վերացնելու թերությունները կամ համաչափորեն նվազեցնելու աշխատանքի համար սահմանված գինը կամ հատուցելու թերությունների վերացման համար իր կատարած ծախսերը:

- Նախագծային չափերով, այն է՝ 3 սմ և 5 սմ հաստությամբ արտաքին սվաղի աշխատանքներն իրականացնելու դեպքում մոխրագույն և սպիտակ գույնի սվաղների հատման տեղերում պետք է առաջանար 2սմ հաստությամբ ելուստ (ատամ) ինչը տեղում փաստացի չկա:

4.1.2.8 Համաձայն Ամփոփագրի 8.6 և 8.7 կետերի պահանջների պետք է տեղադրվեն փայտե շրջանակներով ՄԴՖ-ից դռներ այնինչ 139.9 քմ դռներ գումարով **3,861.24 հազ. դրամի** տեղադրվել են ՄԴՖ-ից շրջանակներով:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Տեղում կատարված լրացուցիչ ուսումնասիրությամբ պարզվեց, որ տեղադրված ՄԴՖ-ից դռների շրջանակները իրոք ՄԴՖ-ից են, սակայն ամրության տեսակետից խնդիր չեն հարուցում և առ այսօր շահագործման ընթացքում պրոբլեմներ չեն առաջացել: ՄԴՖ-ից շրջանակներով կամ փայտյա շրջանակներով դռների շուկայական գները ուղղակիորեն կախված չեն միայն շրջանակի նյութից և գնային տեսակետից նրանց համեմատությունը դժվար է իրականացնել: Այնուհանդերձ, վճարումները կատարվել են տեխնիկական հսկիչի կողմից ներկայացված ծավալներին համապատասխան: Հարցի կապակցությամբ դիմել ենք տեխնիկական հսկիչին, սակայն մինչ սույն առարկությունների և բացատրությունների ներկայացման պահը որևէ բացատրություն չենք ստացել:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Ըստ էության առարկություն չի ներկայացվել:

4.1.2.9 Համաձայն նախագծի Հատոր 3-ի (ճարտարապետաշինարարական մաս) Գիրք 1-ի (ճարտարապետական բաժին) թերթ Ծ-18-ի լամինատից հատակները պետք կառուցվեն 12մմ հաստությամբ լամինատից, սակայն 141.6 քմ լամինատից հատակներ գումարով **1,699.20 հազ. դրամ** կառուցվել են 10 մմ հաստությամբ լամինատից:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Գնանշված և լրացված ծավալների ամփոփագրում, որը կազմում է մրցութային հայտի մաս, լամինատի հաստությունը նշված է ոչ պակաս 10 մմ և կապալառուն նշված աշխատանքների միավոր գինը առաջարկել է, հաշվի առնելով ծավալների ամփոփագրում նշված մինիմալ հաստությունը:

Տեղում իրականացվել է 10մմ հաստությամբ լամինատե հատակ, որը չի հակասում վերը նշված պայմանին: Համաձայն տեխնիկական հսկիչի ներկայացրած հաշվարկների՝ տեղում իրականացվել է 141.6 քմ լամինատե հատակ, որը և վճարվել է:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունները և բացատրությունները չեն ընդունվում, քանի որ համաձայն ՊԸՊ 2.3 կետով սահմանված պայմանագիրը կազմող փաստաթղթերը մեկնաբանելու հերթականության **գծագրերը առաջնային են ծավալների ամփոփագրից**: Համաձայն ՊԸՊ-ի 1.1 կետի ե) ենթակետի Ծավալների Ամփոփագիրն այն գնանշված և լրացված Ծավալների ամփոփագիրն է, որը կազմում է մրցութային հայտի մի մասը: Համաձայն վերը նշված հերթականության Գծագրերը առաջնային են մրցութային հայտի մաս կազմող գնանշված և լրացված ծավալների ամփոփագրից: Գծագրերում լամինատի հաստությունը սահմանված է 12մմ: Կապալառուն մրցութային փաթեթում այլ փաստաթղթերի հետ ստացել է նաև գծագրերը, ՊԸՊ-ն և ծավալաթերթը, հետևաբար որպես լիցենզավորված ընկերություն պետք է ընկալեր, որ իր կողմից առաջարկված գնով, գծագրերում և ծավալաթերթում սահմանված պարամետրերի անհամապատասխանության դեպքում, առաջարկված գնով աշխատանքները պետք է իրականացնի գծագրերում սահմանված պարամետրերով:

4.1.2.10 Վ-1, Վ2, Վ-3, Վ-5, Վ6, Վ7, Վ8 և Վ9 տիպի ալյումինե վիտրաժների ալյումինե պրոֆիլների շերտերը պակաս են նախագծով նախատեսվածից (Հատոր 3, Գիրք 1, էջ Ծ-19): Մանրամասն տես հավելված 4-ում:

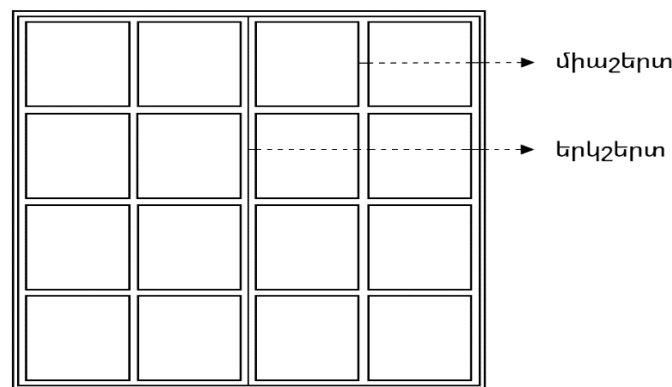
Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Ի պատասխան մեր բանավոր հարցմանը նախագծի հեղինակը ներկայացրել է գրավոր պարզաբանում, համաձայն որի պատուհանների և վիտրաժների տեսքերի գծագրերը տրված են սխեմատիկ, ցույց տալով բաժանումների առանցքային չափերը, ոչ թե պրոֆիլների քանակությունը:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունները և բացատրությունները չեն ընդունվում, քանի որ ցանկացած գծագիր դա առարկայի սխեմատիկ պատկերումն է: Համաձայն ԳՕՍՏ 21519-2003-ի 3.4 կետի այլումինե վիտրաժների և պատուհանների կառուցման համար պետք է ներկայացվի դրանց ճարտարապետական նկարները և բացման տեսքերը (սխեմաները) ինչը և կատարվել է նախագծողի կողմից: Նախագծում ներկայացված ճարտարապետական նկարներում (էսքիզներում) հստակ նշված են պրոֆիլների շերտերը (քանակները) դրանք տարբեր վիտրաժների համար տարբեր են և նույնիսկ տարբեր են նույն վիտրաժի հորիզոնական և ուղղահայաց պրոֆիլների համար: Ստորև, գծապատկեր 2-ում, ներկայացնում ենք Վ8 վիտրաժի նախագծային նկարը:

Գծապատկեր 2



Վ8 վիտրաժի նախագծային նկարը

4.1.2.11 Համաձայն աշխատանքների կատարման 31. 03. 2017թ-ի N. A-07LR պայմանագրում փոփոխություն կատարելու մասին 17.12.2017թ կնքված Համաձայնագիր թիվ 4-ով հաստատված նոր ծավալաթերթ նախահաշվի 50.60 կետի, որպես լրացուցիչ կատարման ենթակա աշխատանք ավելացվել է մեկ լրակազմ **500կգ** բեռնատարողության **1,2x1,8մ** վերելակի տեղադրման աշխատանքներ 12.047,17 հազ. դրամ արժեքով:

18.12.2019թ թիվ 21 կատարողական հաշվետվությամբ ընդունվել և վճարվել է մեկ լրակազմ 500կգ բեռնատարողության 1,2x1,8մ վերելակի տեղադրման աշխատանքներ **12.047,17 հազ. դրամ** արժեքով, այնինչ փաստացի տեղում տեղադրվել է մեկ լրակազմ **450կգ** բեռնատարողության **1,2x1,1մ** չափերի վերելակ:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Վերելակի կրողունակության և չափերի նկարագրությունը մեխանիկորեն կրկնվել է այլ դպրոցի համար նախատեսված վերելակի նկարագրությունից, սակայն արժեքը որոշվել է կապալառուի կողմից ներկայացված և տեղում փաստացի տեղադրված վերելակի անձնագրի հիման վրա:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Չի ընդունվում, քանի որ աշխատանքները պետք է իրականացվեին և ընդունվեին մրցույթային հայտի մաս կազմող գնանշված և լրացված ծավալների ամփոփագրի պահանջներին համապատասխան և արժեքով, որտեղ հստակ սահմանված են վերելակի չափերը և բեռնատարողությունը, և հենց այդ չափերի և բեռնատարողության վերելակի պայմանագրային գինը:

Ընդ որում՝ կատարողական ակտերով նույնպես ընդունվել և վճարվել է ծավալների ամփոփագրում սահմանված չափերով և բեռնատարողությամբ վերելակի տեղադրման աշխատանքները պայմանագրում այդ վերելակի և աշխատանքների համար սահմանված գնով:

4.1.3 Առկա է անհամապատասխանություն A-05GQ, A-02AR, A-04YN, A-03SQ, A-18EN, A-07LR, A-06VZ-1 և A-01YN պայմանագրերի ՊԸՊ 35.2 կետի պահանջի հետ:

Համաձայն A-05GQ, A-02AR, A-04YN, A-03SQ, A-18EN, A-07LR, A-06VZ-1 և A-01YN պայմանագրերի ՊԸՊ 35.2 կետի ծրագրի մասին թարմ տեղեկատվությունները (թարմացված ծրագիր) պետք է ցույց տան յուրաքանչյուր գործողության իրական առաջընթացը և այդ առաջընթացի ազդեցությունը մնացած աշխատանքի ժամկետների, ինչպես նաև գործողությունների հաջորդականության վրա: Համաձայն նույն պայմանագրերի ՊԸՊ և ՊՀՊ 35.3 կետի, կապալառուն պետք է թարմացված ծրագիրը ներկայացնի ծրագիր ղեկավարի հաստատմանը 90 օրյա հաճախականությամբ:

Համաձայն ՊՀՊ 1.1 կետի (cc) ենթակետի՝ ծրագրի ղեկավարը պատասխանատու է աշխատանքների իրականացումն ու աշխատանքների կատարումը վերահսկելու համար: Վերջինս պատշաճ ուշադրություն չի դարձրել ծրագրի իրականացման ընթացքի վրա: Մասնավորապես, Ղեկավար ձեռնարկի՝ «3.1.6 Ենթածրագրի վերահսկումը» բաժնի 90-րդ կետի պահանջի համաձայն ՀՏՀՀ պատասխանատու ինժեները այցելում է ենթածրագրի տեղանք առնվազն ամիսը երկու անգամ, իսկ նույն բաժնի 92-րդ կետի 2-րդ ենթակետի պահանջի համաձայն պատասխանատու ինժեները կարող է տեղում ստուգել որոշակի աշխատանքները՝ պարզելու համար, թե արդյոք տեխնիկական վերահսկողի և կապալառուի կողմից արձանագրված առաջընթացը համապատասխանում է իրականությանը: Համար A-05GQ, A-02AR, A-04YN, A-03SQ, A-18EN, A-07LR, A-06VZ-1 և A-01YN պայմանագրերի կատարման շրջանակում **ՊԸՊ 35.2 կետով նախատեսված թարմացված ծրագրերը կապալառուն չի ներկայացրել: Աշխատանքները (աշխատանքների առանձին տեսակները) սահմանված ժամկետում չեն ավարտվել:** Հարկ է նշել նաև, որ ծրագրի ղեկավարը կապալառուին չի ծանուցել թարմացված ծրագիրը չներկայացնելու վերաբերյալ, իսկ համաձայն ՊԸՊ 73.2 կետի (f) ենթակետի՝ ծրագրի չթարմացնելը էական խախտում է, և դրա վերաբերյալ երկու իրար հաջորդող ծանուցումներից հետո ծրագիր չներկայացնելը, հիմք է պայմանագիրը լուծելու համար՝ ՊԸՊ 73.1 կետ:

¹ Ղեկավար ձեռնարկը Ծրագրի ուղեցույցն է, որը հաստատվել է ՀՏՀՀ-ի հոգաբարձուների խորհրդի կողմից 2016թ սեպտեմբեր ամսին, վերանայվել է 2017թ փոտրվար ամսին և 2019թ հունիս ամսին:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Ծրագրի թարմացման գործընթացի վերաբերյալ հայտնում ենք, որ դրանք թարմացվել են ըստ անհրաժեշտության, նկատի ունենալով յուրաքանչյուր կապալառուի կողմից աշխատանքների իրականացման ընթացքը: Այնուհանդերձ հարկ է նշել, որ Հաշվեքննիչ պալատի կողմից ծրագրի ուսումնասիրության 2020 թվականի 6-ամսյա հաշվետվությամբ ներկայացված նույն դիտարկումների քննարկման արդյունքում ՀՏՀՀ-ն արդեն իսկ նախաձեռնել և ստացել է գործող կապալառուների թարմացված նոր ծրագրերը:

Հայտնում ենք նաև, որ տվյալ գործառնության արդյունավետության բարձրացման նպատակով ՀՏՀՀ-ն նախաձեռնել և Ասիական զարգացման բանկի հետ համաձայնեցրել ու պայմանագրերում իրականացնել է փոփոխություն՝ ՊԸՊ և ՊՀՊ 35.3 կետի 90 օրյա հաճախականությունը փոխարինելով 180 օրյա հաճախականությամբ:

Ինչ վերաբերում է ՀՏՀՀ պատասխանատու ինժեների ենթածրագրի տեղանք առնվազն ամիսը երկու անգամ այցելությանը և տեղում որոշակի աշխատանքների ստուգմանը, ապա հայտնում ենք, որ տվյալ այցելությունները և որոշակի աշխատանքների ստուգումները լինում են ավելի հաճախ, քան ամսական 2 անգամ: Այցելությունների մասին համապատասխան գրառումներ են կատարվում շինարարության վարման մատյաններում, որը կարող ենք հաստատել նաև գործուղումների համապատասխան փաստաթղթերով և ներկայացվում են հաշվետվություններ:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

ՀՏՀՀ-ն շեղվել է պայմանագրի կատարման պահանջից, քանի որ ՊԸՊ 35.2 կետով նախատեսված չէ ծրագիրը թարմացնել ըստ անհրաժեշտության: Այնուհանդերձ, ներկայացված բացատրությունը ընդունվել է ի գիտություն:

4.1.4 Առկա է անհամապատասխանություն A-05GQ պայմանագրի ՊԸՊ 36.2 կետի պահանջի հետ:

Համաձայն A-05GQ պայմանագրի ՊԸՊ 36.2 կետի, կապալառուի դիմելուց հետո, ծրագրի ղեկավարը 21 օրվա ընթացքում պետք է որոշի, թե արդյոք և որքան պետք է երկարացվի ավարտի նախատեսված ժամկետը:

Համար A-05GQ պայմանագրի կատարման շրջանակում 18.12.2019թ-ին կնքված թիվ 3 փոփոխության համաձայնագրով սահմանվել է աշխատանքների ավարտի նոր ժամկետ՝ մինչև 29.04.2020թ: Ժամկետի երկարացման համար կապալառուն դիմել է 19.11.2019թ-ին, իսկ համապատասխան համաձայնագիրը կնքվել է 18.12.2019թ-ին, այսինքն, **ավարտի նախատեսված ժամկետը երկարացվել է կապալառուի դիմելուց 29 օր հետո՝ պայմանագրով նախատեսված ժամկետից 8 օր ուշ:**

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Հայտնում ենք, որ աշխատանքների ավարտի նոր ժամկետը սահմանվել է թիվ 2 համաձայնագրով, այլ ոչ թե թիվ 3-ով: Ժամկետի երկարացման համար կապալառուն դիմել է 06.12.2019թ-ին: Քննարկումների արդյունքում, որոշվել է հիմնավոր համարել կապալառուի առաջարկը ժամկետի երկարաձգման վերաբերյալ և 09.12.2019 թվականին կազմվել է համապատասխան զեկուցագիր: Զեկուցագրի հիման վրա թիվ 2 համաձայնագիրը կնքվել է 18.12.2019թ-ին՝ կապալառուի դիմելուց 12 օր հետո:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունը չի ընդունվել, քանի որ անհամապատասխանությունն արձանագրվել է հաշվեքննության շրջանակում ներկայացված փաստաթղթերի հիման վրա, որոնք առկա են հաշվեքննողների մոտ, իսկ առարկությունում նշված որևէ փաստաթուղթ առարկությանը կից չեն

ներկայացվել: Ընդ որում ՀՏՀ-ի աշխատակիցների կողմից փոփոխության առաջարկի համար 16.12.2019թ-ին կազմված զեկուցագրում նույնպես հղում է արվել կապալառուի 19.11.2019թ-ի գրությանը:

4.1.5 Առկա է անհամապատասխանություն A-01YN պայմանագրի ՊԸՊ 46.1 կետի պահանջի հետ:

Համաձայն համար A-01YN պայմանագրի ՊԸՊ 46.1 կետի, եթե իրականացված աշխատանքի վերջնական ծավալը տարբերվում է Ծավալների ամփոփագրում տվյալ աշխատատեսակի համար նախատեսված ծավալից ավելի քան 25 տոկոսով (եթե փոփոխությունը գերազանցում է սկզբնական պայմանագրի արժեքի 1 տոկոսը), ապա Ծրագրի ղեկավարը պետք է ճշգրտի դրույքաչափը՝ թույլ տալու իրականացնել փոփոխությունը:

4.1.5.1 Միջնահատիկ ասֆալտբետոնե խառնուրդով 5սմ հաստությամբ ծածկույթի պատրաստման ծավալը սկզբնական պայմանագրով սահմանվել է 10քմ ընդհանուր 90.00 հազ. դրամ արժեքով: Համաձայնագիր թիվ 4-ով աշխատանքի ծավալը ավելացվել է և սահմանվել է 1810 քմ ընդհանուր **16,290.00 հազ. դրամ** արժեքով կամ վերջնական ծավալը տարբերվում է սկզբնական նախատեսված ծավալից 18000%-ով և փոփոխությունը գերազանցում է պայմանագրի արժեքի 1 %-ը, սակայն Ծրագրի ղեկավարի կողմից չի ճշգրտվել դրույքաչափը և պայմանագրային միավոր գինը թողնվել է անփոփոխ՝ 1քմ-ն 9,000 դրամ, այն դեպքում, երբ այդ աշխատանքների նախահաշվային միավոր արժեքը ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգ»-ին համապատասխան հաշվարկի դեպքում կազմում է ընդամենը 5,700 դրամ կամ դրույքաչափը չճշտելու արդյունքում կատարված աշխատանքների համար վճարված գումարը գերազանցում է այդ աշխատանքների նախահաշվային արժեքը 5,973.00 հազ. դրամով: Հաշվի առած պայմանագրային գնի և հաշվարկային նախահաշվային արժեքի հարաբերակցությունը տարբերությունը կկազմի **6.570,30 հազ. դրամ:**

Հաշվեքնության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Տվյալ դեպքում խոսքը գնում է ոչ թե ասֆալտապատման ծավալների ավելացման մասին, այլ մեկ աշխատանքը նմանատիպ այլ աշխատանքով փոխարինման մասին: Սկզբնական պայմանագրով նախատեսված ծավալները, նախահաշիվ գլուխ 12. Բարեկարգում՝ 12,11.ծածկույթի պատրաստում խոշորահատիկ ասֆալտաբետոնե խառնուրդից 4սմ հաստությամբ $1825մ^2 * 5500դր = 10037500դր$, նեռարյալ ԱԱՀ-ն՝ 12,045,000 դրամ 12,12. ծածկույթի պատրաստում մանրահատիկ ասֆալտաբետոնե խառնուրդից 4սմ հաստությամբ $1825մ^2 * 6500դր = 11862500դր$, նեռարյալ ԱԱՀ-ն՝ 14,235,000 դրամ: Ընդամենը՝ 26,280,000 դրամ փոխարինվել են 48,1 «ծածկույթի պատրաստում միջնահատիկ ասֆալտաբետոնե խառնուրդից 5սմ հաստությամբ» (նախահաշիվ 48.1 կետ) $1800մ^2 * 7500դր = 13,500,000դր$ /ԱԱՀ-ով 16,200,000 դրամ/: Միավոր գնի համար հիմք է ընդունվել սկզբնական պայմանագրին մաս կազմող նախահաշվի 42.43 կետի՝ «Ծածկույթի պատրաստում

միջնահատիկ ասֆալտաբետոնե խառնուրդից 5 սմ հաստությամբ 10 քմ» միավոր արժեքը՝ 7500 դր/1 քմ:

Արդյունքում այս աշխատանքների կատարման համար նախատեսված գումարը նվազել է 10,080,000 դրամով, իսկ ասֆալտապատվող մակերեսի ավելացում (համաձայն հաշվետվության՝ 18000%-ով) տեղի չի ունեցել:

Կապալառուի շահած գնի համեմատությունը ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգ»-ով հաշվարկված գնի հետ անհասկանալի է և կիրառելի չէ, քանի որ նման համեմատություն պայմանագրով չի նախատեսված:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Չի ընդունվում, քանի որ

- ծավալաթերթի 48.1 կետի «Ծածկույթի պատրաստում միջնահատիկ ասֆալտաբետոնե խառնուրդից 5 սմ հաստությամբ» աշխատանքը և 42.43 կետի «Ծածկույթի պատրաստում միջնահատիկ ասֆալտաբետոնե խառնուրդից 5 սմ հաստությամբ» աշխատանքը չեն կարող համարվել տարբեր աշխատանքներ: Դրանք ոչ միայն բովանդակությամբ և տեսակով նույն աշխատանքն են այլ այդ երկու անվանումներում ամբողջովին նույնն են բառերը և տառերը: Նույն աշխատանքը շինարարական օբյեկտի տարբեր տեղամասերում կատարելը չի ենթադրում դրանց տարբեր աշխատանք լինելը: Օրինակ՝ տնօրենի աշխատասենյակի, դասասենյակների, միջանցքի և կաթսայատան պատերի լատեքսային ներկով ներկման աշխատանքները տարբեր աշխատանքներ չեն դա նույն աշխատանքն է: Եթե նույնիսկ ընդունենք, որ ոչ թե ավելացվել է 5սմ հաստությամբ միջնահատիկ ասֆալտաբետոնե խառնուրդից ծածկույթի պատրաստման աշխատանքների սկզբնական ծավալը այլ 14,235.00 հազ. դրամ պայմանագրային գնով 4սմ հաստությամբ մանրահատիկ և 12,044.00 հազ. դրամ պայմանագրային գնով 4սմ հաստությամբ խոշորահատիկ ասֆալտաբետոնե խառնուրդից ծածկույթի պատրաստման աշխատանքների ծավալների 100%-ը փոխարինվել են 16,200.00 հազ. դրամ պայմանագրային գնով 5սմ հաստությամբ միջնահատիկ ասֆալտաբետոնե խառնուրդից ծածկույթի պատրաստման աշխատանքներով (աշխատանքի ծավալը ավելացել է 100%-ով) ապա 4սմ հաստությամբ մանրահատիկ և 5սմ հաստությամբ միջնահատիկ ասֆալտաբետոնե խառնուրդից ծածկույթի պատրաստման աշխատանքների դեպքում պետք է կիրառվեր ՊԸՊ-ի 46.1 կետի պահանջները, քանի որ իրականացված աշխատանքների վերջնական ծավալները տարբերվում են Ծավալների ամփոփագրում տվյալ աշխատատեսակների համար նախատեսված սկզբնական ծավալներից ավելի քան 25%-ով և փոփոխությունները գերազանցում են սկզբնական պայմանագրի արժեքի 1%-ը:

-Փոփոխությամբ ավելացված և նվազեցված աշխատանքների համարժեքությունը հնարավոր է վերլուծել միայն նույն մեթոդաբանությամբ (կարգով) հաշվարկի դեպքում ստացվող գների համադրմամբ: ՀՀ-ում քաղաքաշինական գործունեության սուբյեկտների և/կամ մասնակիցների (այդ թվում՝ կառուցապատողների, քաղաքաշինական փաստաթղթեր մշակողների, շինարարություն իրականացնողների, քաղաքաշինական գործունեության վերահսկողություն իրականացնողների) կողմից շինարարական աշխատանքների արժեքների հաշվարկման համար սահմանված է ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման» մեկ ընդհանրական կարգ ինչից և օգտվել ենք փոփոխությամբ ավելացրած և նվազեցված աշխատանքների համարժեքության վերլուծության համար:

5.1.5.2 կետով արձանագրված անհամապատասխանության վերաբերյալ հաշվեքննվողի կողմից ներկայացված առարկություններում և բացատրություններում նշվել է, որ «...կապալառուն մրցույթը հաղթել է նախահաշվային արժեքից 10,4%-ով ցածր գնով...»: Մրցույթում հաղթող ճանաչելու միակ չափորոշիչը դա ամենաէժան գնի առաջարկն է: Նախահաշվային արժեքից 10.4%-ով էժան գին առաջարկելու արդյունքում հաղթող ճանաչվելուց հետո, ՊԸՊ-ի 46.1 կետի պահանջներին ոչ համապատասխան կատարվել է այնպիսի փոփոխություն, որի արդյունքում տվյալ աշխատանքի համար սահմանված նոր պայմանագրային գինը 57.9%-ով գերազանցում է այդ աշխատանքի նախահաշվային արժեքը:

4.1.5.2 Ալիկաբոնտով ճակատների երեսապատման աշխատանքների ծավալը սկզբնական պայմանագրով սահմանվել է 770 քմ ընդհանուր 23,100.00 հազ. դրամ արժեքով: Համաձայնագիր թիվ 4-ով աշխատանքի ծավալը ավելացվել է և սահմանվել է 1320 քմ ընդհանուր 33,000.00 հազ. դրամ արժեքով կամ վերջնական ծավալը տարբերվում է սկզբնական նախատեսված ծավալից 71 %-ով և փոփոխությունը գերազանցում է պայմանագրի արժեքի 1 %-ը, սակայն Ծրագրի ղեկավարի կողմից չի ճշգրտվել դրույքաչափը և պայմանագրային միավոր գինը թողնվել է անփոփոխ՝ 1քմ-ն 30.00 հազ. դրամ, այն դեպքում, երբ այդ աշխատանքների նախահաշվային միավոր արժեքը հաշվարկային նախահաշվում սահմանված է 25,16 հազ. դրամ կամ դրույքաչափը չճշտելու արդյունքում կատարված աշխատանքների համար վճարված գումարը գերազանցում է այդ աշխատանքների նախահաշվային արժեքը 6,388.80 հազ. դրամով: Հաշվի առած պայմանագրային գնի և հաշվարկային նախահաշվային արժեքի հարաբերակցությունը տարբերությունը կկազմի **7.027,68 հազ. դրամ:**

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Ալիկաբոնտով ճակատների երեսապատման աշխատանքների ավելացման պատճառները և հիմնավորումները նշված են 1.6.4 կետում: Մրցույթային հայտում կապալառուն այդ աշխատանքների իրականացման համար առաջարկել է 25,000 դրամ- 1 քմ, որով և կնքվել է սկզբնական պայմանագիրը: Համաձայնագիր թիվ 4-ով երեսապատվող մակերեսը ավելացվել է 550 քմ-ով և ալիկաբոնտով երեսապատման աշխատանքների արժեքը ավելացել է 13,750,000 դրամով, նեռարյալ ԱԱՀ-ն՝ 16,500,000 դրամով: Այս փոփոխությունը քննարկվել է Ծրագրի ղեկավարի կողմից և որոշվել է դրույքաչափը թողնել անփոփոխ, հաշվի առնելով հետևյալ հանգամանքները՝

1. Ծավալների ավելացումը տեղի է ունեցել նախագծողի կողմից ի սկզբանե սխալ հաշվարկված մակերեսի հետևանքով, որի համար կապալառուն պատասխանատվություն չի կրում:

2. Մինչև Համաձայնագրի 4-ով կատարված փոփոխությունը աշխատանքների մի մասը նախորդ կատարողականներով արդեն վճարված էր կապալառուի շահած միավոր գնով և նույն աշխատանքները տարբեր գներով վճարելը անտրամաբանական է, հատկապես հաշվի առնելով, որ այդ ընթացքում ալիկաբոնտի շուկայական գների իջեցում տեղի չի ունեցել:

3. Կապալառուն մրցույթը հաղթել է նախահաշվային արժեքից 10,4%-ով ցածր գնով, բոլոր փոփոխությունների արդյունքում պայմանագրային գինը միևնույնն է ցածր է հաշվարկայինից 9%-ով:

Հաշվի առնելով վերը նշված հանգամանքները որոշվել է ալիկաբոնտով երեսապատման աշխատանքների դրույքաչափը չփոխել:

Կապալառուի կողմից մրցույթային հայտում առաջարկված և հետագայում պայմանագրի մաս կազմող ծավալաթերթ նախահաշիվը հաշվարկային նախահաշվի միավոր գների հետ համեմատելը և ավելացվող գումարի չափ որոշելը անհասկանալի է, քանի որ վճարումները կատարվում են շահած միավոր գներով և նման համեմատության դեպքում անհրաժեշտ կլինի համեմատել բոլոր միավոր գները, այդ թվում նաև ցածր գնահատված գները, որը ոչինչ չի տալիս, ավելին՝ չի բխում հրապարակային սակարկություններով ձևավորված միավոր գներով հաշվարկված և կնքված պայմանագրից:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Չի ընդունվում, քանի որ

1. Համաձայն

- Ծրագրի ղեկավար ձեռնարկի 3.1.7 կետի 100-րդ ենթակետի, եթե պայմանագրային փոփոխության կարիք կա, ապա կապալառուն վարչության պետի դիտարկմանն է ներկայացնում համապատասխան պահանջ:

- ՊԸՊ 12.1 կետի կողմերի միջև հաղորդակցությունը կհամարվի վավերական միայն գրավոր եղանակով ամրագրվելու դեպքում:

- ՊԸՊ 47.2 կետի կապալառուն պետք է ծրագրի ղեկավարին, վերջինիս պահանջի դեպքում, ներկայացնի փոփոխությունների իրականացման գնանշումը: Ծրագրի ղեկավարը պետք գնահատի գնանշումը, որը կտրվի պահանջելուց հետո 7 օրվա ընթացքում կամ ծրագրի ղեկավարի կողմից սահմանված ավելի երկար ժամանակահատվածում՝ նախքան փոփոխության հրահանգը:

Փոփոխությունը Ծրագրի ղեկավարի հետ քննարկելու և դրույքաչափը անփոփոխ թողնելու որոշումը հիմնավորող որևէ փաստաթուղթ (գրություն, արձանագրություն և այլն) հաշվեքննությանը, ինչպես նաև առարկություններին և բացատրություններին կից չի ներկայացվել:

2. Ծավալների ավելացումը տեղի չի ունեցել միայն նախագծողի կողմից ի սկզբանե սխալ հաշվարկված մակերեսի հետևանքով և աշխատանքները չեն կատարվել նախագծին համապատասխան: Մասնավորապես

- Յ-Խ առանցքներով ճակատի Ձ-Ծ առանցքներով 2-րդ հարկի մակարդակում նախատեսվել է երեսապատում պատուհանների վերին և ներքին գոտիներով այնինչ կատարվել է միայն Ձ-Հ առանցքներում: Ձ առանցքի երկայնքով 2-րդ հարկի մակարդակում դեպի Ճ առանցքը նախատեսվել է երեսապատում, սակայն փաստացի չի կատարվել:

- Ե-Ա առանցքներով ճակատի Բ-Ա առանցքների հատվածի 2-րդ և 3-րդ հարկերում երեսապատում չի նախատեսվել, սակայն իրականացվել է: Դ-Գ առանցքների 1-ին հարկի միջպատուհանային հատվածում երեսապատում չի նախատեսվել, սակայն իրականացվել է:

-1-8 առանցքներով ճակատի 7-8 առանցքների միջև գտնվող վիտրաժների կողքերով երեսապատում չի նախատեսվել, սակայն կատարվել է: 8-9 առանցքների միջև 3-րդ հարկում նախատեսվել է երեսապատում, սակայն 8-րդ առանցքին կից շուրջ 2մ հատվածում չի իրականացվել:

- Ա-Թ առանցքով ճակատում Զ-Է առանցքների միջև 2-րդ հարկի ծածկի մակարդակում, Զ և Գ առանցքների երկայնքով 3-րդ հարկի մակարդակում և Ա ու Բ առանցքների երկայնքով 2-րդ հարկի մակարդակում երեսապատում նախատեսված չէ, սակայն իրականացվել է:

- Ժ-Յ առանցքներով ճակատի Ծ-Կ առանցքների միջև գտնվող վիտրաժների շուրջը 2-րդ և 3-րդ հարկերի մակարդակում երեսապատում նախատեսված չէ, սակայն իրականացվել է:

3. Պայմանագրի որևէ դրույթով ՊԸՊ-ի 46.1 կետի պահանջների կիրառումը չի պայմանավորվում փոփոխության առաջացման պատճառի հետ:

4. Հաշվեքննվողը մեկնաբանել է ՊԸՊ-ի 46.1 կետը: ՊԸՊ-ի 46.1 կետով չի սահմանվում փոփոխությունից հետո կատարվելիք աշխատանքի ծավալների դրույքաչափի վերանայում: Այն կիրառվում է արդեն ամբողջովին ավարտված աշխատանքի դեպքում: ՊԸՊ 46.1 կետում հստակ սահմանված է, որ եթե **իրականացված աշխատանքի վերջնական ծավալը** տարբերվում է ծավալների ամփոփագրում տվյալ աշխատանքի համար նախատեսված աշխատանքի ծավալից ավելի քան 25%-ով, ապա ծրագրի ղեկավարը **պետք է** ճշգրտի դրույքաչափը:

Համաձայն ՊԸՊ 49.6 կետի Ծրագրի ղեկավարը կարող է բացառել ցանկացած աշխատատեսակ, որը ներկայացվել է նախորդ հավաստագրով կամ նվազեցնել յուրաքանչյուր աշխատատեսակ այն համամասնությամբ, որը ներկայացվել է նախորդ հավաստագրով՝ հաշվի առնելով հետագա տեղեկությունները:

5. Փոփոխված աշխատանքի դրույքաչափի վերլուծության համար օգտագործել ենք ՀՏՀՀ-ի կողմից կիրառված հաշվարկային նախահաշվային գինը, ինչը ՀՏՀՀ-ի պնդմամբ տվյալ պահի շուկայական գինն է: Առարկություններում և բացատրություններում նշվել է, որ «...կապալառուն մրցույթը հաղթել է նախահաշվային արժեքից 10,4%-ով ցածր գնով...»: Մրցույթում հաղթող ճանաչելու միակ չափորոշիչը դա ամենաէժան գնի առաջարկն է: Նախահաշվային արժեքից 10.4%-ով էժան գին առաջարկելու արդյունքում հաղթող ճանաչվելուց հետո, ՊԸՊ-ի 46.1 կետի պահանջներին ոչ համապատասխան կատարվել է այնպիսի փոփոխություն, որի կատարման անխուսափելիությունը, համաձայն հաշվեքննվողի տեսակետի, կապալառուի համար ակնհայտ է եղել մինչև ծավալների

ամփոփագրում գնանշում կատարելը և մրցույթային հայտը ՀՏՀ ներկայացնելը և որի արդյունքում տվյալ աշխատանքի համար սահմանված նոր պայմանագրային գինը 19.2%-ով գերազանցել է այդ աշխատանքի հաշվարկային նախահաշվային արժեքը:

6. Հաշվեքննվողի կողմից առարկություններում և բացատրություններում առաջ է քաշվել մոտեցում՝ բոլոր աշխատանքների միավոր գների համեմատում հաշվարկային նախահաշվային գների հետ և այնուհետև եկել է եզրահանգման, որ այն ոչինչ չի տա, ավելին՝ չի բխում հրապարակային սակարկություններով ձևավորված միավոր գներով հաշվարկված և կնքված պայմանագրից:

Բոլոր աշխատանքների դրույքաչափերի ճշգրտում պայմանագրով չի պահանջվում: ՊԸՊ-ի 46.1 կետով հստակ նշված են այն դեպքերը, երբ **պետք է** կատարվի աշխատանքի դրույքաչափի ճշգրտում: Սույն դեպքում մեր կողմից կատարվել է ոչ թե գների համեմատություն այլ փոփոխված աշխատանքի դրույքաչափի վերլուծություն ինչի համար օգտագործվել է ՀՏՀ-ի կողմից կիրառված հաշվարկային նախահաշվային գինը, ինչը ՀՏՀ-ի պնդմամբ տվյալ պահի շուկայական իրական գինն է:

4.1.6 Առկա է անհամապատասխանություն A-01YN պայմանագրի ՊԸՊ 47.6 կետի պահանջի հետ

Համաձայն A-01YN պայմանագրի ՊԸՊ 47.6 կետի պահանջի, եթե փոփոխման հրահանգում աշխատանքը համապատասխանում է ծավալների ամփոփագրի աշխատատեսակի նկարագրությանը, ապա ծավալների ամփոփագրում նշված միավորի արժեքը կօգտագործվի փոփոխության արժեքը հաշվելու համար:

A-01YN պայմանագրի Փոփոխության համաձայնագիր թիվ 2-ով կապալառուն 14.03.2018թ. թիվ 012 գրությամբ առաջարկել է աշխատանքներն ավելի արագ և **լիարժեք** կատարելու համար ճակատային մասի սվաղը նախագծով նախատեսված Վո 3մմ 15x15սմ ամրանային ցանցի վրա իրականացնելու փոխարեն իրականացնել սվաղի համար նախատեսված ավելի բարակ ցանցով: **Ինժեներական նկարառումներից** ելնելով առաջարկել նաև ավելացնել բետոնակոնտակտ լուծույթ, քանի որ սվաղն իրականացվում է պենոպլեքսի վրա:

Փոփոխության արդյունքում նվազեցրել են 3մմ հաստությամբ 1,53տ Վո մետաղացանցի տեղադրումը ընդամենը 1175.79 հազ դրամով, փոխարենը ավելացրել են 1մմ հաստությամբ մետաղալարով լարացանց 2164քմ 757.4 հազ դրամով և 757կգ բետոնակոնտակտ 1534.49 հազ դրամով: Արդյունքում աշխատանքները թանկացել են 1,339.32 հազ. դրամով: Բացի այդ մետաղացանցի փոփոխությունից մետաղացանցի գինը նվազեցվել է ընդամենը 2 անգամ այն դեպքում, երբ Վո ցանցի և լարացանցի քաշերը միմյանցից տարբերվում են 6 անգամ:

Փոփոխությամբ 1քմ լարացանցով սվաղի համար սահմանել են նոր գին 1քմ-ն 4740 դրամ այնինչ պայմանագրում (ցանկապատեր, կետ 9) կա լարացանցով սվաղի գինը 1քմ-ն 3800 դրամ կամ 1քմ-ի գինը ավել է սահմանվել 180 դրամով, ինչի արդյունքում ավել է հաշվարկվել **390.00 հազ. դրամի** կատարողական:

Չնայած նրան, որ կապալառուն որպես փոփոխության հիմնավորում նշել է աշխատանքները լիարժեք և արագ կատարելը արագ կատարելու արդյունքում

շինարարական աշխատանքների ավարտի ժամկետը չեն փոփոխել և որևէ հիմնավորում չմմ հաստությամբ ՎՌ ցանցով սվաղի ոչ լիարժեքության մասին չի բերվել: Ավելին՝ հենց փոփոխության արդյունքում են աշխատանքները դարձել ոչ լիարժեք և ամբողջ ճակատային սվաղը, որի համար վճարվել է **7,790.0 հազ. դրամ** այժմ ամբողջովին ճաքճված է:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Շինարարության ընթացքում բազմաթիվ փորձերից հետո հնարավորություն չեղավ իրականացնել արտաքին սվաղը ցեմենտե շաղախով Bp3, 15*15սմ ցանցով ջերմամեկուսիչ շերտի վրայով՝ շաղախը պարզապես հոսում էր: Հարցի լուծման համար դիմել ենք նախագծի հեղինակներին, որոնք առաջարկել են նոր լուծում՝ փոխարինել Bp ցանցը սվաղի լարացանցով փոքր բջիջներով, կիրառելով բետոնակոնտակտի լրացուցիչ շերտ: Նախահաշվում ավելացվել են բետոնակոնտակտի և լարացանցի ծավալները, պակասեցվել՝ ՎՌ-3 մետաղացանցինը, սվաղի պայմանագրային նախահաշվով նախատեսված գինը թողնվել է անփոփոխ՝ 3600 դրամ, առանց ԱԱՀ, քանի որ այն չէր կարող վերանայվել, համաձայն ՊԸՊ 47.6 կետի: Ընդ որում՝ և՛ բետոնակոնտակտի, և՛ նոր լարացանցի գները, որպես նոր աշխատանքներ, ընդունվել են ըստ տեղեկագրի: Այսպիսով՝ սվաղի համար նոր գին չի սահմանվել, ՎՌ-3 ցանցի և 1 մմ հաստությամբ ցանցի քաշերի տարբերությունը 6 անգամ հիմք չէ նոր նախատեսվող ցանցի արժեքի որոշման համար, քանի որ շուկայական գները ուղիղ համեմատական չեն մետաղի քաշին և մետաղի հատվածքի փոքրանալու հետ ավելանում է 1 տ-ի արժեքը: 1մմ լարացանցով և բետոնակոնտակտով սվաղի ընդհանուր գնի ավելացումը պայմանավորված է միայն բետոնակոնտակտի կիրառմամբ, առանց որի այս աշխատանքները ընդհանրապես հնարավոր չէր լինի իրականացնել:

Կապալառուի նշած աշխատանքների արագացումը վերաբերվում է միայն սվաղման աշխատանքներին: Միայն արտաքին սվաղի աշխատանքների արագացումը չի կարող բերել շինարարության ընդհանուր ժամկետների նվազեցման, քանի որ զուգահեռ կատարվում են մի շարք այլ աշխատանքներ, որոնց իրականացման ժամկետը ոչ մի կապ չունի սվաղման աշխատանքների հետ և որոնցով պայմանավորված է շինարարության ընդհանուր տևողությունը:

Ինչ վերաբերում է կատարված աշխատանքների որակին, ապա նշենք, որ ջերմամեկուսիչ շերտի վրա սվաղի իրականացումը իրոք խնդրահարույց է: Այսօրվա դրությամբ այդ աշխատանքների համար Հայաստանում կիրառվող տեխնոլոգիաները չեն ապահովում լիարժեք որակ և նման սվաղների իրականացումից հետո որոշ ժամանակ անց հայտնվում են ճաքեր և դա փոփոխության արդյունք չէ:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունները և բացատրությունները չեն ընդունվում, քանի որ

-ՓՅՄ տրամագծով ՎՌ ամրանային ցանցով ճակատային սվաղը լարային ցանցով ճակատային սվաղով փոխարինելու առաջարկությունը կատարվել է ոչ թե նախագծողի կողմից այլ կապալառուի կողմից 14.03.2018թ գրությամբ, ինչի վերաբերյալ նախագծողը տվել իր համաձայնությունը 13.04.2018թ մակագրված գրությամբ: Կապալառուի կողմից փոփոխության նախաձեռնելն արձանագրված է նաև ՀՏՀՀ ինժեներների կողմից ներկայացված, 06.08.2018թ մակագրված գեկուցագրի 2-րդ պարբերությունում:

- Որևէ փաստաթղթով արձանագրված չէ որ փոփոխությունն իրականացվել է Bp3 15*15սմ բջջով ամրանային ցանցի վրա ցեմենտե շաղախով արտաքին սվաղի աշխատանքներ իրականացնելու անհնարինության պատճառով: Նշված հիմնավորմամբ պատվիրատուն կասկածի տակ է դնում լիցենզավորված կապալառու ընկերության կողմից շինարարական նորմերով և կանոններով նախատեսված աշխատանքների կատարման ունակությունը, ինչը կապալառուի որակական չափանիշների գնահատական է: Հարկ է նշել, որ ՎՌ ամրանային ցանցի վրա ցեմենտե շաղախով արտաքին սվաղման աշխատանքներ կատարվել են Նոր Խարբերդի թիվ 2 միջնակարգ դպրոցում և Վանաձորի թիվ 7 հիմնական դպրոցում և որակի հետ կապված որևէ խնդիր չի առաջացել:

- Որպես փոփոխության իրականացման անհրաժեշտության հիմնավորում, ինչի հիման վրա առաջարկվող փոփոխությունը ընդունվել է, կապալառուն նշել է աշխատանքներն ավելի արագ և լիարժեք կատարելը: Եթե աշխատանքների արագ կատարելը չէր բերելու շինարարության ժամկետների նվազեցմանը, իսկ արմանային ցանցը լարայինով փոխարինելը բերելու էր աշխատանքի որակի վատթարացմանը, ապա այն պատվիրատուի կողմից չէր կարող ընդունվել որպես փոփոխության հիմնավորում և փոփոխության առաջարկը պետք է մերժվեր:

- Լարային ցանցի վրա ցեմենտյա շաղախով արտաքին սվաղի աշխատանքների դեպքում լիարժեք որակ ստանալու անհնարինության պնդմամբ պատվիրատուն նորից կասկածի տակ է դնում լիցենզավորված կապալառու ընկերության կողմից շինարարական նորմերով և կանոններով նախատեսված աշխատանքների կատարման ունակությունը: Բացի այդ, պայմանագրում չկա որևէ դրույթ, որ կապալառուն աշխատանքները պետք է իրականացնի Հայաստանում կիրառվող՝ աշխատանքների լիարժեք որակ չապահովող տեխնոլոգիաներով:

- Անհամապատասխանությունում լարացանցով սվաղի աշխատանքի 1քմ-ի արժեքն է նշվել 4740 դրամ (4320 դրամ սվաղի գինը գումարած 420 դրամ լարացանցի գինը): Առարկությունում նշված 4320 դրամը (առանց ԱԱՀ 3600 դրամ) դա միայն սվաղի աշխատանքի գինն է:

- Փաստացի ՎՌ ամրանային ցանցով ցեմենտյա շաղախով արտաքին սվաղի աշխատանքը փոխարինվել է լարացանցով ցեմենտյա շաղախով արտաքին սվաղի աշխատանքով: Համաձայն ՊԸՊ 47.6 կետի պահանջի, եթե փոփոխման հրահանգում աշխատանքը համապատասխանում է ծավալների ամփոփագրի աշխատատեսակի նկարագրությանը, ապա ծավալների ամփոփագրում նշված միավորի արժեքը կօգտագործվի փոփոխության արժեքը հաշվելու համար: Ծավալների ամփոփագրում (ցանկապատեր, կետ 9) առկա է լարացանցով արտաքին սվաղի աշխատանք 1քմ-ն 3800 դրամ արժեքով:

4.1.7 Առկա է անհամապատասխանություն A-01YN և A-07LR պայմանագրերի ՊԸՊ-ի 49.4 կետի պահանջի հետ:

Համաձայն A-01YN և A-07LR պայմանագրերի ՊԸՊ 49.4 կետի իրականացրած աշխատանքների արժեքը ներառում է ավարտված աշխատանքների ծավալի արժեքը:

Աշխատանքների ծավալների ճշտության ուսումնասիրությամբ արձանագրվել է, որ Համար A-01YN պայմանագրի կարարողական հաշվերվություններում հաշվարկված

4.1.7.1 թվով 38 անվանում աշխատանքների ծավալները գերազանցում են նախագծային նիշերով և չափերով հաշվարկի դեպքում ստացվող ծավալները ընդհանուր գումարով **26,192.08 հազ. դրամի** չափով, իսկ թվով 2 անվանում աշխատանքների ծավալները պակաս են նախագծային նիշերով և չափերով հաշվարկի դեպքում ստացվող ծավալներից ընդհանուր գումարով **1,087.88 հազ. դրամի** չափով: Օրինակ՝ բետոնե նախաշերտի պատրաստման աշխատանքի ծավալը նախագծային չափերով և նիշերով հաշվարկի դեպքում կազմում է 79,4 խմ այնինչ նախագծում ցույց է տրվել 86 խմ, իսկ կատարողականներով հաշվարկվել է 194,81 խմ կամ ավել 115,41 խմ-ով գումարով **5,885.88 հազ. դրամ:** Մանրամասն տես հավելված 5-ի աղյուսակ 2-ը:

Հաշվեքնության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Հարցադրումը պարզ չէ: Եթե խոսքը գնում է Հավելված 5-ում ներկայացված աշխատանքների մասին, ապա հասկանալի չէ թե ինչ Ծածկված ակտերի մասին է խոսքը, քանի որ ծածկված

ակտերում ծավալներ նշված չեն: Եթե խոսքը նախնական նախագծով և ծավալաթերթով նախատեսված աշխատանքների մասին է, ապա նշենք, որ բոլոր վճարումները կատարվում են փաստացի կատարված աշխատանքների վերաբերյալ տեխնիկական հսկողի կողմից ներկայացված չափումների և հաշվարկների հիման վրա: Անհրաժեշտության դեպքում կատարվում է պայմանագրային փոփոխություն: Աղյուսակից պարզ չէ թե ինչի հետ են համեմատվել կատարողական ակտով վճարված ծավալները: Փաստացի կատարված ծավալների և վճարված ծավալների համեմատության միակ եղանակը դա տեղում չափագրություններ կատարելն է, սակայն բերված հիմնավորումից պարզ չէ կատարվել են նման չափագրումներ թե ոչ: Բետոնի նախաշերտի ավելացման պատճառը նկարագրված է 1.6.3 կետում: Նշենք նաև, որ A-01YN փաստացի չափագրման վրա հիմնված պայմանագիր է:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Արձանագրությունում անհամապատասխանության նկարագրությունում նշված է, որ կատարողական ակտերով հաշվարկված և վճարված ծավալները համեմատվել են **նախագծային նիշերով և չափերով հաշվարկի դեպքում ստացվող աշխատանքների ծավալների** հետ: Մեխանիկական սխալի արդյունքում հավելված 5-ի գլխադիրում նշվել է «ծածկված ակտերով»: Հաղճասալով պատերի երեսապատման աշխատանքների ծավալը հաշվարկվել է հաշվի առնելով երեսապատման փաստացի բարձրությունը: Հարդարման աշխատանքների ծավալների հաշվարկներում դռների, պատուհանների և վիտրաժների չափերը ընդունվել են փաստացի չափերը: Կատարված «...չափագրումներին...» անդրադարձել ենք 5.1.6.2 անհամապատասխանության վերաբերյալ ներկայացրած առարկությունների և բացատրությունների վերաբերյալ հաշվեքննողի մեկնաբանությունում:

Հավելված 5-ում մեր կողմից մեխանիկական սխալի արդյունքում անհամապատասխանություն է արձանագրվել նաև հատակների հարթեցնող շերտի Bp p50x150մմ ամրանային մետաղացանցի նախագծային և կատարողական ակտերում հաշվարկված ծավալների միջև ինչը շտկել ենք եզրակացությունում:

Փաստացի չափագրման վրա հիմնված պայմանագիրը չի ենթադրում աշխատանքների կատարում նախագծային նիշերի կամ չափերի շեղումով: Համաձայն ՊԸՊ-ի 45-րդ, 48-րդ և 49-րդ կետերում սահմանված կարգավորումների փաստացի չափագրման վրա հիմնված պայմանագրի և միանվագ գումարով վճարվող պայմանագրերի տարբերությունը կայանում է առաջարկվող գնի բացվածքի և կատարված աշխատանքների ընդունման և վճարման մեխանիզմների և մեթոդի մեջ: Փաստացի չափագրման վրա հիմնված պայմանագրի դեպքում կապալառուն ներկայացնում է պայմանագրային գինը հաշվարկելու համար հիմք հանդիսացած իր կողմից իրականացվելիք աշխատանքների գնորոշված աշխատատեսակների ծավալների ամփոփագիր և կապալառուն կվճարվի իրականացված աշխատանքի համար ծավալների ամփոփագրում յուրաքանչյուր աշխատատեսակի համար սահմանված միավորի գնով, իսկ միանվագ գումարով վճարվող պայմանագրերի դեպքում կապալառուն ներկայացնում է իր կողմից իրականացվելիք աշխատանքների համար գնորոշված աշխատանքների ժամանակացույց, որը օգտագործվում է գործողությունների կատարման վերահսկողությունն ու մոնիտորինգն իրականացնելու համար, որի հիման վրա կվճարվի կապալառուին:

Պայմանագրի երկու տեսակների դեպքում էլ, համաձայն ՊԸՊ 22.1 կետի պահանջի, կապալառուն պետք է շինարարական աշխատանքներն իրականացնի և տեղադրի Տեխնիկական մասնագրերին և **Գծագրերին համապատասխան**: Համաձայն ՊՀՊ 3.1 կետի պահանջի պայմանագրի հանդեպ կիրառվող օրենքը ՀՀ օրենքն է: Համաձայն «Քաղաքաշինության մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի ա) կետի պահանջի կառուցապատողները պարտավոր են կառուցապատումն իրականացնել օրենքով սահմանված կարգով՝ հաստատված ճարտարապետաշինարարական **նախագծին համապատասխան**: Համաձայն Տեխնիկական հսկողության իրականացման պայմանագրի հավելվածի Ա-ի 1-ին կետի տեխնիկական հսկողությունը պետք է իրականացվի ՀՀ քաղաքաշինության նախարարության 28.04.1998թ-ի թիվ 44 հրամանով հաստատված «Շինարարության որակի տեխնիկական հսկողության իրականացման հրահանգ»-ի հիման վրա: Համաձայն նույն հրահանգի 4-րդ կետի 3-րդ պարբերության տեխնիկական հսկողությունն իրականացնողը պարտավոր է պարբերաբար ստուգել բոլոր կատարված

շինմոնտաժային աշխատանքների համապատասխանությունը նախագծին: Համաձայն 2.1 կետի դ) ենթակետի տեխնիկական հսկողություն իրականացնողը պետք է իրականացնի նախագծային ծավալների ստուգում՝ աշխատանքային գծագրում կամ նրանց կից նախահաշիվներում նշված աշխատանքների ծավալների ստուգում: Համաձայն 3.4 կետի պահանջի տեխնիկական հսկողություն իրականացնողը իրավասու է թույլատրել նախագծից ցանկացած շեղումներ:

4.1.7.2 Այլումինե արտաքին դռների և վիտրաժների ծավալները և անտիպանիկա համակարգով այլումինե ներքին և արտաքին դռների ծավալները գերազանցում են փաստացի կատարված աշխատանքների ծավալները գումարով **2,324.82 հազ. դրամ**: Օրինակ՝ ապակեփաթեթով վերնափեղկի տեղադրման աշխատանքների ծավալները 3,54 քմ-ի փոխարեն հաշվարկվել է 25,86 քմ, անտիպանիկա համակարգով այլումինե դռան բլոկի /60մմ/ տեղադրման աշխատանքների ծավալը 42,4 քմ-ի փոխարեն հաշվարկվել է 82,8 քմ, սպիտակ այլումինե ջերմային կամրջակով վիտրաժների /60մմ/ տեղադրումը 73,65 քմ-ի փոխարեն հաշվարկվել է 58,1 քմ: Մանրամասն տես հավելված 5-ի աղյուսակ 3-ը:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Բոլոր վճարումները կատարվել են փաստացի չափագրումների հիման վրա: Գտնում ենք անհրաժեշտ մեր մասնագետների և տեխնիկական հսկիչի հետ համատեղ տեղում կատարել լրացուցիչ չափագրումներ խնդրահարույց հարցերը պարզաբանելու համար:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Մեր կողմից արձանագրված որևէ ծավալի մասով առարկություն չի ներկայացվել: Հաշվեքննիչ պալատի 07.05.2021 թվականի թիվ ՀՊԵ ԽԱ-107 գրությամբ խնդրել էինք ՀՀ տարածքային զարգացման հիմնադրամի տնօրենի համաձայնությունը վերակատարում ընթացակարգի շրջանակում հաշվեքննությանը ներգրավել ծրագիրը իրականացնող հիմնադրամի փորձաքննող ինժեներին: Հիմնադրամի տնօրենը 14.05.2021թ թիվ 213 գրությամբ տվել էր իր համաձայնությունը, սակայն փորձաքննող ինժեները վերակատարման շրջանակում հսկողական գործընթացը սկսելուց մեկ ժամ անց հեռացել է վերակատարման վայրից (դպրոցից):

4.1.7.3 ՀՏՀՀ-ի ինժեների և բաժնի վարիչի կողմից կազմված և վարչության պետի կողմից 05.12.17թ-ին հավանության արժանացած զեկուցագրի հիման վրա, 05.12.2017թ-ին կազմվել է A-01YN պայմանագրի Համաձայնագիր N 1-ը, որով փոփոխվել է պայմանագրի անբաժանելի մաս կազմող նախահաշիվը և փոփոխության առաջարկի հիման վրա, մի քանի անվանում աշխատանքների հետ նվազեցվել է նաև էքսկավատորով IV-րդ կարգի գրունտի մշակման աշխատանքների ծավալը 604 խմ-ով՝ գումարով 94.22 հազ. դրամի, փոխարենը ավելացվել է 604.18 խմ VII-րդ կարգի գրունտի մշակման աշխատանքներ գումարով 13,343.19 հազ. դրամի:

Զեկուցագրում նշվել է, որ «...հողային աշխատանքներն իրականացնելու ընթացքում ի հայտ է եկել նոր հանգամանք՝ 2 մասնաշենքի Ժ-Հ ու 11-13 առանցքների միջև, որը գտնվում էին մասնաշենքի հատվածում, ցցասալի ներքևի նիշից 1.3մ բարձրությամբ գոյություն ունի բազալտների շերտ (նամակ 2 հատ առ 25.07.2017թ)» և առաջարկել են «...ըստ երկրաբանի կողմից տրված ակտի, առ

26.07.2017թ, բազալտների մշակման կարգը տրված է VII-րդ կարգ: Առաջարկում ենք կատարել պայմանագրի փոփոխություն ըստ ներկայացված առաջարկի...» միաժամանակ նշել են, որ կցվում են նշված նամակների և երկրաբանական ակտի պատճենները:

Զեկուցագրում որպես փոփոխության հիմք նշված փաստաթղթերից 26.07.2017թ. ամսագրված երկրաբանի ակտ հաշվեքննությանը չի ներկայացվել, իսկ 25.07.2017թ նամակով «Ղարաբաղյան-Շին» ՍՊԸ-ի տնօրենը դիմել է ՀՏՀ ԾՓՎԲ-ի պետին նշելով, որ «...հողային աշխատանքներ կատարելու ընթացքում պարզվել է, որ 2-րդ մասնաշենքի Ժ-Հ առանցքների հատվածում, 17մ լայնությամբ և ցցասալի ներքևի նիշից 1,3մ բարձրությունից գոյություն ունի բազալտի շերտ...»: Միաժամանակ նշել է, որ տվյալ հատվածում նախագծով նախատեսված է 4-րդ կարգի գրունտ և առաջարկել է «...հիմք ունենալով երկրաբանի եզրակացությունը...» կատարել գրունտային կարգի փոփոխություն և կցել է «Երկրաբան Ոսիք» ՍՊԸ-ի կողմից 10.07.2017թ. տրված «Երևանի թիվ 153 դպրոցի տեղամասում հանման ենթակա գրունտների կարգի և հզորության վերաբերյալ ակտ»-ը:

«Երկրաբան Ոսիք» ՍՊԸ-ի վերը հիշատակված 10.07.2017թ. ակտում նշված է, որ «... երկրորդ մասնաշենքի Ժ-ից մինչև Հ առանցքների տեղամասը, 17 մետր լայնությամբ և **1,30 մետր ու ավելի խորությամբ** ներկայացված է ճեղքավորված, մեծաբեկորային առանձնացումներով բազալտներից, որոնք հիմնավորվում են նաև 2016թ կատարված ինժեներա-երկրաբանական հետազոտությունների տվյալներով և **ներկա ժամանակահատվածում հիդրավլիկ մուրճի միջոցով** բազալտների ջարդման և հանման աշխատանքներով...» և գրունտների մշակման կարգը սահմանել է VII-րդ կարգ:

Համաձայն նախագծի (Հատոր 3, գիրք 2, ալբոմ 3.2.1 թերթ Կ-1 և Կ-7) տվյալ տեղամասում բնահողի սև նիշը տատանվում է -0,30մ-ից 0,60մ-ի սահմաններում, իսկ ցցասալերի ներքևի նիշը կազմում է -2.20 մ կամ համաձայն «Երկրաբան-Ոսիք» ՍՊԸ-ի կողմից տրված վերը նշված ակտի, Ժայռային բնահողերը սկսվում են ցցասալերի **ներքևի նիշից միջինը 0.45 մետր** բարձրությունից, այնինչ «Ղարաբաղյան-Շին» ՍՊԸ-ի տնօրենը 25.07.2012թ-ին նամակում, հղում անելով վերը հիշատակված երկրաբանի եզրակացությանը, նշել է, որ «...Ժ-Հ առանցքների հատվածում ցցասալերի **ներքևի նիշից 1.3 մ** բարձրությունից գոյություն ունի բազալտային շերտ...» կամ գոյությունում և հետագայում փոփոխության համար հիմք հանդիսացած զեկուցագրում բազալտի շերտի բարձրությունը ավել է նշվել երկրաբանի տված եզրակացությունում նշված բարձրությունից 2.89 անգամ՝ 0.85 մ-ով կամ նախահաշվի փոփոխման առաջարկում և պայմանագրի նախահաշվում VII-րդ կարգի գրունտի փխրեցման աշխատանքների ծավալը ավել է հաշվարկվել երկրաբանի ակտում նշված չափերով հաշվարկի դեպքում ստացվող ծավալից 395

խմ-ով: Բացի այդ, առանց որևէ հիմնավորման և հիմքի, փոփոխության համաձայնագրում գրունտի փխրեցումը հաշվարկել են **պնևմատիկ մուրճով՝** 1խմ-ի համար սահմանելով 22.09 հազ. դրամ, այն դեպքում, երբ «Երկրաբան-Ուտիք» ՍՊԸ-ի կողմից տրված եզրակացությունում նշված է, որ բազալտների ջարդման աշխատանքներն **իրականացվում էին հիդրավլիկ մուրճի միջոցով:** Հաշվեքննությանը ներկայացրած ֆոտոնկարների համաձայն նույնպես փխրեցումը իրականացվել է ոչ թե պնևմոմուրճով, այլ հիդրոմուրճով:

Համաձայնագիր թիվ 1-ի կնքումից 16 ամիս անց՝ 09.04.2019թ-ին կնքված Համաձայնագիր թիվ 3-ով, առանց որևէ բացատրությունների և պարզաբանումների, «ծավալների համեմատական վերահաշվարկ» անվան տակ 604,18խմ ժայռային գրունտի փխրեցումը նվազեցվել 2.18 խմ-ով՝ հաշվարկելով 602 խմ և 451.56 խմ-ի պնևմատիկ մուրճով փխրեցումը փոխարինվել է հիդրոմուրճով փխրեցմամբ 1խմ-ն 10.56 հազ դրամ արժեքով:

Այսպիսով, «Երկրաբան-Ուտիք» ՍՊԸ-ի կողմից տրված երկրաբանական հետազոտությանը հղում անելով, Համաձայնագիր 1-ով և Համաձայնագիր 3-ով կատարված գրունտի կատեգորիաների փոփոխության ծավալը գերազանցում է նույն եզրակացությունում նշված չափերով ստացվող ծավալը 393խմ-ով գումարով **4,150.00 հազ դրամ:** Բացի այդ, 152.62 խմ գրունտի փխրեցումը պնևմատիկ մուրճով հաշվարկելը ոչնչով չի հիմնավորվել և կրկին չի համապատասխանում երկրաբանական եզրակացությունում նշված մեթոդին և ներկայացրած լուսանկարներում պատկերված մեթոդին՝ հիդրոմուրճով փխրեցմանը: 152.62 խմ գրունտի պնևմոմուրճով և հիդրոմուրճով փխրեցման աշխատանքների պայմանագրային գների տարբերությունը կազմում է **1,759.71 հազ. դրամ:**

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Նշված փոփոխությունը կատարվել է ոչ թե կապալառուի գրությունների հիման վրա, այլ հիմք ընդունելով «Երկրաբան Ուտիք» ՍՊԸ-ի 10.07.2017թ. և 26.07.2017թ ակտերի հիման վրա նախագծի հեղինակների կողմից կատարված նախագծային փոփոխությունները և ծավալների վերահաշվարկը (Ժ-Հ ու 11-13 առանցքների միջև ընկած տեղամասում ցցային հիմքերը հանվել են և փոխարինվել են ժապավենային հիմքերով, այդ պատճառով 194.81 խմ-ով ավելացել է նաև B7.5 դասի բետոնե նախապատրաստական շերտի ծավալը): 05.12.17թ-ի զեկուցագրում ներկայացված «...հողային աշխատանքներն իրականացնելու ընթացքում ի հայտ է եկել նոր հանգամանք՝ 2 մասնաշենքի Ժ-Հ ու 11-13 առանցքների միջև, որը գտնվում էին մասնաշենքի հատվածում, ցցասալի ներքևի նիշից 1.3մ բարձրությամբ գոյություն ունի բազալտների շերտ (նամակ 2 հատ առ 25.07.2017թ)...)» ընդամենը մեջքերում է կապալառուի նամակից և փոփոխության հիմք չի հանդիսացել: Բոլոր ակտերը, փոփոխված գծագրերը և համապատասխան հաշվարկները առկա են: Նշենք նաև, որ երկրաբանի եզրակացությունը տեղում ի հայտ եկած գրունտների վերաբերյալ բավարար հիմք է նախագծի և հետևաբար նախահաշվի փոփոխման համար և պարտադիր է կատարման: Կապալառուի նամակում նշված «... ցցասալի ներքևի նիշից 1.3մ բարձրությունից գոյություն ունի բազալտի շերտ...» արտահայտությունը սխալ է, քանի որ Ժ-Հ ու 11-13 առանցքների միջև ընկած տեղամասում նախագծով նախատեսված հորատանցքերի և հետևաբար ցցերի երկարությունը կազմում է 6 մ (նախագիծ հատոր 3, գիրք 2, ալբոմ 3.2.1, թերթ Կ-4): Նույն պատճառով ցցայությունների ներքևի նիշը չի կարող լինել -2.20 մ և Ձեր կողմի կատարված համեմատական հաշվարկը հիմնված է սխալ

ելակետային տվյալների վրա: Փոփոխության համար հիմք է ընդունվել «Երկրաբան Ուտիք» ՍՊԸ-ի 10.07.2017թ. ակտում նշված «... երկրորդ մասնաշենքի Ժ-ից մինչև Հ առանցքների տեղամասը, 17 մետր լայնությամբ և 1,30 մետր ու ավելի խորությամբ...» հանգամանքը և տեղում նախագծողի կողմից կատարված փաստացի չափագրումները, որի արդյունքում ստացվել է, որ VII-րդ կարգի գրունտի մշակվող շերտի խորությունը կազմում է միջինը 85 սմ(130սմ – 45սմ), աշխատանքների ծավալը կազմում է 604.18 խմ:

«Երկրաբան-Ուտիք» ՍՊԸ-ի կողմից տրված եզրակացությունում նշված «...բազալտների ջարդման աշխատանքներն իրականացվում էին հիդրավլիկ մուրճի միջոցով:» արտահայտությունը ընդամենը փաստում է այդ պահին իրականացվող աշխատանքների բնույթը, ոչ թե առաջարկ է այդ աշխատանքների կատարման միջոցի վերաբերյալ: Պնեվմատիկ մուրճով լրամշակման աշխատանքները կատարվում են հիդրավլիկ մուրճով աշխատանքների ավարտից հետո: Համաձայնագիր 1-ին կից փոփոխված նախահաշվում իրոք տեղի է ունեցել վրիպակ և բազալտի քանդման ամբողջ ծավալը նախատեսվել է պնեմատիկ մուրճով, սակայն հետագայում այն ճշտվել է և ծավալները տարանջատվել են՝ 451.56 խմ՝ հիդրավլիկ մուրճով և 152.62՝ պնեմատիկ մուրճով: Կրկին նշենք, որ երկրաբանը մշակման եղանակի վերաբերյալ առաջարկ չպետք է ներկայացնեի և չի ներկայացրել:

Ինչ վերաբերվում է 451.56 խմ-ի պնեմատիկ մուրճով փխրեցման դիմաց վճարված գումարների ետ վերադարձման ժամկետին, ապա դա տեղի է ունեցել ոչ թե 28 ամիս անց, այլ 16 ամիս հետո:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունները և բացատրությունները չեն ընդունվում, քանի որ

- արձանագրությունում որևէ տեղ չի արձանագրվել, որ փոփոխությունը կատարվել է կապալառուի գրության հիման վրա, այլ արձանագրվել է, որ փոփոխությունն իրականացվել է ՀՏՀ-ի ինժեների և բաժնի վարիչի կողմից կազմված և վարչության պետի կողմից 05.12.17թ-ին հավանության արժանացած զեկուցագրի հիման վրա (տես անհամապատասխանության առաջին պարբերություն) և արձանագրվել, որ զեկուցագրում որպես փոփոխության հիմք նշվել է **26.07.2017թ.** ամսագրված երկրաբանի ակտը **ինչը հաշվեքննությանը չի ներկայացվել** (տես արձանագրության 3-րդ պարբերությունը): **Երկրաբանի նշված ակտը չի ներկայացվել նաև առարկություններով և բացատրություններով:** Արձանագրությունում արձանագրվել է, որ հաշվեքննության է ներկայացվել գրունտի կարգի փոփոխության խնդրանքի վերաբերյալ «Ղարաբաղցյան-Շին» ՍՊԸ-ի տնօրենի կողմից Հիմնադրամին ուղղված 25.07.2017թ նամակով Հիմնադրամին ներկայացրած «Երկրաբան Ուտիք» ՍՊԸ-ի կողմից **10.07.2017թ.** տրված «Երևանի թիվ 153 դպրոցի տեղամասում հանման ենթակա գրունտների կարգի և հզորության վերաբերյալ ակտ»-ը:

- Լրացուցիչ կատարվելիք հողային աշխատանքների ծավալների հաշվարկ և գծագրեր թե հաշվեքննության ընթացքում և թե առարկություններին և բացատրություններին կից չի ներկայացվել:

- Արձանագրությունում չի արձանագրվել, որ երկրաբանը պետք է ներկայացնեի առաջարկ բնահողի մշակման վերաբերյալ, այլ նշվել է, որ երկրաբանը իր ակտում արձանագրել է տեղում բնահողի մշակման աշխատանքների կատարման փաստացի մեթոդը:

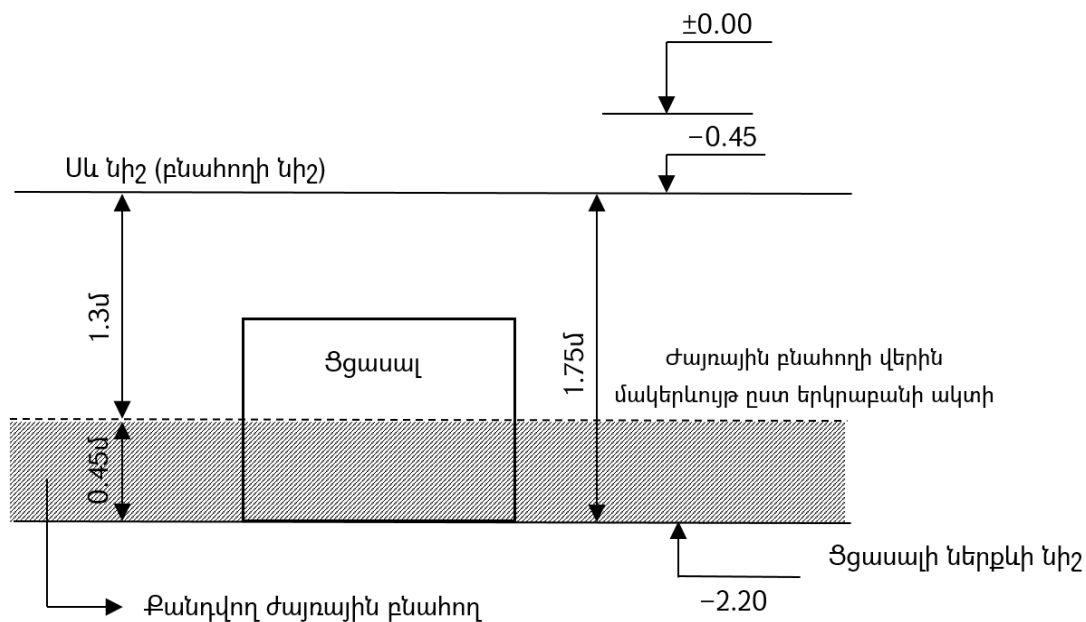
- «...Պնեվմատիկ մուրճով լրամշակման աշխատանքները կատարվում են հիդրավլիկ մուրճով աշխատանքների ավարտից հետո...» բացատրությունը չի ընդունվում, քանի որ համաձայն ՍՆիՊ IV-2-82-ի հավաքածու 1-ի 2.3 կետի բնահողի լրամշակման (թերալրման) ծավալը և մեթոդը պետք է ընդունվի ՍՆիՊ III-8-76-ի (վերափոխվել է ՍՆիՊ 3.02.01-87-ի) պահանջներին և աշխատանքների կազմակերպման նախագծին համապատասխան: Աշխատանքների կազմակերպման նախագիծ չի կազմվել, իսկ համաձայն ՍՆիՊ 3.02.01-87-ի 3.6 կետի ու աղյուսակ 4-ի 2-րդ կետի պահանջի ժայռային գրունտների մշակման ժամանակ լրամշակման (թերալրման) աշխատանքներ չի թույլատրվում և չի նախատեսվում:

-«...Կապալառուի նամակում նշված «... ցցասալի ներքևի նիշից 1,3մ բարձրությունից գոյություն ունի բազալտի շերտ...» արտահայտությունը սխալ է, քանի որ Ժ-Հ ու 11-13 առանցքների միջև ընկած տեղամասում նախագծով նախատեսված հորատանցքերի և հեղուկաբար ցցերի երկարությունը կազմում է 6 մ (նախագիծ հալոր 3, գիրք 2, ալբոմ 3.2.1, թերթ Կ-4): Նույն պայմանով ցցայունների ներքևի նիշը չի կարող լինել -2.20 մ և Ձեր կողմի կատարված

համեմատական հաշվարկը հիմնված է սխալ ելակետային տվյալների վրա...» առարկությունն ու բացատրությունը չի ընդունվում, քանի որ հաշվեքննության օբյեկտը չի կարողացել տարանջատել **ցցասալը ցցականգնակից (ցցերից)**, դրանք բոլորովին տարբեր կոնստրուկցիաներ են և նրանց տեղադրման խորությունները էականորեն տարբեր են միմյանցից: Ցցասալերի ներքևի նիշը (տեղադրման նիշը), ինչպես որ նշված է արձանագրությունում, նախագծով սահմանվել է -2,20 (տես նախագիծ Հատոր 3, գիրք 2, ալբոմ 3.2.1 թերթ Կ-4 և Կ-7) հետևաբար մեր կատարած հաշվարկը հիմնված չէ սխալ ելակետային տվյալների վրա այլ հաշվեքննվող օբյեկտի հաշվարկներն են հիմնված սխալ ելակետային տվյալների վրա:

- «...Փոփոխության համար հիմք է ընդունվել «Երկրաբան Ուրիք» ՍՊԸ-ի 10.07.2017թ. ակտում նշված «... երկրորդ մասնաշենքի Ժ-ից մինչև Հ առանցքների տեղամասը, 17 մետր լայնությամբ և 1,30 մետր ու ավելի խորությամբ...» հանգամանքը և տեղում նախագծողի կողմից կատարված փաստացի չափագրումները, որի արդյունքում ստացվել է, որ VII-րդ կարգի գրունտի մշակվող շերտի խորությունը կազմում է միջինը 85 սմ (130սմ – 45սմ), աշխատանքների ծավալը կազմում է 604.18 խմ...»: Առարկությունը չի ընդունվում, քանի որ ներկայացրած 85 սմ հաշվարկն ոչնչով չի հիմնավորվում: Համաձայն երկրաբանի ակտի ժայռային բնահողը սկսվում է սև նիշից (գոյություն ունեցող բնահողից) 1,3մ խորությունից, համաձայն նախագծի ցցասալի ներքևի նիշը -2,20 է, իսկ սև նիշը -0,45 կամ ցցասալի տեղադրման խորությունը սև նիշից հաշվարկված կազմում է 1,75մ (2,2-0,45=1,75մ) (նախագծի համապատասխան էջերի հղումներն արված են արձանագրությունում) հետևաբար քանդվող ժայռային բնահողի շերտի հզորությունը կկազմի 0,45մ (1,75-1,3=0,45մ): Տես գծապատկեր 3-ը:

Գծապատկեր 3



Փանդվող ժայռային բնահողի շերտի հզորությունը

-«...Համաձայնագիր 1-ին կից փոփոխված նախահաշվում իրոք տեղի է ունեցել վրիպակ և բազալտի քանդման ամբողջ ծավալը նախատեսվել է պնևմատիկ մուրճով, սակայն հետագայում այն ճշգրտվել է և ծավալները տարանջատվել են՝ 451.56 խմ՝ հիդրավլիկ մուրճով և 152.62՝ պնևմատիկ մուրճով...»: Բացատրությունը ընդունելի չէ, քանի որ փոփոխված նախահաշվում վրիպակ տեղի չի ունեցել: Բացի փոփոխված նախահաշվով նախատեսվել այդ աշխատանքները որպես պնևմատիկ մուրճով բնահողի քանդում հաշվարկվել և վճարվել են նաև կատարողական ակտերով և հետևաբար նաև տեխ հսկիչի հաշվետվություններով: Նշվածի արդյունքում փաստացի կապալառուին 16 ամսով կատարվել է թաքնված ֆինանսավորում առանց որևէ երաշխիքի:

-Ցցային հիմքերը ժապավենային հիմքերով փոխարինելու արդյունքում հիմքի որևէ նոր կոնստրուկտիվ էլեմենտ չի ավելացել ինչը կարող էր բերել բետոնե նախապատրաստական շերտի

ծավալի ավելացման: Որպես ժապավենային հիմք են հանդիսացել ի սկզբանե նախագծված ցցասալերը, որոնց տեղադրման համար անհրաժեշտ բետոնե նախապատրաստական շերտի ծավալները նախատեսվել և հաշվարկված են եղել սկզբնական նախագծում:

4.1.7.4 Թվով 4 անվանում աշխատանքների ծավալները գերազանցում են ծածկված աշխատանքների ակտերում նշված նիշերով և չափերով հաշվարկի դեպքում ստացվող ծավալները գումարով **739.78 հազ. դրամի** չափով: Մանրամասն տես հավելված 5-ի աղյուսակ 1-ում:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Հարցադրումը անհասկանալի է: Եթե խոսքը վերաբերվում է Հավելված 5-ի առաջին 5 կետերին, ապա նշենք, որ A-07LR պայմանագրով իրականացված աշխատանքներում հորատանցքեր և ցցականգնակներ ընդհանրապես չկան: Նշենք նաև, որ ծածկված ակտերում, որպես կանոն, ծավալներ նշված չեն: Անհրաժեշտ է ճշտել և նշել թե որ ծածկված ակտերի մասին է խոսքը (ծածկված ակտի համարը):

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

- Չի ընդունվում, քանի որ
- անհամապատասխանությունների 5.1.6 կետի երկրորդ պարբերությունում նշված է, որ 5.1.6 կետի ենթակետերում շարադրված են A-01YN պայմանագրով իրականացված աշխատանքներում արձանագրված անհամապատասխանությունները:
 - A-01YN պայմանագրի շրջանակներում իրականացվել են հորատանցման և ցցականգնակների պատրաստման աշխատանքներ:
 - Ծավալների հաշվարկման համար հիմք են ընդունվել հորատանցքի հորատման համար կազմված ծածկված (միջանկյալ) աշխատանքների ընդունման թիվ 1-ից թիվ 154 ակտերը:
 - Ծածկված (միջանկյալ) աշխատանքների ընդունման ակտերում նշված են հորատանցքի խորությունը, հորատանցքի ստորին նիշը և հորատանցքի տրամագիծը: Նշված չափերի հիման վրա հաշվարկվել են աշխատանքների ծավալները:
 - Արձանագրությունում մեխանիկական սխալի արդյունքում թվով 4 անվանում աշխատանքի փոխարեն արձանագրվել է թվով 5 անվանում աշխատանք:

4.1.7.5 Նախագծով և նախագծի ծավալների ամփոփագրով նախատեսված չէ «III կարգի գրունտի մշակում էքսկավատորով ինքնաթափ մեքենաների վրա բարձելով» և «ենթաշերտի պատրաստում կոպճից» տեսակի աշխատանքներ, այնինչ հաշվարկային նախահաշվում, պայմանագրի ծավալաթերթում հաշվարկվել և կատարողականներով հաշվարկվել և վճարվել են այդ աշխատանքները համապատասխանաբար 3614խմ-ի և 1548խմ-ի չափով՝ գումարով **675.17 հազ. դրամ**: Ընդ որում՝ այդ աշխատանքների նախահաշվային արժեքը հաշվարկային նախահաշիվում հաշվարկվել **4,455.3 հազ. դրամ**:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Վճարումները կատարվել են տեխնիկական հսկիչի կողմից ներկայացված ծավալներին համապատասխան: Հարցի կապակցությամբ դիմել ենք տեխնիկական հսկիչին, սակայն մինչ սույն առարկությունների և բացատրությունների ներկայացման պահը որևէ բացատրություն չենք ստացել:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Ըստ էության առարկություն չի ներկայացվել:

Համար A-07LR պայմանագրի կատարողական հաշվետվություններում հաշվարկված

4.1.7.6 Տեղում փաստացի տեղադրված 103քմ ՄԴՖ-ով խուլ ներքին դռների տեղադրման աշխատանքների դիմաց կատարողական հաշվետվություններով հաշվարկվել է 120.6 քմ կամ ավել 17.6քմ-ով գումարով **980.20 հազ. դրամ**:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Հարցադրումը անհասկանալի է: Եթե խոսքը վերաբերվում է Հավելված 5-ի առաջին 5 կետերին, ապա նշենք, որ A-07LR պայմանագրով իրականացված աշխատանքներում և կատարողականներ հաշվետվություններում հորատանցքեր և ցցականգնակներ ընդհանրապես չկան: Նշենք նաև, որ ծածկված ակտերում, որպես կանոն, ծավալներ չեն նշված: Անհրաժեշտ է ճշտել և նշել թե որ ծածկված ակտերի մասին է խոսքը (ծածկված ակտի համարը):

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Ներկայացված առարկությունները և բացատրությունները որևէ կապ չունեն արձանագրված անհամապատասխանության հետ:

4.1.8 Առկա է անհամապատասխանություն A-07LR պայմանագրի ՊԸՊ 41.1 կետի պահանջի հետ:

Համաձայն A-07LR պայմանագրի ՊԸՊ 41.1 կետի, պատվիրատուն կապալառուին պետք է վճարի հավաստագրերով հաստատված գումարները յուրաքանչյուր հավաստագրի ամսաթվից 28 օրվա ընթացքում: Եթե պատվիրատուն կատարում է ուշացած վճարումներ, ապա հաջորդ վճարումով պետք է վճարվեն տոկոսներ:

Համար A-07LR պայմանագրի կատարման շրջանակում 27.12.2018թ-ին հաստատված թիվ 14 կատարողական-հաշվետվության համաձայն, վճարման ենթակա գումարը կազմել է 54,523.50 հազ. դրամ, իսկ համապատասխան վճարումը կատարվել է 11.02.2019թ-ին, այսինքն, **թիվ 14 կատարողական-հաշվետվության վճարման ենթակա գումարը փաստացի վճարվել է 46 օր հետո՝ պայմանագրով նախատեսված ժամկետից 18 օր ուշ:**

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Համար A-07LR պայմանագրի կատարման շրջանակում 27.12.2018թ-ին հաստատված թիվ 14 կատարողական-հաշվետվությունը 18 օր ուշացմամբ վճարելու գործընթացում խնդրում ենք նկատի ունենալ 2018 թվականից 2019 թվականի բյուջետային տարվա փոփոխության գործոնը: Այս համատեքստում պատվիրատուի ֆինանսավորումը բացվել է 2019 թվականի հունվարի 30-ին, որը կարելի է ճշտել նաև ՀՀ ֆինանսների նախարարության միջոցով: Տվյալ ժամանակահատվածում զգալի փոփոխություն է իրականացվել նաև գանձապետական “Client Treasure” ծրագրում, որը ենթադրում էր գլխավոր կարգադրիչի կողմից բոլոր պայմանագրերի հաստատում: Վերոնշյալները հանդիսացել են այն գործոնները, որը բերել է տվյալ կատարողականի ուշ վճարման:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Ներկայացված բացատրությունը ընդունվել է ի գիտություն:

4.1.9 Առկա է անհամապատասխանություն A-03SQ պայմանագրի ՊԸՊ և ՊՀՊ 56.1 կետի պահանջների հետ:

Համաձայն A-03SQ պայմանագրի ՊԸՊ և ՊՀՊ 56.1 կետի, կապալառն պետք է վճարի վնասների փոխհատուցում՝ պայմանագրի արժեքի 0.05 տոկոսի չափով, ավարտի նախատեսված ամսաթվից յուրաքանչյուր ուշացրած օրվա համար:

Համար A-03SQ պայմանագրով աշխատանքների ավարտը նախատեսվել է 12.12.2019թ-ին: 18.12.2019թ-ին կնքված թիվ 2 փոփոխության համաձայնագրով սահմանվել է ավարտի նոր ժամկետը՝ մինչև 12.03.2020թ: **Աշխատանքները պայմանագրով նախատեսված ժամկետում չեն ավարտվել, իսկ նոր ժամկետը սահմանվել է նախատեսված ժամկետը ավարտվելուց 5 օր հետո, արդյունքում, կապալառն, որպես վնասի փոխհատուցում, պետք է վճարեր 3,520.00 (1,300,192.00x0.05%x5օր) հազ. դրամ:**

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Հայտնում ենք, որ համար A-03SQ պայմանագրով աշխատանքների ավարտը նախատեսվել է 12.12.2019թ-ին: Ժամկետի երկարացման համար կապալառուն դիմել է 06.12.2019թ-ին: Քննարկումների արդյունքում, որոշվել է հիմնավոր համարել կապալառուի առաջարկը ժամկետի երկարացման վերաբերյալ և 09.12.2019 թվականին կազմվել է համապատասխան զեկուցագիր: Ձեկուցագրի հիման վրա համապատասխան համաձայնագիրը կնքվել է 18.12.2019թ-ին: Հայտնում ենք, որ համապատասխան զեկուցագիրը կազմվել է 09.12.2019 թվականին (պայմանագրի ժամկետի ավարտից 3 օր առաջ), սակայն աշխատանքի ծանրաբեռնվածությամբ պայմանավորված համաձայնագիրը կնքվել է 18.12.2019թ-ին: Հարկ ենք համարում նշել նաև, որ 14.08.2020 թվականի գրված զեկուցագրով առաջարկվել է կիրառել տույժ A-03SQ պայմանագրի կատարման ժամկետի 4 օր ուշացման համար, որը և կիրառվել է:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Ներկայացված բացատրությունը ընդունվել է ի գիտություն, կից հիմնավորող լրացուցիչ փաստաթղթեր չեն ներկայացրել:

4.1.10 Առկա է անհամապատասխանություն A-05GQ, A-03SQ, A-23EN և A-01YN պայմանագրերի ՊԸՊ և ՊՀՊ 58.1 կետի պահանջների հետ:

Համաձայն A-05GQ, A-03SQ, A-23EN և A-01YN պայմանագրերի ՊԸՊ և ՊՀՊ 58.1 կետի, կանխավճարը պետք է լինի 20 տոկոս, և պատվիրատուն այն պետք է վճարի անվերապահ բանկային երաշխիքի դիմաց՝ 28 օրից ոչ ուշ:

Համար A-05GQ պայմանագրի կանխավճարը կազմել է 256,683.50 հազ. դրամ: Բանկի կողմից ներկայացվել են կանխավճարի երկու երաշխիքներ՝ յուրաքանչյուրը 128,341.80 հազ. դրամ՝ համապատասխանաբար 01.09.2017թ-ին և 23.10.2017թ-ին: Կանխավճարը կապալառուին փաստացի փոխանցվել է 08.11.2017թ-ին, այսինքն, **01.09.2017թ-ին տրված կանխավճարի երաշխիքի դիմաց վճարումը կատարվել է 68 օր հետո՝ պայմանագրով նախատեսված ժամկետից 40 օր ուշ:** Համար A-03SQ պայմանագրի կանխավճարը կազմել է

260,038.40 հազ. դրամ, սակայն բանկի կողմից ներկայացվել է 160,000.00 հազ. դրամի երաշխիք՝ 22.06.2017թ-ին: Երաշխիք չափով կանխավճարը կապալառուին փաստացի փոխանցվել է 15.08.2017թ-ին, այսինքն, **22.06.2017թ-ին տրված կանխավճարի երաշխիքի դիմաց վճարումը կատարվել է 54 օր հետո՝ պայմանագրով նախատեսված ժամկետից 26 օր ուշ:** Համար A-23EN պայմանագրի կանխավճարի երաշխիքը՝ 206,000.00 հազ. դրամի չափով, 24.09.2019թ-ին: Կանխավճարը կապալառուին փաստացի փոխանցվել է 11.11.2019թ-ին, այսինքն, **24.09.2019թ-ին տրված կանխավճարի երաշխիքի դիմաց վճարումը կատարվել է 48 օր հետո՝ պայմանագրով նախատեսված ժամկետից 20 օր ուշ:** Համար A-01YN պայմանագրի կանխավճարը կազմել է 254,858.40 հազ. դրամ, սակայն բանկի կողմից ներկայացվել է 152,915.00 հազ. դրամի երաշխիք՝ 14.06.2017թ-ին: Երաշխիք չափով կանխավճարը կապալառուին փաստացի փոխանցվել է 24.07.2017թ-ին, այսինքն, **14.06.2017թ-ին տրված կանխավճարի երաշխիքի դիմաց վճարումը կատարվել է 40 օր հետո՝ պայմանագրով նախատեսված ժամկետից 12 օր ուշ:**

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Համաձայն ենք դիտարկմանը, որ Համաձայն ՊԸՊ և ՊՀՊ 58.1 կետի, կանխավճարը պետք է լինի 20 տոկոս, և պատվիրատուն այն պետք է վճարի անվերապահ բանկային երաշխիքի դիմաց՝ 28 օրից ոչ ուշ: Սակայն հարկ ենք համարում նշել, որ դա չի նշանակում, որ պատվիրատուն պարտավոր է բանկային երաշխիքի դիմաց վճարումն իրականացնել բանկային երաշխիքի տրամադրման օրվանից 28 օրյա ժամկետում: Խնդրում եմ նաև նկատի ունենալ, որ բանկային երաշխիքը հնարավոր է, որ պատվիրատուին ներկայացվի ոչ նույն կամ հաջորդ օրվա ընթացքում: Այս համատեքստում պատվիրատուի կողմից ներկայացված բանկային երաշխիքների վճարումները իրականացվել են բացառապես յուրաքանչյուր ծրագրի մեկնարկի օրվանից 28 օրվա ընթացքում: Հարկ ենք համարում նշել, որ պատվիրատուի գնահատմամբ դեռևս չմեկնարկված ծրագրերի համար կանխավճարի տրամադրման մեջ առկա են ռիսկեր, պայմանավորված այն հանգամանքով, որ մեկնարկի համար անհրաժեշտ բոլոր փաստաթղթերի առկայության ապահովումը և շինարարության մեկնարկի համար ՀՀ օրենսդրությամբ նախատեսված տեխնիկական հսկողության խորհրդատուի ընտրությունը կարող է տևել որոշակի ժամանակահատված, իսկ այդ ընթացքում տրամադրված երաշխիքային միջոցները կարող են օգտագործվել այլ, ոչ պայմանագրով նախատեսված նպատակներով: Ցանկանում ենք նաև նշել, որ պայմանագրի համաձայն կանխավճարը տրամադրվում է կապալառուին մոբիլիզացիոն ծախսեր իրականացնելու համար, որով պայմանավորված պատվիրատուն համարում է ոչ նպատակահարմար դեռևս չմեկնարկված պայմանագրով մոբիլիզացիոն ծախսերի իրականացումը:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունը չի ընդունվել, քանի որ ՀՏՀ-ի կողմից պայմանագրի կետը մեկնաբանվել է:

4.1.11 Առկա է անհամապատասխանություն A-02AR պայմանագրի ՊԸՊ

59.1 կետի պահանջի հետք:

Համաձայն A-02AR պայմանագրի ՊԸՊ 59.1 կետի, պայմանագրի կատարման երաշխիքը պետք է տրամադրվի պատվիրատուին ոչ ուշ, քան ընդունման նամակում² նշված ամսաթիվը և ՊՀՊ-ում նշված գումարի չափով:

Համար A-02AR պայմանագրի կատարման շրջանակում կապալառուին ուղղված ընդունման նամակում, որը կազմվել է 01.06.2017թ-ին, նշվել է, որ կատարման երաշխիքը պետք է ներկայացվի 28 օրվա ընթացքում, սակայն ներկայացվել է 20.07.2017թ-ին, այսինքն, **պայմանագրի կատարման երաշխիքը փաստացի ներկայացվել է 49-րդ օրը՝ նախատեսվածից 21 օր ուշ:**

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Հայտնում ենք, որ մրցութային փաթեթով սահմանված է, որ կապալառուի կողմից 28-օրյա ժամկետում կատարման երաշխիքի չներկայացման դեպքում պատվիրատուն կարող է մերժել հայտը, սակայն հարկ ենք համարում նշել, որ այս պարագայում պատվիրատուն ստիպված կլինեք պայմանագիր կնքել հաջորդ ամենացածր գին ներկայացրած կապալառուի հետ: Առաջին և երկրորդ (եթե բավարարեր որակավորումը) ամենացածր գին ներկայացրած մասնակիցների գների տարբերությունը կազմել է 4,994,9 հազար դրամ:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Ներկայացված բացատրությունը չի ընդունվել, քանի որ ՀՏՀՀ-ն չի առաջնորդվել մրցութային փաթեթով սահմանված ընթացակարգով և ցուցաբերվել է սուբյեկտիվ՝ երկակի ստանդարտներով մոտեցում:

4.2 ՆԱԽԱԳԾԱՇԵՏԱԶՈՏԱԿԱՆ ԾԱԽՍԵՐ

4.2.1 Նախագծում և հեղինակային հսկողություն

4.2.1.1 Առկա է անհամապատասխանություն APD-05, APD-06, APD-08, APD-09, APD-10, APD-11, APD-12, APD-13, APD-15, APD-16, APD-17, APD-18, APD-19, APD-21, APD-22, APD-24, APD-25, APD-27, APD-28, APD-29 և APD-32 պայմանագրերի Հավելված Ա-ի 3-րդ բաժնի պահանջների հետ:

Համաձայն APD-05, APD-06, APD-08, APD-09, APD-10, APD-11, APD-12, APD-13, APD-15, APD-16, APD-17, APD-18, APD-19, APD-21, APD-22, APD-24, APD-25, APD-27, APD-28, APD-29 և APD-32 պայմանագրերի պայմանագրի Հավելված Ա-ի 3-րդ բաժնի, խորհրդատուն նախագիծը պետք է պատվիրատուին ներկայացնի պայմանագրով սահմանված ժամկետում:

ՊԸՊ 8.3-րդ կետի համաձայն, խորհրդատուն պարտավոր է կատարել ծառայությունները պայմանագրի դրույթներին համապատասխան: **Թվով 21 Նախագծման պայմանագրերով (համար APD-05, APD-06, APD-08, APD-09, APD-10, APD-11, APD-12, APD-13, APD-15, APD-16, APD-17, APD-18, APD-19, APD-21, APD-22, APD-24, APD-25, APD-27, APD-28, APD-29 և APD-32)**

² Համաձայն ՊՀՊ 1.1 (ii) կետի, ընդունման նամակը ծանուցագիր է, որը ՀՏՀՀ-ի կողմից ուղարկվում է կապալառուին, շինարարական թույլտվության ստացման և կապալառուի կողմից աշխատանքների մեկնարկի հնարավորության մասին տեղեկացնելու նպատակով:

ծառայությունները նախատեսված ժամկետում չեն մատուցվել, ՀՏՀ-ի կողմից համապատասխան քայլեր (գրավոր ծանուցում, լուծում) չեն ձեռնարկվել:
Մասնավորապես,

- նշված պայմանագրերից թվով 12-ով (համար APD-06, APD-09, APD-12, APD-16, APD-19, APD-21, APD-24, APD-25, APD-27, APD-28, APD-29 և APD-32), պայմանագրերի կատարման ժամկետը ավարտվել է, հաշվեքննությունն ընդգրկող ժամանակաշրջանում ծառայությունները չեն մատուցվել, սակայն ՀՏՀ-ի կողմից որևէ քայլ չի ձեռնարկվել: Օրինակ, համար APD-06 (Մուրացանի անվան թիվ 18 հիմնական դպրոց) պայմանագրով նախագծման աշխատանքները պետք է ավարտվեին 120 օրում, սակայն աշխատանքների սկզբից մինչև հաշվեքննությունն ընդգրկող ժամանակաշրջանի ավարտը՝ 672 օրում, չեն ավարտվել: Մանրամասները տես հավելված 1-ի աղյուսակ 6-ում:

- Թվով 5 պայմանագրերով՝ համար APD-11, APD-15, APD-17, APD-18 և APD-22, ծառայությունների մատուցման ժամկետը երկարացվել է պայմանագրի ավարտից հետո: Այսինքն, նախագծման աշխատանքները սահմանված ժամկետում չեն ավարտվել, և համապատասխան փոփոխության համաձայնագրերով, առանց հիմնավորման, վերջնաժամկետը երկարացվել է: Երկարացված ժամկետում աշխատանքները ևս չեն ավարտվել: **Փոփոխության համաձայնագրերը կնքվել են պայմանագրի ավարտից համապատասխանաբար 110 օր, 36 օր, 17 օր, 17 օր և 26 օր հետո,** մանրամասները տես հավելված 1-ի աղյուսակ 7-ում:

- Թվով 2 պայմանագրերը՝ APD-07 և APD-14, լուծվել են: Համար APD-07 պայմանագիրը (Աջափնյակի թիվ 188 հիմնական դպրոց) լուծվել է, քանի որ Երևանի քաղաքապետարանը դպրոցի կառուցումը համարել է աննպատակահարմար, իսկ համար APD-14 պայմանագիրը լուծվել է պայմանագրի կատարումը ուշացնելու համար, սակայն պայմանագրի կատարման **ժամկետը, պայմանագրի լուծման օրվա դրությամբ, դեռ ավարտված չի եղել:** Մասնավորապես, 22.02.2019թ կնքված համար APD-14 պայմանագրով, ծառայությունների մատուցման ավարտը նախատեսվել է 07.07.2019թ: 05.07.2019թ-ին կնքված փոփոխության համաձայնագրով ավարտի ժամկետը երկարացվել է մինչև 28.08.2019թ, սակայն 25.07.2019թ-ին ՀՏՀ-ն, անտեսելով ավարտի նոր ժամկետը, գրություն է ուղարկել ծառայություններ մատուցող ընկերությանը, որտեղ նշել է, որ նախագծման աշխատանքները պետք է ավարտվեին մինչև 07.07.2019թ, չեն ավարտվել, և նշել է նաև, որ նախագծերը վերջնական տարբերակով և բոլոր բաժիններով մինչև 12.08.2019թ չներկայացնելու դեպքում ՀՏՀ-ն կլուծի պայմանագիրը: Այնուհետև, 13.08.2019թ-ին ՀՏՀ աշխատակիցը ներկայացրել է գեկուցագիր, որտեղ, կրկին անգամ անտեսելով պայմանագրի ավարտի երկարացված ժամկետը՝ 28.08.2019թ-ը, նորից նշել է, որ

նախագծման բոլոր աշխատանքները պետք է ավարտվեն մինչև 07.07.2019թ, սակայն կատարվել է միայն առաջին փուլը, և առաջարկել է լուծել պայմանագիրը: Արդյունքում, 26.08.2019թ-ին պայմանագիրը լուծվել է:

Հարկ է նշել, որ վերը նշված բոլոր թվով 21 պայմանագրերով աշխատանքները սահմանված ժամկետում չեն կատարվել, որոնցից թվով 12 պայմանագրերով ժամկետները ավարտվել են և չեն երկարացվել, սակայն լուծվել է միայն APD-14 պայմանագիրը, որի կատարման ժամկետը դեռ ավարտված չի եղել: ՀՏՀՀ-ի կողմից ցուցաբերվել է կամայական մոտեցում, և գրավոր ծանուցում է ներկայացվել միայն APD-14 պայմանագրով:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Ծրագրի շրջանակներում կնքված նախագծման պայմանագրերով առկա է խնդիր՝ պայմանագրերով նախատեսված պարտավորությունների ժամանակին կատարելու առումով: Չնայած այն հանգամանքին, որ ՀՏՀՀ-ի կողմից ընտրվել են մրցութային գործընթացում ամենաբարձր միավորներ հավաքած խորհրդատվական կազմակերպությունները, սակայն վերջիններս չեն իրականացրել իրենց ստանձնած պարտավորությունները պայմանագրով նախատեսված ժամկետներում: Ցավոք Ասիական բանկի խորհրդատուների ծառայությունների գնումների գործընթացներով աշխատանքների կատարման պայմանագրային ժամկետների ուշացման համար տույժեր և տուգանքներ ի սկզբանե չէին նախատեսվում: Ծրագրում ընդգրկվել են միջազգային և տեղական փորձագետներ, որոնց հետ աշխատանքի արդյունքում նախագծերը զգալի կամ մասնակի վերանայվել են, ինչի համար պահանջվել է որոշակի ժամանակահատված: ՀՏՀՀ-ի կողմից ձեռնարկված քայլերի վերաբերյալ ցանկանում ենք նշել, որ գրեթե ամենօրյա կապ է եղել նախագծային կազմակերպությունների հետ, փորձել ենք վերհանել յուրաքանչյուր խնդիր և տալ համապատասխան լուծում: Կոնկրետ APD-06 (Մուրացանի անվան թիվ 18 հիմնական դպրոց) պայմանագրով նախագծման աշխատանքների առումով հարկ է նշել, որ ծրագրում ներգրավված միջազգային փորձագետի կողմից ներկայացված պահանջով իրականացվել է շենքի տեխնիկական վիճակի լրացուցիչ ուսումնասիրություն՝ ներառելով կրող պատերի ամրության լաբորատոր փորձարկումները: Նշված աշխատանքների արդյունքում էապես վերանայվել է նախագծման առաջադրանքը, ինչը հանգեցրել է նախագծային աշխատանքների կրկնակի իրականացման: Ցանկանում ենք նշել, որ ձևավորված իրավիճակը չի բավարարել նաև ՀՏՀՀ-ին, որով պայմանավորված խնդիրը բանակցվել է Ասիական զարգացման բանկի հետ և վերջապես ստացվել է համաձայնություն աշխատանքների ուշացման համար նախագծային կազմակերպությունների նկատմամբ տույժեր կիրառելու վերաբերյալ: 2019թ նոյեմբեր ամսից սկսած բանակցվել է առավել խնդրահարույց խորհրդատվական կազմակերպությունների հետ, վերանայվել է տեխնիկական առաջադրանքով նախատեսված ժամանակացույցը և սահմանվել է դրույթ, համաձայն որի ՀՏՀՀ-ն կարող էր կիրառել տույժ յուրաքանչյուր օր ուշացման համար պայմանագրի արժեքի 0,1 %-ի չափով, որը հետագայում նաև կիրառվել է: Ինչ վերաբերում է պայմանագրերը չլուծելուն, ապա հայտնում ենք, որ նկատի ունենալով խնդրի համատարած լինելու և ծրագրում նախագծման նպատակով դիմած բարձր որակավորված խորհրդատուների համեմատաբար քիչ լինելու գործոնները, գնահատվել է, որ տվյալ մոտեցման պարագայում առկա է ավելի մեծ ռիսկ նախագծերի մշակման ժամկետների էլ ավելի երկարաձգման և, դրանով պայմանավորված շինարարությունների ուշ մեկնարկի առումով: Տեղեկացնում ենք նաև, որ պայմանագրերի վերը նշված փոփոխություններից հետո, ժամկետների ուշացումների ժամանակ տույժերը կիրառվել են համապատասխան ծանուցումներից հետո:

ՀՏՀՀ-ն խորհրդատվական բնույթի պայմանագրերի կառավարման գործընթացում առաջնորդվել է ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 441-րդ հոդվածի (Պայմանագրի գործողությունը) 3-րդ կետով սահմանված դրույթներով, համաձայն որի «Օրենքով կամ պայմանագրով կարող է նախատեսվել, որ պայմանագրի գործողության ժամկետի ավարտով դադարում են կողմերի

պարտավորությունները: Պայմանագիրը, որում բացակայում է նման պայմանը, գործում է մինչև դրանով որոշված պարտավորության կատարման ավարտը»: Նախագծային կազմակերպությունների հետ կնքված պայմանագրերում նախատեսված չէ պայման, համաձայն որի պայմանագրի գործողության ժամկետի ավարտով դադարում են կողմերի պարտավորությունները: Նշված պայմանագրերի փոփոխությունների համաձայնագրերով սահմանվել է աշխատանքների իրականացման նոր ժամանակացույց և միաժամանակ սահմանվել է, որ պատվիրատուն խորհրդատուի կողմից ժամանակացույցով նախատեսված ժամկետների «խախտման» (մեջբերում) դեպքում կարող է կիրառվել տույժ յուրաքանչյուր ուշացված օրվա համար՝ պայմանագրի արժեքի 0,1 %-ի չափով, սակային ոչ ավել, քան պայմանագրի գնի 10%-ը: Տվյալ գործիքակազմի ներմուծումն իրականացվել է պայմանագրերով խորհրդատուների ստանձնած պարտավորությունների կատարման արդյունավետության բարձրացման նպատակով:

APD-14 պայմանագրի երկարացման պատճառ հանդիսացել է այն գործոնը, որ ի սկզբանե նախատեսված ժամանակահատվածում խորհրդատու կազմակերպությունը նախագծային պայմանագրի տեխնիկական առաջադրանքով նախատեսված աշխատանքները չի ավարտել, որով պայմանավորված նոր ժամկետ է սահմանվել 28.08.2019թ: Սակայն, պայմանագրի երկարացված ժամանակահատվածում խորհրդատուի կողմից կատարված աշխատանքների առաջընթացը եղել է խիստ ցածր, որով պայմանավորված որոշում է կայացվել լուծել վերջինիս հետ կնքած պայմանագիրը: Ինչ վերաբերում է պայմանագրի գործունեության ժամկետից շուտ պայմանագրի լուծմանը, ապա հայտնում ենք, որ պայմանագրի հավելված Ա հանդիսացող տեխնիկական առաջադրանքով աշխատանքների ընդունումը նախատեսված է փուլային տարբերակով: Համաձայն տեխնիկական առաջադրանքի խորհրդատուն ամբողջական նախագիծը պատվիրատուին պետք է ներկայացնի 3-րդ փուլում, իսկ տեխնիկական առաջադրանքով սահմանված 4-րդ փուլը (15 օրյա ժամկետով) սահմանված է ՀՀ օրենսդրությամբ նախատեսված համաձայնեցումների և փորձաքննությունների համար: Հետևաբար՝ պայմանագրի լուծման ամսաթվի դրությամբ խորհրդատուի կողմից չէին իրականացվել նույնիսկ 2-րդ փուլի աշխատանքները և 3-րդ փուլի (այն է՝ ամբողջական նախագծի ներկայացում) աշխատանքները չէին կարող իրականացվել: Մնացորդային աշխատանքները ժամկետում հնարավոր չէր իրականացնել: Պայմանագրի լուծման կամայականության վերաբերյալ հարկ ենք համարում նշել, որ ՀՏՀՀ աշխատակիցների պարբերաբար կապի մեջ են գտնվել նախագծային կազմակերպությունների հետ՝ վերջիններիս աշխատանքների արագացման նպատակով: Բացի այդ, կազմակերպվել են նաև բազմաթիվ հանդիպումներ ՀՏՀՀ-ում նախագծային կազմակերպությունների և միջազգային ու տեղական փորձագետների մասնակցությամբ՝ նախագծերի մշակման ընթացքը և խնդիրները քննարկելու նպատակով: Տվյալ պարագայում ՀՏՀՀ-ն գնահատել է աշխատանքների իրականացման ընթացքը մնացած կազմակերպություններում և լուծել է պայմանագիրը առավել վատ աշխատանքների իրականացման առաջընթաց ցուցաբերած կազմակերպության հետ:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Ներկայացված բացատրությունները չեն ընդունվել, քանի որ պայմանագրային պարտականությունները չկատարելու դեպքում (ներառյալ ժամկետի ուշացումը) ՀՏՀՀ-ն իրավունք ուներ լուծել պայմանագիրը: Ինչ վերաբերվում է այն բացատրությանը, որ ՀՏՀՀ-ն գնահատել է աշխատանքների իրականացման ընթացքը և լուծել է պայմանագիրը առավել վատ առաջընթաց ցուցաբերած կազմակերպության հետ, հաշվեքննողի կողմից չի ընդունվել, քանի որ ՀՏՀՀ-ն չի հիմնավորել թե նշված գնահատումն ինչ մոտեցմամբ և սկզբունքներով է իրականացվել, մասնավորապես, ինչ մեթոդաբանությամբ, որ փաստաթղթերի հիման վրա, և ինչու է որոշել, որ վատ առաջընթացով պայմանագրերը չլուծել, իսկ առավել վատ առաջընթացը՝ լուծել:

4.2.1.2 Առկա է անհամապատասխանություն բոլոր պայմանագրերի Հավելված Ա-ի 2-րդ բաժնի 2-րդ մասի պահանջների հետ:

Համաձայն պայմանագրերի Հավելված Ա-ի 2-րդ բաժնի 2-րդ մասի 7-րդ կամ 8-րդ կետի, խորհրդատուն պարտավոր է ապահովել նախագծային

աշխատանքների իրականացումը ըստ պատվիրատուի հետ համաձայնեցված ժամանակացույցի:

ՊԸՊ 8.3-րդ կետի համաձայն, խորհրդատուն պարտավոր է կատարել ծառայությունների պայմանագրի դրույթներին համապատասխան: **Բոլոր պայմանագրերով առկա են ծառայությունների մատուցման ժամանակացույցից շեղում:** Նոր ժամանակացույցը կամ աշխատանքների կատարման նոր ժամկետները սահմանելիս հաշվի չեն առնվել արդեն իսկ սահմանված ժամկետները: Մասնավորապես, Երևանի թիվ 51 դպրոցի նախագծի մշակման աշխատանքները պայմանագրով սահմանված ժամկետում՝ 27.05.2018թ-ին (Աշխատանքների մեկնարկից 89 օր), չեն ավարտվել: Սակայն 11.05.2018թ կնքված փոփոխության համաձայնագիր 1-ով, առանց հիմնավորման, վերջնաժամկետը երկարացվել է մինչև 15.10.2018թ (Աշխատանքների մեկնարկից 230 օր): 15.10.2018թ կնքված փոփոխության համաձայնագիր 2-ով փոփոխվել է Հավելված Ա-ն՝ տեխնիկական առաջադրանք և հաշվետվողականություն, և սահմանվել է աշխատանքների կատարման և հաշվետվությունների ներկայացման ժամանակացույց, համաձայն որի խորհրդատուն բոլոր աշխատանքները պետք է ավարտի ծառայությունների մեկնարկելուց հետո 140 օրյա ժամանակահատվածում: Այսինքն, **ծառայությունների մեկնարկելուց հետո 230-րդ օրը ստորագրվում է համաձայնագիր, որ ծառայությունները պետք է մատուցվեն մեկնարկից հետո 140 օրվա ընթացքում:** Նշված նախագծի մշակման աշխատանքները վերջնական ավարտվել են 31.07.2019թ-ին՝ ավարտի նախատեսված ժամկետից 289 օր հետո, սահմանված ժամանակացույցից շեղումներով:

Երևանի թիվ 6 դպրոցի նախագծի մշակման աշխատանքների ավարտը պայմանագրով նախատեսվել է 12.10.2018թ-ին: 11.05.2018թ կնքված փոփոխության համաձայնագիր 1-ով, վերջնաժամկետը երկարացվել է մինչև 15.10.2018թ, իսկ 15.10.2018թ կնքված փոփոխության համաձայնագիր 2-ով փոփոխվել է Հավելված Ա-ն՝ տեխնիկական առաջադրանք և հաշվետվողականություն, և սահմանվել է աշխատանքների կատարման և հաշվետվությունների ներկայացման ժամանակացույց, համաձայն որի խորհրդատուն բոլոր աշխատանքները պետք է ավարտի ծառայությունների մեկնարկելուց հետո 140 օրյա ժամանակահատվածում՝ 30.08.2018թ: Այսինքն, **ծառայությունների մեկնարկելուց հետո 186-րդ օրը ստորագրվում է համաձայնագիր, որ ծառայությունները պետք է մատուցվեն մեկնարկից հետո 140 օրվա ընթացքում:** Նշված նախագծի մշակման աշխատանքները վերջնական ավարտվել են 27.12.2019թ-ին՝ ավարտի նախատեսված ժամկետից 438 օր հետո, սահմանված ժամանակացույցից շեղումներով:

Հարկ է նշել, որ ավարտված բոլոր թվով 4 պայմանագրերով, աշխատանքները փաստացի կատարվել է մինչև հինգ անգամ ավելի երկար ժամկետում, քան նախատեսված է եղել պայմանագրով, մանրամասները տես հավելված 1-ի աղյուսակ 8-ում:

Հարկ է նշել նաև, որ կնքված բոլոր պայմանագրերով, կատարման ժամկետները ուշացնելու համար տույժեր չեն նախատեսվել, սակայն թվով 6 պայմանագրերով՝ APD-11, APD-15, APD-17, APD-22, APD-26 և APD-30, 2019թ նոյեմբեր ամսին կնքված փոփոխության համաձայնագրերով աշխատանքների ավարտի ժամկետները երկարացվել է 2020թ, և սահմանվել է աշխատանքների կատարման նոր ժամանակացույց, ինչպես նաև սահմանվել է կատարման ժամկետը ուշացնելու համար տույժ: Միայն APD-18 պայմանագրով աշխատանքները չեն ավարտվել, 2019թ կատարված փոփոխության համաձայնագրով ժամկետը երկարացվել է, սակայն ուշացման համար տույժ չի սահմանվել: Հաշվեքննությունն ընդգրկող ժամանակաշրջանում, աշխատանքների կատարումն ուշացնելու համար տույժերի չեն հաշվարկվել:

Նախագծման պայմանագրերի կատարման ժամկետների վերաբերյալ մանրամասները տես հավելված 6-ում:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

ՀՏՀՀ-ն խորհրդարանական բնույթի պայմանագրերի կառավարման գործընթացում առաջնորդվել է ՀՀ Քաղաքացիական օրենսգրքի 441-րդ հոդվածի (Պայմանագրի գործողությունը) 3-րդ կետով սահմանված դրույթներով, համաձայն որի «Օրենքով կամ պայմանագրով կարող է նախատեսվել, որ պայմանագրի գործողության ժամկետի ավարտով դադարում են կողմերի պարտավորությունները: Պայմանագիրը, որում բացակայում է նման պայմանը, գործում է մինչև դրանով որոշված պարտավորության կատարման ավարտը»: Նախագծային կազմակերպությունների հետ կնքված պայմանագրերում նախատեսված չէ պայման, համաձայն որի պայմանագրի գործողության ժամկետի ավարտով դադարում են կողմերի պարտավորությունները: Նախագծերի ժամկետների ուշացման հետ կապված ցանկանում ենք նշել, որ խնդիրը եղել է համատարած և դա հանդիսացել է ծրագրի հիմնական խնդիրներից մեկը: Որպես գործիքակազմ 2019 թվականի նոյեմբեր ամսից սկսած պայմանագրերում նախատեսվել է նաև տույժ՝ ժամկետների ուշացման համար: Սակայն, ըստ էության գործընթացի արդյունավետությունը էապես չի բարելավվել: Հիմնական պատճառ հանդիսացել է ծրագրում ընդգրկված միջազգային և տեղական փորձագետների պահանջներին համահունչ նախագծման պահանջը, որը բերել է արդեն իսկ մշակված նախագծում փոփոխություններ իրականացնելու անհրաժեշտության՝ չնայած այն հանգամանքին, որ տվյալ դիսկի կանխման նպատակով ի սկզբանե կազմակերպվել են հանդիպումներ՝ անհրաժեշտ պահանջներին ծանոթանալու նպատակով: Ինչ վերաբերում է Երևանի թիվ 51 և Երևանի թիվ 6 դպրոցների նախագծային պայմանագրերով նախատեսված ծառայությունների մեկնարկելուց հետո համապատասխանաբար 230-րդ և 186-րդ օրը 140 օրով երկարաձգելու խնդրին, ապա հայտնում ենք, որ կողմերի միջև կնքված համաձայնագրերով թյուրիմացաբար սահմանվել է «ծառայությունների մեկնարկից հետո» դրույթը, սակայն, ըստ էության, նկատի է ունեցվել համաձայնագրի կնքման պահից 140 օր նախատեսելու անհրաժեշտությունը: Որպես հավաստում ցանկանում ենք ընդգծել, որ նախատեսված փուլերի աշխատանքը պատվիրատուի կողմից ընդունվել և վճարվել է համաձայնագրերի կնքումից հետո: Ոչ բոլոր պայմանագրերում տույժեր սահմանելու նկատառման վերաբերյալ ցանկանում ենք նշել, որ ՀՏՀՀ-ն տվյալ գործիքակազմը կիրառել է 2019 թվականի նոյեմբեր ամսից սկսած: Ըստ էության

տույժեր չեն սահմանվել բացառապես այն պայմանագրերում, որոնցով նախատեսված աշխատանքները տվյալ պահի դրությամբ գտնվել են ավարտական փուլում: Աշխատանքների կատարումն ուղացնելու համար տույժեր նախագծային կազմակերպությունների կողմից վճարվել են 2020 թվականից սկսված: Հարկ է նշել, որ APD-18 պայմանագրով տույժեր նախատեսվել են, որի արդյունքում, ժամկետի ուղացման համար, նախագծող կազմակերպությունը ենթարկվել է շուրջ 2,3 մլն դրամի չափով տույժի:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Ներկայացված բացատրությունը ընդունվել է ի գիտություն:

4.2.1.3 Առկա է անհամապատասխանություն բոլոր պայմանագրերի ՊԸՊ

16.2-րդ կետի պահանջի հետ:

Համաձայն ՊԸՊ 16.2-րդ կետի, այն դեպքում, երբ պատվիրատուն հայտնաբերել է, որ հիմնական փորձագետը, ոչ հիմնական փորձագետը իրազեկ և գործունակ չեն սահմանված պարտավորություններն իրականացնելու համար, նա, մատնանշելով հիմքերը և պատճառները, կարող է պահանջել խորհրդատուից փոխարինող տրամադրել կամ փոփոխել պայմանագիրը՝ հանելով տվյալ փորձագետների հետ կապված ծախսերը:

Նախագծման և հեղինակային հսկողության յուրաքանչյուր պայմանագրի Հավելված Բ-ում ներկայացված են փորձագետները (հիմնական և ոչ հիմնական), ովքեր պետք է իրականացնեն տվյալ աշխատանքները, և վերջիններիս ներգրավվածությունը (մասնակցությունը օրերով), իսկ Հավելված Գ-ում՝ պայմանագրի գնի բացվածքը, ըստ յուրաքանչյուր փորձագետի ներգրավվածության և վարձատրության չափի: Իրականացված արտաքին հաստատում ընթացակարգի³ արդյունքում պարզվեց, որ խորհրդատուների կողմից ներկայացրած որոշ փորձագետներ իրազեկ և գործունակ չէին կարող լինել, քանի որ չեն հանդիսացել վերջիններիս աշխատողները: Հետևաբար, նշված փորձագետները ծառայություններ փաստացի չեն մատուցել կամ չեն կարող մատուցել, իսկ նրանց հետ կապված ծախսը՝ պայմանագրի փոփոխությամբ պետք է հանվեր կամ պետք է հանվի: Թվով 26 նախագծերի համար, այդ ծախսերը կազմում են **146,923.30 հազ. դրամ**: Մանրամասները ըստ օբյեկտների, պայմանագրերի և փորձագետների թվի ներկայացված են հավելված 7-ում: Այսպիսով, **Նախագծման և հեղինակային հսկողության ավարտված թվով 4 նախագծերի մասով, փաստացի աշխատող չհանդիսացող փորձագետների համար, խորհրդատուներին ավելի է վճարվել 33,695.30 հազար.դրամ, իսկ չավարտված թվով 22 նախագծերի մասով՝ փաստացի աշխատող չհանդիսացող փորձագետների համար նախատեսված 113,237.00 հազ. դրամ ծախսը ենթակա է հանման:**

³ ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության 12.08.2021թ թիվ 33317-21 գրություն

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Նախագծային պայմանագրերը կնքվում են միանվագ վճարումներով՝ Ասիական զարգացման բանկի «Միանվագ վճարումների» (Lump sum), իսկ հեղինակային հսկողությունը՝ «Ժամանակի վրա հիմնված» (Time Based) պայմանագրերի ձևաչափով: Խորհրդատուի կողմից նախագծման տեխնիկական առաջադրանքի պահանջների համապատասխան ներկայացված աշխատակազմը և վարձատրությունը անհրաժեշտ են միայն պայմանագրային բանակցությունների համար, իսկ պայմանագրի իրականացման փուլերում խորհրդատուն վճարվում է համապատասխան փուլերի համար նախապես բանակցված չափով և ժամկետներում կատարված աշխատանքի համար (ներառյալ փոխհատուցվող ծախսերը): Ժամանակի վրա հիմնված պայմանագրերը կնքվում են տեխնիկական առաջադրանքի հիման վրա: Հայտնում ենք, որ համաձայն վերոգրյալ ընթացակարգերի սահմանված չէ, որ պատվիրատուն իրավասու է պահանջելու աշխատանքային կամ այլ պայմանագրեր՝ ներկայացված անձնակազմի և կազմակերպության միջև իրավահարաբերությունների վերաբերյալ: Հետևաբար, նմանատիպ դրույթ չի սահմանվել նաև կազմակերպությունների հետ կնքված պայմանագրերում: Պայմանագրի կատարման ընթացքում նույնպես չկա պահանջ, համաձայն որի Պատվիրատուն պետք է ստուգի աշխատողի և կազմակերպության միջև իրավահարաբերությունները: Հարկ է նշել, որ վճարումները կատարվել են փաստացի կատարված աշխատանքի դիմաց:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունը չի ընդունվել, քանի որ այն հակասում են ՊԸԴ-ի տրամաբանությանը: ՀՏՀՀ-ն պահանջել և ստացել է փորձագետների ինքնակենսագրականներ, որոնք պայմանագրի անբաժանելի մաս են, սակայն ըստ ներկայացված առարկության ինքնակենսագրականներ եղել են ինքնանպատակ: Հարկ է նշել, որ պայմանագրի բովանդակությունն այլ է, մասնավորապես ՊԸԴ 14-րդ կետով նախատեսված է փորձագետի նվազագույն որակավորման, և ներգրավվածության անհրաժեշտություն (պայմանագրի հավելված Գ): ՊԸԴ 15-րդ կետով սահմանված է, որ պայմանագրի կնքման և կատարման ընթացքում փորձագետի փոփոխություն կարելի է միայն խորհրդատուի գրավոր խնդրանքով և պատվիրատուի համաձայնությամբ: ՊԸԴ 18-րդ կետում նշված է, որ վճարումները պետք է կատարվեն համաձայն հավելված Գ-ում նշված դրույթների:

4.2.1.4 Առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարությանն առընթեր քաղաքաշինության պետական կոմիտեի նախագահի 11.09.2017թ թիվ 128-Ն հրամանով հաստատված «Բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի և շինությունների նախագծային փաստաթղթերի կազմը և բովանդակությունը սահմանող կանոններ»-ի IV-րդ գլխի 5-րդ մասի 10)-րդ կետի պահանջի հետ:

Համաձայն ՀՀ կառավարությանն առընթեր քաղաքաշինության պետական կոմիտեի նախագահի 11.09.2017թ թիվ 128-Ն հրամանով հաստատված «Բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի և շինությունների նախագծային փաստաթղթերի կազմը և բովանդակությունը սահմանող կանոններ»-ի IV-րդ գլխի 5-րդ մասի 10)-րդ կետի նախագիծը պետք պարունակի ՀՀՇՆ IV-11.07.01-2006-ի պահանջներին համապատասխան մշակված «հաշմանդամների համար մատչելիության ապահովմանն ուղղված միջոցառումներ» բաժին, որի «տեքստային նյութեր» մասում պետք է ներառվի՝ հաշմանդամների համար օբյեկտի կամ աշխատատեղի մատչելիությունն ապահովող միջոցառումների նկարագրությունը, ընդունված ճարտարապետական և կոնստրուկտիվ լուծումների նկարագիրը,

կիրառվող սարքավորումների, տեխնիկական միջոցների հիմնավորումները, իսկ «գծագրական նյութեր» մասում սարքավորումների մոնտաժման սխեմաները, այլ անհրաժեշտ գծագրական նյութերը և մասնագրերը:

Սահմանափակ ֆիզիկական ունակություններ ունեցող աշակերտների համար նախագծերով նախատեսել են վերելակներ, սակայն նախագծերում բացակայում են «հաշմանդամների համար մատչելիության ապահովմանն ուղղված միջոցառումներ» բաժինը, չկան հաշմանդամների համար օբյեկտի կամ աշխատատեղի մատչելիությունն ապահովող միջոցառումների նկարագրությունը, ընդունված ճարտարապետական և կոնստրուկտիվ լուծումների նկարագիրը, կիրառվող սարքավորումների, տեխնիկական միջոցների հիմնավորումները, սարքավորումների մոնտաժման սխեմաները, այլ անհրաժեշտ գծագրական նյութերը և մասնագրերը:

ՀՀ կառավարությանն առընթեր քաղաքաշինության պետական կոմիտեի նախագահի 11.09.2017թ թիվ 128-Ն հրամանով հաստատված «Բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի և շինությունների նախագծային փաստաթղթերի կազմը և բովանդակությունը սահմանող կանոններ»-ին չհամապատասխանող՝ թվով 4 դպրոցների թերի նախագծային փաստաթղթերը ՀՏՀ-ի կողմից ընդունելու և դրանց դիմաց պայմանագրային ողջ գումարը՝ 75,145.30 հազ. դրամը վճարելու վերաբերյալ, մեր գրավոր հարցմանը ի պատասխան, ՀՏՀ-ն որևէ բացատրություն կամ պարզաբանում չներկայացրեց:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Չնայած այն հանգամանքին, որ նախագծերում չեն եղել համաձայն ՀՀ կառավարությանն առընթեր քաղաքաշինության պետական կոմիտեի նախագահի 11.09.2017թ թիվ 128-Ն հրամանով հաստատված «Բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի և շինությունների նախագծային փաստաթղթերի կազմը և բովանդակությունը սահմանող կանոններ»-ի IV-րդ գլխի 5-րդ մասի 10)-րդ կետի նախագիծը պետք պարունակի ՀՀՇՆ IV-11.07.01-2006-ի պահանջներին համապատասխան մշակված «հաշմանդամների համար մատչելիության ապահովմանն ուղղված միջոցառումներ» բաժին, սակայն հարկ ենք համարում նշել, որ նախագծերում առկա են հաշմանդամների մատչելիության ապահովման նպատակով համապատասխան միջոցառումներ, մասնավորապես՝ թեքահարթակներ, վերելակ, կահավորած սանհանգույց: Հայտնում ենք նաև, որ նախագծերը անցել են ՀՀ օրենսդրությամբ նախատեսված համապատասխան փորձաքննությունները՝ քաղաքաշինական, բնապահպանական, տեխնիկական և հրդեհային անվտանգության և երաշխավորվել է իրականացման, որոնց ընթացքում նմանատիպ պահանջ չի ներկայացվել: ՀՏՀ-ի կողմից նախագծերը ընդունվել են նշված փորձաքննությունների դրական եզրակացությունների հիման վրա: Միաժամանակ տեղեկացնում ենք, որ ՀՀ հաշվեքննիչ պալատի կողմից եռամսյակային ուսումնասիրությունների ընթացքում հարցի բարձրացումից հետո ՀՏՀ-ն նոր հայտարարված նախագծման մրցույթների տեխնիկական առաջադրանքում ներառել է վերոնշյալ առանձին բաժին ներկայացման պահանջը:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Չի ընդունվում, քանի որ անհամապատասխանությունում նշված պահանջը փորձաքննություն իրականացնողի կողմից ներկայացվող պահանջ չէ, այն ՀՀՇՆ IV-11.07.01-2006-ով սահմանված

պահանջ է: Փորձաքննությունների դրական եզրակացությունները չեն չեղարկում ՀՀՇՆ IV-11.07.01-2006-ով սահմանված պահանջները:

4.2.1.5 Առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ-ի «ՀՀ-ում կառուցապատման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգը հաստատելու և ՀՀ կառավարության մի շարք որոշումներ ուժը կորցրած ճանաչելու մասին» թիվ 596-Ն որոշմամբ հաստատված «ՀՀ-ում կառուցապատման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգ»-ի Հավելված 2-ի 23-րդ մասի պահանջի հետ:

Համաձայն ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ-ի «ՀՀ-ում կառուցապատման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգը հաստատելու և ՀՀ կառավարության մի շարք որոշումներ ուժը կորցրած ճանաչելու մասին» թիվ 596-Ն որոշմամբ հաստատված «ՀՀ-ում կառուցապատման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգ»-ի Հավելված 2-ի 23-րդ մասի պետական և համայնքի բյուջեների (ներառյալ՝ վարկային և դրամաշնորհային միջոցները) հաշվին կամ դրանց ներգրավմամբ իրականացվող ճարտարապետաշինարարական օբյեկտների նախագծերը փորձաքննության են ներկայացվում նախահաշվային փաստաթղթերի ներառմամբ:

Բոլոր օբյեկտների նախագծերը փորձաքննության են ներկայացվել առանց նախահաշվային փաստաթղթերի: Ընդ որում՝ չնայած նրան, որ Վանաձորի թիվ 7 դպրոցի նախագծային փաստաթղթերի կազմում Ալբոմ 5-ը հանդիսացել է նախագծողի կողմից սահմանված կարգով կազմված նախահաշվը, այն չի ներկայացվել փորձաքննության: Ավելին, համաձայն 15.09.2016թ փորձագիտական եզրակացության, ՀՏՀՀ-ի կողմից Վանաձորի թիվ 7 դպրոցի համար փորձաքննության ներկայացրած նախագծերի կազմում որպես Ալբոմ 5 ներկայացվել է «Ծավալաթերթ» ալբոմը, ինչը նախագծողի կողմից ներկայացված նախագծի կազմում գոյություն չունի:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Դիտարկման վերաբերյալ հայտնում ենք, որ ծրագրի ղեկավար ձեռնարկի 79-րդ կետի համաձայն «Նախահաշվային բաժինը հաշվարկում է շինարարական աշխատանքների արժեքը ճշգրտված ճարտարապետական/ տեխնիկական նախագծի և/կամ նախահաշվի հիման վրա: Շինարարության արժեքի հաշվարկման համար որպես հիմք օգտագործվում է ՀՏՀՀ ՏԿՀ-ի միավոր գների շտեմարանը: ՀՏՀՀ ՏԿՀ-ի միավոր գների շտեմարանը ձևավորվել է և պարբերաբար թարմացվում է, հիմնված աշխատանքների, շինարարական նյութերի և սարքավորումների շուկայական գների վրա: Արժեքների հաշվարկները նախապատրաստվում են՝ հիմնված 1-ին Հավելվածում նախատեսված ձևաչափի վրա:»: ՀՏՀՀ-ն ծրագրերի նախահաշվային արժեքը հաշվելիս առաջնորդվել է ղեկավար ձեռնարկի վերոնշյալ կետով: ՀՏՀՀ-ի կազմած նախահաշիվները փորձաքննության ներկայացնելու հարցը նախկինում նույնպես մի քանի անգամ քննարկվել է, սակայն 1-ին Հավելվածի ձևաչափով կազմված նախահաշիվները չեն դիտարկվում փորձաքննություն իրականացնող կազմակերպությունների կողմից, քանի որ այդ ձևաչափը տարբերվում է ՀՀ

նորմատիվ փաստաթղթերով սահմանված պահանջներից և ձևերից: Վանաձորի թիվ 7 դպրոցի նախագծային փաստաթղթերի կազմում նախագծողի կողմից սահմանված կարգով կազմված նախահաշվի ներկայացման վերաբերյալ հայտնում ենք, որ այդ նախագիծը մշակվել է դեռևս 2007 թ. այլ կազմակերպության պատվերով և նախագծի կազմում առկա Ալբոմ-5-ը պահպանվել է նախորդ նախագծից: Նախագծային կազմակերպությանը ՀՏՀՀ-ի կողմից պատվիրվել է վերանախագծում և նախատեսված աշխատանքների ծավալների վերահաշվարկ (Ալբոմ 5, «Ծավալաթերթ»), նախահաշվի կազմման պահանջ չի ներկայացվել:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

- Անընդունելի է նախահաշիվները ՀՀ օրենսդրության պահանջներին ոչ համապատասխան կազմած լինելու պատճառով փորձաքննություն իրականացնողների կողմից չդիտարկելու պատճառաբանությամբ նախահաշիվները փորձաքննության չենթարկելու բացատրությունը: Առաջին իսկ մերժման դեպքում պետք է նախահաշիվները կազմվեին ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված Կարգին համապատասխան և ենթարկվեին փորձաքննության: ՀՏՀՀ-ի խորհրդի կողմից հաստատված Ծրագրի ղեկավար ձեռնարկով սահմանված կարգավորումները գերակա չեն ՀՀ կառավարության որոշմամբ հաստատված կարգավորումներից: Բացի այդ Հաշվեքննվողի կողմից հղում արված ղեկավար ձեռնարկի 79-րդ կետում նշված է, որ. «...Նախահաշվային բաժինը հաշվարկում է շինարարական աշխատանքների արժեքը ճշգրտված ճարտարապետական/ տեխնիկական նախագծի և/ կամ նախահաշվի հիման վրա...» ինչից ակնհայտ է, որ նախահաշվային բաժինը հաշվարկում է շինարարական աշխատանքների արժեքը նախագծի ճշգրտման դեպքում և մինչ այդ նախահաշիվը սահմանված կարգով պետք է կազմված լիներ դեռևս որևէ ճշգրտման չենթարկված սկզբնական նախագծային փաստաթղթերի փաթեթի կազմում, այդ նախահաշվի վրա հիմնվելով նույնպես սույն հոդվածը նախատեսում է նախահաշվային բաժնի կողմից աշխատանքի արժեքի հաշվարկի իրականացում:

- Ալբոմ 5 «Նախահաշիվը» 2007թ-ին կազմված նախագծա-նախահաշային փաստաթղթերի ալբոմ չէ: Թե Ալբոմ 5 «Նախահաշիվը» և թե Ալբոմ 5 «Ծավալաթերթը» ամսագրված են 2016թ: 2016թ են ամսագրված նաև նախագծի մնացած բոլոր ալբոմները: Այսինքն՝ նույն համարով առկա են երկու տարբեր ալբոմներ:

4.2.1.6 Առկա է անհամապատասխանություն ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ-ի «ՀՀ-ում կառուցապարման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգը հաստատելու և ՀՀ կառավարության մի շարք որոշումներ ուժը կորցրած ճանաչելու մասին» թիվ 596-Ն որոշմամբ հաստատված «ՀՀ-ում կառուցապարման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգ»-ի Հավելված 1-ի VI-րդ գլխի 79-րդ մասի 2)-րդ կետի, ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի «գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգը հաստատելու, ՀՀ 2011թ պետական բյուջեում վերաբաշխում և 2010թ դեկտեմբերի 23-ի թիվ 1748-ի որոշման մեջ լրացումներ ու փոփոխություններ կատարելու և ՀՀ քաղաքաշինության նախարարությանը գումար հատկացնելու մասին» թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի 1-ին մասի 1-ին կետի, 5-րդ մասի 14-րդ և 15-րդ կետերի, 6-րդ մասի 16-րդ, 17-րդ և 18-րդ կետերի, 7-րդ մասի 20-րդ և 21-րդ կետերի և ՀՀ կառավարությանն առընթեր քաղաքաշինության պետական կոմիտեի նախագահի 11.09.2017թ թիվ 128-Ն հրամանով հաստատված «Բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի և շինությունների

նախագծային փաստաթղթերի կազմը և բովանդակությունը սահմանող կանոններ»-ի II-րդ գլխի 5-րդ մասի, IV-րդ գլխի 2-րդ մասի աղյուսակ 3-ի 12-րդ կետի, 5-րդ մասի 12)-րդ կետի ա) և բ) ենթակետերի պահանջների հետ:

Համաձայն

✓ ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ-ի «ՀՀ-ում կառուցապատման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգը հաստատելու և ՀՀ կառավարության մի շարք որոշումներ ուժը կորցրած ճանաչելու մասին» թիվ 596-Ն որոշմամբ հաստատված «ՀՀ-ում կառուցապատման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգ»-ի Հավելված 1-ի VI-րդ գլխի 79-րդ մասի 2)-րդ կետի պետական կամ համայնքի բյուջեի (այդ թվում՝ վարկային և դրամաշնորհային, եթե միջազգային պայմանագրով այլ բան նախատեսված չէ) միջոցների հաշվին կամ դրանց ներգրավմամբ իրականացվող օբյեկտների նախագծման դեպքում նախագծի կազմում պարտադիր մշակվում են օբյեկտի նախահաշվային փաստաթղթերը:

✓ ՀՀ կառավարությանն առընթեր քաղաքաշինության պետական կոմիտեի նախագահի 11.09.2017թ թիվ 128-Ն հրամանով հաստատված «Բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի և շինությունների նախագծային փաստաթղթերի կազմը և բովանդակությունը սահմանող կանոններ»-ի

- II-րդ գլխի 5-րդ մասի պետական կամ համայնքի բյուջեի (այդ թվում՝ վարկային և դրամաշնորհային, եթե միջազգային պայմանագրով այլ բան նախատեսված չէ) միջոցների հաշվին կամ դրանց ներգրավմամբ իրականացվող օբյեկտների համար նախագծի կազմում պարտադիր մշակվում են օբյեկտի նախահաշվային փաստաթղթերը

- IV-րդ գլխի 2-րդ մասի աղյուսակ 3-ի 12-րդ կետի IV և V կատեգորիաների բնակելի, հասարակական, արտադրական շենքերի, շինությունների նախագծային փաստաթղթերի առաջին՝ «Նախագիծ» փուլում ներառվում են շինարարական աշխատանքների ծավալաթերթը և նախահաշիվը

- 5-րդ մասի 12)-րդ կետի ա) և բ) ենթակետերի նախագծի կազմում շենքերի, շինությունների և դրանց համալիրների նախահաշվային արժեքի որոշման համար կազմվում են նախահաշվային փաստաթղթեր՝ համաձայն նորմատիվ փաստաթղթերով սահմանված պահանջների և ձևերի: Շինարարության արժեքը որոշվում է գործող նախահաշվանորմատիվային բազայի հիման վրա: Պատվիրատուին տրվող նախահաշվային փաստաթղթերում օբյեկտի շինարարության արժեքը նպատակահարմար է ներկայացնել գների երկու մակարդակներով՝ բազիսային (հաստատուն) մակարդակով, որը որոշվում է շինարարության արժեքի հաշվարկման **ՀՀ կառավարության սահմանած կարգով**՝ հիմք ընդունելով գործող նախահաշվային նորմերը և գները, և խոշորացված

ցուցանիշներով՝ որը որոշվում է ՀՀ ՔՆ 2008 թվականի հունվարի 14-ի N 09-Ն հրամանով հաստատված կարգին համապատասխան:

✓ ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի» - 1-ին մասի 1-ին կետի «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգ» նորմատիվ տեխնիկական փաստաթղթի կիրառումը տարածվում է Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2007 թվականի նոյեմբերի 23-ի «Շինարարության ոլորտում գնագոյացման նորմերի և նորմատիվների կիրառումն ապահովելու մասին» N 1484-Ն որոշմամբ նախատեսված քաղաքաշինական գործունեության սուբյեկտների և/կամ մասնակիցների (այդ թվում՝ կառուցապատողների, քաղաքաշինական փաստաթղթեր մշակողների, շինարարություն իրականացնողների, քաղաքաշինական գործունեության վերահսկողություն իրականացնողների) վրա

-5-րդ մասի 14-րդ և 15-րդ կետերի շինարարական աշխատանքների ծախսերի արժեքի հաշվարկում աշխատավարձը հաշվարկվում է աշխատատարության՝ մարդ/ժամ (որոշվում է ըստ աշխատանքի ծավալի չափի և միավոր աշխատաժամի համար սահմանված նորմի և 1 ժամվա դրույքի (որոշվում է միջինացված կամ միջին ամսական աշխատավարձի և ամսական աշխատաժամի նորմի հարաբերակցությամբ) արտադրյալով կամ 1984թ-ի գների նկատմամբ գործակիցներ կիրառելով:

- 6-րդ մասի 16-րդ, 17-րդ և 18-րդ կետերի նյութերի արժեքը հաշվարկվում է նախահաշվային գործող նորմերով նյութերի ծախսի, նյութերի, պատրաստվածքների և կոնստրուկցիաների արժեքների (ընդունվում են նախահաշվային հաշվարկների կազմման ժամանակ՝ գործող գներով: Գործող գների հիմք է ծառայում ՀՀ քաղաքաշինության նախարարության կողմից հրատարակվող ինֆորմացիոն տեղեկագիրը, իսկ տվյալների բացակայության դեպքում, շուկայի ուսումնասիրության արդյունքում արձանագրված տվյալները և գները հիմնավորող փաստաթղթերը), այլ նյութերի քանակը, փաթեթավորման և պահեստավորման ծախսերը և տրանսպորտային ծախսերը հաշվի առնող գործակիցների արտադրյալների հանրագումարով:

- 7-րդ մասի 20-րդ և 21-րդ կետերի մեքենաների և մեխանիզմների շահագործման արժեքը հաշվարկվում է մեքենաների և մեխանիզմների շահագործման արժեքի և մեքենաների աշխատանքի ժամանակի արտադրյալով կամ մեքենաների ու մեխանիզմների շահագործման ծախսերի 1984 թ. գների նկատմամբ անցման գործակից կիրառելով:

Բացի Վանաձորի թիվ 7 հիմնական դպրոցի նախագիծը, մնացած բոլոր օբյեկտների նախագծերը կազմվել են առանց վերը նշված կարգով կազմված նախահաշվային փաստաթղթերի:

Հաշվեքննության ներկայացվեցին ՀՏՀՀ-ի աշխատակիցների կողմից կազմված փորձաքննություն չանցած հաշվարկներ վերնագրված «Հաշվարկային նախահաշիվ», որտեղ յուրաքանչյուր աշխատավարձի դիմաց մեկ տողով, մեկ թվով և ՀՀ դրամով սահմանել են նյութի, աշխատանքի և սարք.-ի գներ և դրանց հանրագումարով հաշվարկել են աշխատանքի գինը: Յուրաքանչյուր օբյեկտի «Հաշվարկային նախահաշիվ» վերնագրված հաշվարկներում կիրառված գների հիմքերի տրամադրման մեր գրավոր պահանջին ի պատասխան ՀՏՀՀ-ն որևէ փաստաթուղթ չի տրամադրել:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ-ի «ՀՀ-ում կառուցապատման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգը հաստատելու և ՀՀ կառավարության մի շարք որոշումներ ուժը կորցրած ճանաչելու մասին» թիվ 596-Ն որոշմամբ հաստատված «ՀՀ-ում կառուցապատման նպատակով թույլտվությունների և այլ փաստաթղթերի տրամադրման կարգ»-ի Հավելված 1-ի VI-րդ գլխի 79-րդ մասի 2)-րդ կետի պետական կամ համայնքի բյուջեի (այդ թվում՝ վարկային և դրամաշնորհային, **երե միջազգային պայմանագրով այլ բան նախատեսված չէ**) միջոցների հաշվին կամ դրանց ներգրավմամբ իրականացվող օբյեկտների նախագծման դեպքում նախագծի կազմում պարտադիր մշակվում են օբյեկտի նախահաշվային փաստաթղթերը: Հայտնում ենք, որ վարկային պայմանագրով արդյունքային ցուցանիշ է հանդիսանում Ղեկավար ձեռնարկի առկայությունը, որը Ասիական զարգացման բանկի հետ քննարկումների արդյունքում հաստատվել է ՀՏՀՀ-ի խորհրդի կողմից: Ղեկավար ձեռնարկի 79-րդ կետի համաձայն «Նախահաշվային բաժինը հաշվարկում է շինարարական աշխատանքների արժեքը ճշգրտված ճարտարապետական/ տեխնիկական նախագծի և/կամ նախահաշվի հիման վրա: Շինարարության արժեքի հաշվարկման համար որպես հիմք օգտագործվում է ՀՏՀՀ ՏԿՀ-ի միավոր գների շտեմարանը: ՀՏՀՀ ՏԿՀ-ի միավոր գների շտեմարանը ձևավորվել է և պարբերաբար թարմացվում է, հիմնված աշխատանքների, շինարարական նյութերի և սարքավորումների շուկայական գների վրա: Արժեքների հաշվարկները նախապատրաստվում են՝ հիմնված 1-ին Հավելվածում նախատեսված ձևաչափի վրա:»: ՀՏՀՀ-ն ծրագրերի նախահաշվային արժեքը հաշվելիս առաջնորդվել է ղեկավար ձեռնարկի վերոնշյալ կետով: Միևնույն ժամանակ հայտնում ենք, որ Ղեկավար ձեռնարկի նոր խմբագրությամբ նախատեսվում է հանել տվյալ դրույթը և հետագայում նախահաշիվների մշակումը նույնպես պատվիրել նախագծային կազմակերպությանը և ներկայացնել փորձաքննության:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Չի ընդունվում քանի որ ՀՏՀՀ-ի խորհրդի կողմից հաստատված ծրագրի ղեկավար ձեռնարկը ՀՀ և ԱԶԲ միջև 2015 թվականի հոկտեմբերի 19-ին կնքված վարկային համաձայնագրի անբաժանելի մաս չէ և ծրագրի ղեկավար ձեռնարկում սահմանված կարգավորումները գերակա չեն ՀՀ կառավարության որոշմամբ հաստատված կարգավորումներից: Ընդ որում՝ Հաշվեքննվողի կողմից հղում արված ղեկավար ձեռնարկի 79-րդ կետում նշված է, որ. «...Նախահաշվային բաժինը հաշվարկում է շինարարական աշխատանքների արժեքը **ճշգրտված** ճարտարապետական/ տեխնիկական նախագծի և/ կամ **նախահաշվի** հիման վրա...»>> ինչից ակնհայտ է, որ նախահաշվային բաժինը հաշվարկում է շինարարական աշխատանքների արժեքը նախագծի **ճշգրտման** դեպքում և մինչ այդ **նախահաշիվը** սահմանված կարգով պետք է կազմված լիներ դեռևս որևէ ճշգրտման չենթարկված սկզբնական նախագծային փաստաթղթերի փաթեթի կազմում, և այդ

նախահաշվի վրա հիմնվելով նույնպես սույն հոդվածը նախատեսում է նախահաշվային բաժնի կողմից աշխատանքի արժեքի հաշվարկի իրականացում:

4.2.2 Տեխնիկական հսկողության

Առկա է անհամապատասխանություն ATS-01, ATS-02 և ATS-03 պայմանագրերի ՊԸՊ 16.2-րդ կետի պահանջի հետ:

Համաձայն ATS-01, ATS-02 և ATS-03 պայմանագրերի ՊԸՊ 16.2-րդ կետի, այն դեպքում, երբ պատվիրատուն հայտնաբերել է, որ հիմնական փորձագետը, ոչ հիմնական փորձագետը իրազեկ և գործունակ չեն սահմանված պարտավորություններն իրականացնելու համար, նա, մատնանշելով հիմքերը և պատճառները, կարող է պահանջել խորհրդատուից փոխարինող տրամադրել կամ փոփոխել պայմանագիրը՝ հանելով տվյալ փորձագետների հետ կապված ծախսերը:

Շինարարական աշխատանքների տեխնիկական հսկողության պայմանագրի Հավելված Բ-ում ներկայացված են փորձագետները (հիմնական և ոչ հիմնական), ովքեր պետք է իրականացնեն տվյալ աշխատանքները, և վերջիններիս ներգրավվածությունը (մասնակցությունը օրերով), իսկ Հավելված Գ-ում՝ պայմանագրի գնի բացվածքը, ըստ յուրաքանչյուր փորձագետի ներգրավվածության և վարձատրության չափի: Իրականացված արտաքին հաստատում ընթացակարգի արդյունքում (ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության 12.08.2021թ թիվ 33317-21 գրություն) պարզվեց, որ թվով 3 պայմանագրերով խորհրդատուների կողմից ներկայացած որոշ փորձագետներ փաստացի չեն հանդիսացել վերջիններիս աշխատողները, սակայն ներառվել են կատարողական-հաշվետվություններում, որպես աշխատանք կատարած փորձագետներ, և վճարվել են ՀՏՀՀ-ի կողմից: Նշված փորձագետները, իրազեկ և գործունակ չէին կարող լինել, հետևաբար, նրանք ծառայություններ փաստացի չէին կարող մատուցել, իսկ նրանց հետ կապված ծախսը՝ պայմանագրի փոփոխությամբ պետք է հանվեր: Թվով 3 պայմանագրերով (ATS-01, ATS-02 և ATS-03), թվով 7 դպրոցների համար այդ ծախսերը կազմել են 10,809.13 հազ. դրամ: Մասնավորապես.

- ATS-01 պայմանագրով Վանաձոր թիվ 7 դպրոցի տեխնիկական հսկողության ընթացքում թվով 3 փորձագետներ չեն հանդիսացել խորհրդատուի աշխատողները, սակայն վճարվել են, թվով 1 փորձագետ խորհրդատու աշխատող չի եղել սկսած 2017թ հոկտեմբեր ամսից, սակայն վճարվել է 2017թ դեկտեմբեր, 2018թ ամբողջությամբ և 2019թ հունվար-սեպտեմբեր ամիսների համար, իսկ ևս 1 փորձագետ խորհրդատու աշխատող չի եղել սկսած 2019թ հոկտեմբեր ամսից, սակայն վճարվել է 2019թ հոկտեմբեր-դեկտեմբեր ամիսների համար: Արդյունքում, նշված պայմանագրով ավելի է վճարվել 4,537.46 հազ. դրամ:

• ATS-02 պայմանագրով Երևանի թիվ 153, Երևանի թիվ 135 և Արարատի մարզի Նոր Խարբերդ թիվ 2 դպրոցների տեխնիկական հսկողության ընթացքում թվով 2 փորձագետներ 2019թ փետրվար ամսին չեն հանդիսացել խորհրդատուի աշխատողները, սակայն վճարվել են: Արդյունքում, նշված պայմանագրով ավելի է վճարվել 226.70 հազ. դրամ:

• ATS-03 պայմանագրով Սյունիքի մարզի Կապանի թիվ 7, Գեղարքունիքի մարզի Գավառի թիվ 2 և Վայոց ձորի մարզի Եղեգնաձորի թիվ 1 դպրոցների տեխնիկական հսկողության ընթացքում թվով 1 փորձագետ չի հանդիսացել խորհրդատուի աշխատողը, սակայն վճարվել է: Սյունիքի մարզի Կապանի թիվ 7 և Գեղարքունիքի մարզի Գավառի թիվ 2 դպրոցների տեխնիկական հսկողության ընթացքում փորձագետը վճարվել է 2017թ, 2018թ և 2019թ համար, սակայն հանդիսացել է աշխատող միայն 2019թ մարտ-հունիս ամիսներին, իսկ ևս 1 փորձագետ չի եղել խորհրդատուի աշխատողը, սակայն վճարվել է 2017թ օգոստոս-սեպտեմբեր ամիսների համար: Գեղարքունիքի մարզի Գավառի թիվ 2 դպրոցում փորձագետը վճարվել է 2017թ նոյեմբեր-դեկտեմբեր ամիսների համար, սակայն աշխատող է հանդիսացել 2018թ հունվար ամսից սկսած, իսկ Եղեգնաձորի թիվ 1 դպրոցում փորձագետը վճարվել է 2017թ հոկտեմբեր-դեկտեմբեր ամիսների համար, սակայն աշխատող է հանդիսացել 2018թ հունվար ամսից սկսած: Արդյունքում, նշված պայմանագրով ավելի է վճարվել 6,045.00 հազ. դրամ:

Մանրամասները ըստ դպրոցների և փորձագետների թվի ներկայացված են հավելված 8-ում: **Այսպիսով, շինարարական աշխատանքների տեխնիկական հսկողության պայմանագրերով, փաստացի աշխատող չհանդիսացող փորձագետների համար, խորհրդատուներին ավելի է վճարվել 10,809.13 հազ. դրամ:**

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Տեխնիկական հսկողության պայմանագրերը կնքվում են Ասիական զարգացման բանկի «Ժամանակի վրա հիմնված» (Time Based) պայմանագրերի ձևաչափով: Հայտնում ենք, որ համաձայն վերոգրյալ ընթացակարգի սահմանված չէ, որ պատվիրատուն իրավասու է պահանջելու աշխատանքային կամ այլ պայմանագրեր՝ ներկայացված անձնակազմի և կազմակերպության միջև իրավահարաբերությունների վերաբերյալ: Հետևաբար՝ նմանատիպ դրույթ չի սահմանվել նաև կազմակերպությունների հետ կնքված պայմանագրերում: Ինչպես նաև պայմանագրի կատարման ընթացքում նույնպես չկա պահանջ, համաձայն որի Պատվիրատուն պետք է ստուգի աշխատողի և կազմակերպության իրավահարաբերությունները:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունը չի ընդունվել, քանի որ այն հակասում են ՊԸՊ-ի տրամաբանությանը: ՀՏՀՀ-ն պահանջել և ստացել է փորձագետների ինքնակենսագրականներ, որոնք պայմանագրի անբաժանելի մաս են, սակայն ըստ ներկայացված առարկության ինքնակենսագրականներ եղել են ինքնանպատակ: Հարկ է նշել, որ պայմանագրի բովանդակությունն այլ է, մասնավորապես ՊԸՊ 15-րդ կետով սահմանված է, որ պայմանագրի կնքման և կատարման ընթացքում փորձագետի փոփոխություն կարելի է միայն խորհրդատուի գրավոր խնդրանքով և պատվիրատուի

համաձայնությամբ: Նշվածը ենթադրում է, որ ՀՏՀ-ին պետք է հետաքրքրի թե փորձագետները շարունակում են աշխատել, կամ գուցե փոխարինվել են:

4.2.3 Նախագծերի փորձաքննություն

4.2.3.1 Առկա է անհամապատասխանություն «Լիցենզավորման մասին» ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածի 2-րդ մասի պահանջների հետ:

Համաձայն «Լիցենզավորման մասին» ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածի 2-րդ մասի աղյուսակի «17.Քաղաքաշինության բնագավառ» բաժնի 2-րդ կետի քաղաքաշինական փաստաթղթերի փորձաքննությունը հանդիսանում է լիցենզավորման ենթակա գործունեության տեսակ: Համաձայն ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ թիվ 596-Ն որոշման հավելված 2-ով հաստատված՝ ՀՀ քաղաքաշինական փաստաթղթերի փորձաքննության իրականացման կարգի 5-րդ կետի, փորձաքննություն կարող են իրականացնել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով քաղաքաշինության բնագավառում քաղաքաշինական փաստաթղթերի փորձաքննության գործունեության լիցենզիա ունեցող անձինք:

Նախագծերի փորձաքննությունն իրականացնելու համար ՀՏՀ-ն «ՀՀ նախագծերի պետական արտագերատեսչական փորձաքննություն» ՓԲԸ-ի (Այսուհետ՝ ՀՀՆՊԱՓ ՓԲԸ) հետ 06.02.2018թ-ին և 18.09.2019թ-ին կնքել է AEX-05 և AEX-08 պայմանագրերը ընդհանուր 13,530.00 հազ. դրամ պայմանագրային գնով:

20.08.2019թ-ին ՀՏՀ-ն թվով 7 անհատ ֆիզիկական անձանց (որպես խորհրդատու) հետ կնքել է ծառայությունների մատուցման 7 առանձին պայմանագրեր (AIC-01, AIC-02, AIC-03, AIC-04, AIC-05, AIC-06 և AIC-07): Պայմանագրերի հավելված Ա-ի 1-ին բաժնով սահմանվել է, որ խորհրդատուներից մեկը հանդիսացել է գլխավոր խորհրդատու, ով պետք է համակարգի մյուս խորհրդատուների աշխատանքը: Բոլոր 7 պայմանագրերի ընդհանուր գինը կազմել է 37,284.30 հազ. դրամ, ծառայությունների մատուցման տևողությունը սահմանվել է 20.08.2019-31.12.2020թթ: Պայմանագրերի հավելված Ա-ով և Գ-ով սահմանվել է, որ խորհրդատուների խումբը պետք է իրականացնի թվով 24 դպրոցների նախագծերի մանրամասն ուսումնասիրություն և էքսպերտային գնահատում, և յուրաքանչյուր ուսումնասիրված նախագծի համար պետք է ներկայացնի եզրակացություն, ըստ որի նախագիծն երաշխավորվում է իրականացման: Մասնավորապես, խորհրդատուները պարտավոր են մանրակրկիտ ուսումնասիրեն ներկայացված նախագծերի համապատասխանությունը ՀՀ տարածքում գործող նորմերի:

Ըստ էության, վերը նշված ֆիզիկական անձանց պատվիրատուն պատվիրել է իրականացնել ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ թիվ 596-Ն որոշման հավելված 1-ով սահմանված քաղաքաշինական փաստաթղթերի փորձաքննության

գործառույթներ, ինչի համար արդեն ուներ կնքված պայմանագրեր ՀՀՆՊԱՓ ՓԲԸ-ի հետ: Բացի այդ խորհրդատուների խումբը, առանց համապատասխան լիցենզիայի, փաստացի իրականացրել է լիցենզավորման ենթակա գործունեություն:

Արդյունքում, միևնույն ծառայությունների մատուցման համար ՀՏՀՀ-ն պայմանագրեր է կնքել ՀՀՆՊԱՓ ՓԲԸ-ի և ֆիզիկական անձանց հետ, ընդ որում, մի դեպքում, պայմանագրերը կնքվել են առանց համապատասխան լիցենզիա ունեցող խորհրդատուների խմբի հետ՝ ընդհանուր 37,284.30 հազ. դրամ պայմանագրային գնով:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Համաձայն վարկային պայմանագրի ծրագրի շրջանակներում ընդգրկված բոլոր դպրոցները պետք է անցնեն միջազգային փորձաքննություն և ստանան վկայական 9 բալ երկրաշարժի դիմացկունության առումով: Բոլոր տեսակի ռիսկերից զերծ մնալու նպատակով Ասիական զարգացման բանկի դրամաշնորհային միջոցների հաշվին ծրագրում ներառվել է միջազգային կազմակերպություն, որը և իրականացրել է դպրոցների նախագծերի ուսումնասիրություն և տրամադրել է վկայական նախագծերի վարկային պայմանագրով նախատեսված ցուցանիշին համապատասխանության վերաբերյալ: Քանի որ տեղական նորմատիվային բազայի համատեքստում մշակված նախագծերը որակական առումով միջազգային փորձագետների գնահատմամբ բավականին ցածր էին, որը բերում էր վերջիններիս կողմից աշխատանքի ավելի շատ իրականացման, Ասիական զարգացման բանկի կողմից առաջարկվել է Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամին ունենալ փորձագետների որոշակի խումբ, որը, նախքան նախագծերի միջազգային փորձագետների ուսումնասիրության ներկայացումը, կհամագործակցի նախագծային կազմակերպությունների հետ ամբողջ նախագծման ընթացքում և պարբերաբար ՀՏՀՀ-ին ու միջազգային փորձագետներին կներկայացնի իր դիտողությունները և առաջարկները մշակվող նախագծերի բարելավման վերաբերյալ: Այս գործառույթը էապես տարբերվում է ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ թիվ 596-Ն որոշման հավելված 1-ով սահմանված քաղաքաշինական փաստաթղթերի փորձաքննության գործառույթներից: Այս համատեքստում կարևորվել է նաև ՀՏՀՀ-ի աշխատակիցների ծանրաբեռնվածությունը: Հարկ ենք համարում նշել, որ տվյալ խմբի կողմից մատուցվել է խորհրդատվական բնույթի ծառայություն, որը լիցենզավորման ենթակա գործառույթ չէ: Հարկ են համարում նշել նաև, որ նախագծերի միջազգային փորձագետների համար Ասիական զարգացման բանկի կողմից ծախսված միջոցները մի քանի հարյուր անգամ գերազանցում են Ասիական զարգացման բանկի առաջարկությամբ ներառված տեղական փորձագետների համար ծախսված միջոցները:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Չեն ընդունվում, քանի որ

- «...տեղական նորմատիվային բազայի համատեքստում մշակված նախագծերը որակական առումով միջազգային փորձագետների գնահատմամբ բավականին ցածր էին, որը բերում էր վերջիններիս կողմից աշխատանքի ավելի շատ իրականացման...» պնդումը հիմնավորող որևէ փաստաթուղթ առարկություններին և բացատրություններին կից չի ներկայացվել:

- Նախագծերը մշակվում են ոչ թե նորմատիվային բազայի համատեքստում, այլ օրենսդրության և նորմատիվատեխնիկական փաստաթղթերի պահանջներին համապատասխան:

- Նորմատիվատեխնիկական փաստաթղթերի պահանջներին համապատասխան մշակված նախագիծը չի կարող որակվել որպես ցածր որակի, քանի որ որակի համապատասխանության չափանիշը հենց նորմատիվատեխնիկական փաստաթղթերի պահանջներին համապատասխանելիությունն է:

- Նախագծերի մշակման պայմանագրերի Հավելված Ա-ով նախագծողը պարտավորվել է ապահովել նախագծի համապատասխանությունը ՀՀ գործող նորմերին:

- Համաձայն նախագծերի փորձաքննության եզրակացությունների նախագծերը համապատասխանում են ՀՀ օրենսդրության և նորմատիվատեխնիկական փաստաթղթերի պահանջներին:

- Չի ներկայացվել ՀՀ կառավարության 19.03.2015թ թիվ 596-Ն որոշման հավելված 1-ով սահմանված քաղաքաշինական փաստաթղթերի փորձաքննության գործառույթներից խորհրդատուների գործառույթների էական տարբերության ոչ մի փաստարկ, իսկ դրանց համընկնելիության փաստարկները հաշվեքննողի կողմից մանրամասը շարադրված են անհամապատասխանությունում:

- 19.10.2015թ-ին ստորագրված թիվ 3284-ARM վարկային համաձայնագրում նախագծերի պարտադիր միջազգային փորձաքննության պահանջ չի սահմանվել, իսկ ԱԶԲ կողմից վարձված միջազգային խումբը ներկայացրել է կարծիք, միայն շենքի կառուցվածքային և ոչ կառուցվածքային համակարգերի նախագծի սեյսմիկ մասի վերաբերյալ:

-Նախագծման լիցենզիա ունեցող ընկերությունը պարտավոր է և պետք է ունակ լինի նախագծային փաստաթղթերը մշակել պատվիրատուի կողմից պահանջվող նորմերին համապատասխան առանց տեղական կամ միջազգային խորհրդատուների օգնության, ապա ՀՏՀՀ-ն կարող էր դիտարկել տվյալ պայմանագրի լուծման հարցը:

- Նախագծերի փորձաքննության լիցենզիա ունեցող ընկերության կողմից տրված եզրակացությունից առաջ և հետո, ցանկացած կարծիք և խորհուրդ առ ոչինչ է:

4.2.3.2 Առկա է անհամապատասխանություն AIC-02 և AIC-07 պայմանագրերի ՊԸՊ 8.6-րդ կետի պահանջի հետ:

Համաձայն AIC-02 և AIC-07 պայմանագրերի ՊԸՊ 8.6 կետի, խորհրդատուն չպետք է ուղղակի կամ անուղղակի ներգրավված լինի որևէ բիզնեսի կամ մասնագիտական գործունեության մեջ, որը հակասում է կամ կարող է հակասել տվյալ պայմանագրերով իրեն հանձնարարված գործունեությանը:

20.08.2019թ-ին ՀՏՀՀ-ի և թվով 2 անհատ խորհրդատուների միջև կնքվել են համար AIC-02 և AIC-07 պայմանագրերը՝ համապատասխանաբար թվով 20 և 22 դպրոցների նախագծերի մանրամասն ուսումնասիրություն և էքսպերտային գնահատում իրականացնելու նպատակով: Մասնավորապես, խորհրդատուները պարտավոր են մանրակրկիտ ուսումնասիրեն ներկայացված նախագծերի համապատասխանությունը ՀՀ տարածքում գործող նորմերի, և յուրաքանչյուր ուսումնասիրված նախագծի համար պետք է ներկայացնեն եզրակացություն, ըստ որի նախագիծն երաշխավորվում է իրականացման: Նշված պայմանագրերի շրջանակում փորձաքննության ենթակա դպրոցներից թվով 2-ի՝ Փոքր Վեդիի միջնակարգ և Երևանի Մ. Մխոյանի անվան 68 հիմնական դպրոցների, կառուցման նախագծերի նախագծման համար ՀՏՀՀ-ի և «Արմատոյ» ՍՊԸ-ի միջև կնքվել են համապատասխանաբար համար APD-28 և APD-29 պայմանագրերը: Այդ պայմանագրերը կնքվել են համապատասխանաբար 11.09.2019թ-ին և 26.08.2019թ-ին՝ խորհրդատուների հետ պայմանագիր կնքելուց հետո: Այնուհետև, նշված խորհրդատուները աշխատանքի են ընդունվել «Արմատոյ» ՍՊԸ-ում համապատասխանաբար 2019թ նոյեմբեր և դեկտեմբեր ամիսներին:

Այստեղ առկա է շահերի բախում, քանի որ խորհրդատուները չպետք է ուղղակի կամ անուղղակի ներգրավված լինեն որևէ բիզնեսի կամ մասնագիտական գործունեության մեջ, որը հակասում է կամ կարող է հակասել պայմանագրերով իրենց հանձնարարված գործունեությանը: Հարկ է նաև նշել, որ խորհրդատուներից մեկը իր ինքնակենսագրականում չի ներառել այն փաստը, ավելի վաղ՝ որ 2019թ փետրվար և մարտ ամիսներին, աշխատել է «Արմատոյ» ՍՊԸ-ում:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Հայտնում ենք, որ «Արմատոյ» ՍՊԸ-ի միջև կնքված APD-28 և APD-29 պայմանագրերի կնքման փուլում «Արմատոյ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված և գնահատված աշխատակազմում, որը հիմք է հանդիսացել պայմանագրի կնքման համար թվով երկու խորհրդատուները ներգրավված չեն: Միգուցե վերջիններս աշխատում են տվյալ կազմակերպություններում այլ նախագծերի (ոչ ծրագրի) մշակման գործընթացում, որը չի կարող հանդիսանալ շահերի բախում, որի դեպքում այն չի կարող է հակասել պայմանագրերով իրենց հանձնարարված գործունեությանը: Միաժամանակ տեղեկացնում ենք, որ ՀՏՀՀ-ն պայմանագրով նախատեսված իր լիազորությունների շրջանակում կիրականացնի համապատասխան հարցում և «Արմատոյ» ՍՊԸ-ի, թվով երկու խորհրդատուների թվով երկու պայմանագրերով նախատեսված աշխատանքների միջև շահերի բախման հայտնաբերման դեպքում կձեռնարկի անհրաժեշտ միջոցներ:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունը չի ընդունվել, քանի որ ՊԸՊ 8.6 կետը նախատեսում է նաև անուղղակի ներգրավվածություն, ուստի տվյալ ընկերությունում խորհրդատուի աշխատելու փաստն արդեն իսկ լրջագույն ռիսկ է պարունակում:

5. ՀԱՇՎԵՔՆՆՈՒԹՅԱՄԲ ԱՐՁԱՆԱԳՐՎԱԾ ԱՅԼ ՓԱՍՏԵՐ

5.1 Աշխատանքների ընթացքում Երևանի թիվ 153 դպրոցի կառուցման թիվ A-01YN պայմանագրի թվով 4 Համաձայնագրերով կատարվել են աշխատանքների ծավալների փոփոխություններ: Թիվ 1, թիվ 2 և թիվ 3 Համաձայնագրերով ավելացվող և նվազեցվող աշխատանքները գնահատվել են համարժեք և պայմանագրային գնի փոփոխություն չի կատարվել, իսկ Համաձայնագիր թիվ 4-ով ավելացվող աշխատանքները գնահատվել են 80,376,81 հազ. դրամ, իսկ նվազեցվող աշխատանքները 55,960.11 հազ. դրամ և պայմանագրային գինը ավելացվել է 24,416.70 հազ. դրամով:

Նվազեցված և ավելացված աշխատանքների համարժեքության ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ թիվ 1 համաձայնագրով համարժեք գնահատված փոփոխության մեջ ավելացվող աշխատանքների նախահաշվային արժեքը **50,999.42** հազ. դրամով պակաս է նվազեցված աշխատանքների նախահաշվային արժեքից, իսկ համաձայնագիր թիվ 4-ում լրացուցիչ կատարված աշխատանքների նախահաշվային արժեքը ավել է նվազեցված աշխատանքների նախահաշվային արժեքից ընդամենը 11,673.00 հազ. դրամով կամ չնայած նրան, որ փոփոխության արդյունքում լրացուցիչ կատարված աշխատանքների նախահաշվային արժեքը 40,326.42 հազ. դրամով պակաս է նվազեցված աշխատանքների նախահաշվային արժեքից պայմանագրային գինը չի նվազեցվել այլ ընդհակառակը ավելացվել է 24,416.70 հազ. դրամով:

Այսպիսով՝ կատարված փոփոխություններում ցածր նախահաշվային արժեք ունեցող աշխատանքները բարձր գներով գնահատելու, իսկ բարձր նախահաշվային արժեք ունեցող աշխատանքները ցածր գներով գնահատելու արդյունքում, նախահաշվային արժեքներով, տեղի է ունեցել աշխատանքների թանկացում 64,743.12 հազ. դրամի չափով: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ կապալառու ընկերությունը մրցույթում հաղթող է ճանաչվել նախահաշվային արժեքից 10%-ով էժան գին առաջարկելով, փոփոխության արդյունքում աշխատանքների թանկացումը կկազմի **71,217.44 հազ. դրամ:**

Հաշվեքնության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Հարկ է նշել, որ թվով 4 փոփոխությունների իրականացման համար հիմք են հանդիսացել աշխատանքների ընթացքում իրականացված նախագծերի փոփոխությունները, տեղում կատարված և փաստացի չափագրված ծավալները (ԴԼԴ 46.7): Ինչ վերաբերվում է գնային փոփոխություններին, ապա հարկ է նշել, որ գնագոյացման համար հիմք են հանդիսացել կնքված պայմանագրին կից նախահաշվում ամրագրված նմանատիպ աշխատանքների միավոր արժեքները, համապատասխան վերահաշվարկով, իսկ լրացուցիչ՝ պայմանագրին կից նախահաշվում բացակայող տեսակի աշխատանքների միավոր արժեքները հաշվարկվել են տվյալ պահին գործող շուկայական արժեքներից ելնելով, որի արդյունքում թվով 4 փոփոխությունների հիման վրա պայմանագրային նախնական գումարը ավելացել է ընդամենը 24,416.70 հազ. դրամով: Արդյունքում վերջնական պայմանագրային արժեքը հաշվարկային նախահաշվի գումարից ցածր է մոտ 9%-ով:

Արձանագրությամբ մատնանշված «փոփոխության արդյունքում աշխատանքների թանկացումը կկազմի 71,217.44 հազ. դրամ:» գումարի հաշվարկման կարգը և արժեքը հիմնավորված չեն և չեն բխում A-01YN պայմանագրի պայմաններից: Բացի այդ հաշվետվությունում ներկայացված նախահաշվային արժեքի հաշվարկման մեթոդաբանությունը, որի արդյունքում տեղի է ունեցել աշխատանքների թանկացում 64,743.12 հազ. դրամի չափով, հասկանալի չէ և կիրառելի չէ Կապալառուի նկատմամբ:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Փոփոխությամբ ավելացված և նվազեցված աշխատանքների համարժեքությունը հնարավոր է վերլուծել միայն նույն մեթոդաբանությամբ (կարգով) հաշվարկի դեպքում ստացվող գների համադրմամբ: ՀՀ-ում քաղաքաշինական գործունեության սուբյեկտների և/կամ մասնակիցների (այդ թվում՝ կառուցապատողների, քաղաքաշինական փաստաթղթեր մշակողների, շինարարություն իրականացնողների, քաղաքաշինական գործունեության վերահսկողություն իրականացնողների) կողմից շինարարական աշխատանքների արժեքների հաշվարկման համար ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված է մեկ ընդհանրական կարգ՝ «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգ» ինչից և օգտվել ենք փոփոխությամբ ավելացրած և նվազեցված աշխատանքների համարժեքության վերլուծության համար:

5.2 Համաձայն Ծրագրի վարկային համաձայնագրի հավելված 4-ի 1-ին կետի, ՀՏՀՀ-ն պետք է ապահովի Ծրագրի իրականացումը ԾԻՓ-ում (Ծրագրի իրականացման փաստաթուղթ) նշված մանրամասն կարգավորումների համաձայն: 2016թ-ին հաստատված Ծրագրի Ղեկավար ձեռնարկում շինարարական աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության աշխատանքների արժեքի հաշվարկման ցուցանիշներ սահմանված չեն, սակայն 2019թ-ին հաստատված Ծրագրի Ղեկավար ձեռնարկում այն սահմանվել է մինչև 2 տոկոս:

ՀՀ կառավարության 23.11.2007թ «Շինարարության ոլորտում գնագոյացման նորմերի և նորմատիվների կիրառումն ապահովելու մասին» թիվ 1484-Ն որոշման 1-ին մասի 1-ին կետի՝ ՀՀ տարածքում իրականացվող շինարարությունում գնագոյացման նորմատիվատեխնիկական փաստաթղթերով սահմանվող նորմերի և նորմատիվների կիրառումը պարտադիր է՝ ՀՀ պետական բյուջեի միջոցների, այդ թվում՝ վարկերի (եթե վարկային պայմանագրով այլ բան նախատեսված չէ), և համաձայն ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգը հաստատելու, ՀՀ 2011 թվականի պետական բյուջեում վերաբաշխում և ՀՀ կառավարության 2010 թվականի դեկտեմբերի 23-ի 1748-Ն որոշման մեջ լրացումներ ու փոփոխություններ կատարելու և ՀՀ քաղաքաշինության նախարարությանը գումար հատկացնելու մասին» թիվ 879-Ն որոշման հավելված 8-ի 31-րդ և 32-րդ կետերով սահմանվել են շինարարական աշխատանքների նկատմամբ որակի տեխնիկական հսկողության ծառայության մատուցման համար անհրաժեշտ ծախսերի խորհրդատվական բնույթ ունեցող նորմատիվները (անկախ ծրագրի ֆինանսավորման աղբյուրից) համաձայն որի Ծրագրի շրջանակում թվով 11 դպրոցների շինարարական աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության նորմատիվային արժեքները պետք է կազմեին օբյեկտի շինմոնտաժային աշխատանքների նախահաշվային արժեքի 10 դեպքով

1%-ը, իսկ 1 դեպքով 1.2%-ը: Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 4 դեպքով այդ աշխատանքների պայմանագրային գները գերազանցում են վերը նշված տոկոսաչափերը առանձին դեպքում մինչև 2.3 անգամ: Մանրամասները ներկայացված են հավելված 9-ում:

Համար ATS-04 և ATS-05 պայմանագրերը կնքվել են, համապատասխանաբար, 03.04.2019թ-ին և 18.06.2019թ-ին: Մնացած պայմանագրերը կնքվել են մինչև 2019թ:

Հարկ է նշել, որ Ծրագրի Ղեկավար ձեռնարկի «Ձեռնարկի նպատակը և կառուցվածքը» բաժնում նշված է, որ **Ձեռնարկի առաջին և բոլոր հաջորդող վերանայված տարբերակները կհաստատվեն ՀՏՀՀ Խորհրդի կողմից: Ղեկավար ձեռնարկը ենթակա չէ** միակողմանի փոփոխման: Համաձայն ՀՏՀՀ կանոնադրության⁴ 29-րդ կետի, հիմնադրամի կողմից իրականացվող ծրագրերի ընթացակարգերը և գործառույթները սահմանող հիմնարար փաստաթղթերում կատարվող փոփոխությունների հաստատումը Խորհրդի բացառիկ իրավասությանն է, իսկ համաձայն 34-րդ կետի, Խորհրդի որոշումներն ընդունվում են նիստին մասնակցող անդամների ձայների պարզ մեծամասնությամբ: 2019թ-ին ՀՏՀՀ-ն նախաձեռնել է Ղեկավար ձեռնարկում սահմանել շինարարական աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության աշխատանքների արժեքի հաշվարկման նորմատիվ մինչև 2%-ի չափով: Ղեկավար ձեռնարկը հաստատելու համար նիստն իրականացվել է հեռակա կարգով՝ հարցման միջոցով, համաձայն կանոնադրության 31-րդ կետի, հարցումներ են ուղարկվել թվով 12 մասնակիցների, պատասխանել են միայն թվով 4 մասնակցները: Այսինքն, Ղեկավար ձեռնարկը նոր խմբագրությամբ չի հաստատվել, քանի որ այն կարող էր հաստատվել միայն առնվազն թվով 7 մասնակիցների դրական պատասխանի դեպքում (ձայների պարզ մեծամասնությամբ):

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Տեխնիկական հսկողություն իրականացնող կազմակերպությունների գումարների վերանայման գործառույթը սկսվել է Ասիական զարգացման բանկի կողմից ծրագրի ընթացիկ ստուգումների արդյունքներով պայմանավորված, որտեղ որպես ծրագրի արդյունավետ իրականացման հիմնական խնդիր մատնանշվել է տեխնիկական հսկողության ցածր որակը, որի պատճառը հանդիսացել է վերջիններիս հատկացված ցածր գումարները և առաջարկվել է վերանայել դրանք: Այս համատեքստում ՀՏՀՀ-ի կողմից առաջարկվել է Հայաստանի Հանրապետության և Ասիական զարգացման բանկի Սեյսմիկ անվտանգության բարելավման ծրագրի արդյունավետ իրականացման և այդ գործընթացում շահագրգիռ պետական մարմինների գործունեությունը համակարգելու նպատակով 2016 թվականի հունիսի 30-ի ՀՀ վարչապետի թիվ 582-Ա որոշմամբ ստեղծված աշխատանքային խմբին քննարկման առարկա դարձնել վերոնշյալ հարցը: 2019

⁴ ՀՀ կառավարության 25 դեկտեմբերի 2014 թվականի N 1521-Ն որոշումը «Հայաստանի սոցիալական ներդրումների հիմնադրամը Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամ վերանվանելու մասին»

թվականի մայիսի 10-ին աշխատանքային խմբի նիստի արձանագրության 1-ին կետի ե/ ենթակետով հավանություն է տրվել, որ տեխնիկական հսկողության ծառայության համար կնքվելիք պայմանագրերի արժեքը (ներառյալ բոլոր ծախսերը, բացառությամբ լաբորատոր փորձարկումների համար նախատեսված ծախսերի) կարող է կազմել ծրագրի արժեքի մինչև 2%-ը: Հարկ ենք համարում նշել, որ ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգը հաստատելու, ՀՀ 2011 թվականի պետական բյուջեում վերաբաշխում և ՀՀ կառավարության 2010 թվականի դեկտեմբերի 23-ի 1748-Ն որոշման մեջ լրացումներ ու փոփոխություններ կատարելու և ՀՀ քաղաքաշինության նախարարությանը գումար հատկացնելու մասին» թիվ 879-Ն որոշման հավելված 8-ի 31-րդ և 32-րդ կետերով սահմանվել են շինարարական աշխատանքների նկատմամբ որակի տեխնիկական հսկողության ծառայության մատուցման համար անհրաժեշտ ծախսերի խորհրդատվական բնույթ ունեցող նորմատիվները, այլ ոչ թե առավելագույն գումարի չափ: Մասնավորապես ՀՀ կառավարության 2020 թվականի մայիսի 27-ի «Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2011 թվականի հունիսի 23-ի թիվ 879-Ն որոշման մեջ փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» թիվ 916-Ն որոշման 1-ին կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված է, որ «Շինարարական աշխատանքների նկատմամբ որակի տեխնիկական հսկողության ծառայության մատուցման համար անհրաժեշտ ծախսերի նորմատիվները, անկախ ծրագրի ֆինանսավորման աղբյուրից, կրում են խորհրդատվական բնույթ պայմանագրային արժեքների (բացառությամբ կարգի 32.2-րդ կետի առաջին պարբերությամբ նախատեսված դեպքերի), բյուջեների ձևավորման ու նախահաշիվների կազմման համար և սահմանվում ըստ 7-րդ աղյուսակում նշված տոկոսաչափի (բացառությամբ 8-րդ աղյուսակում նշված օբյեկտների):» Հայտնում ենք նաև, որ խորհրդատուի ընտրությունը իրականացվում է Ասիական զարգացման բանկի որակավորման հիման վրա ընտրության ընթացակարգի համաձայն, որի ընթացքում ամենաբարձր միավորներ հավաքած մրցույթի մասնակցին առաջարկվում է ներկայացնել ֆինանսական առաջարկ համաձայն տեխնիկական առաջադրանքի: Համաձայն ընթացակարգի բանակցությունների արդյունքում ստացված գինը ոչ էականորեն կարող է գերազանցել գնահատված գինը: Միաժամանակ տեղեկացնում ենք, որ ի տարբերություն ՀՀ օրենսդրությամբ տեխնիկական հսկողության հանդեպ ներկայացվող պահանջների ՀՏՀՀ-ի կողմից տեխնիկական հսկողություն իրականացնող կազմակերպությունից պահանջվում են նաև լրացուցիչ այլ գործառույթների իրականացում, որը ենթադրում է ֆինանսական ծախսեր, օրինակ՝ շինարարական հրապարակում տեսախցիկների տեղադրում և սպասարկում, լրացուցիչ լաբորատոր փորձարկումների իրականացում: Միաժամանակ խնդրում ենք նկատի ունենալ այն հանգամանքը, որ ՀՀ կառավարության 19 մարտի 2015 թվականի թիվ 596-Ն որոշման 3-րդ ցանկի 4-րդ կետի 1-ին ենթակետի համաձայն դպրոցները հանդիսանում են բարձր դիսկալնության աստիճանի (IV կատեգորիայի) դասակարգում ունեցող հատուկ և կարևորագույն նշանակության (այդ թվում՝ սեյսմիկ պաշտպանության բնագավառի հատուկ և կարևոր նշանակության) օբյեկտներ, ինչպես նաև վարկային պայմանագրով նախատեսված կառուցված դպրոցների միջազգային փորձաքննության ենթարկվելու պահանջը, որի ապահովման նպատակով բարձր որակի տեխնիկական հսկողության իրականացում խիստ անհրաժեշտություն է: Ղեկավար ձեռնարկի նոր խմբագրության հաստատված չլինելու վերաբերյալ հայտնում ենք, որ առաջիկայում կիրականացվեն լրացուցիչ վերանայումներ և այն կրկին անգամ կներկայացվի Խորհրդի հաստատմանը:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

1. Արձանագրությունում որևէ տեղ արձանագրված չէ, որ ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ թիվ 879-Ն որոշման հավելված 8-ի 31-րդ և 32-րդ կետերով սահմանված են շինարարական աշխատանքների նկատմամբ որակի տեխնիկական հսկողության ծառայության մատուցման համար անհրաժեշտ ծախսերի առավելագույն չափը: Արձանագրությունում արձանագրվել է, որ այդ կետերով սահմանվել են շինարարական աշխատանքների նկատմամբ որակի տեխնիկական հսկողության ծառայության մատուցման համար անհրաժեշտ ծախսերի խորհրդատվական բնույթ ունեցող նորմատիվները:

2. Բացառություններում նշված «...ծրագրի արդյունավետ իրականացման հիմնական խնդիր մատնանշվել է տեխնիկական հսկողության ցածր որակը, որի պատճառը հանդիսացել է

վերջիններիս **հատկացված ցածր գումարները...**» և «... դպրոցները հանդիսանում են բարձր ռիսկայնության աստիճանի (IV կատեգորիայի) դասակարգում ունեցող հատուկ և կարևորագույն նշանակության (այդ թվում՝ սեյսմիկ պաշտպանության բնագավառի հատուկ և կարևոր նշանակության) օբյեկտներ, ինչպես նաև վարկային պայմանագրով նախատեսված կառուցված դպրոցների միջազգային փորձաքննության ենթարկվելու պահանջը, որի ապահովման նպատակով բարձր որակի տեխնիկական հսկողության իրականացում խիստ անհրաժեշտություն է...» բացատրությունները ընդունելի չեն, քանի որ

- տեխնիկական հսկողությունը ցածր որակով կատարելու դեպքում կամ պետք է խզվեին պայմանագրերը կամ նվազագույնը պետք է նվազեցվեր մատուցված ծառայությունների համար սահմանված պայմանագրային գինը, սակայն հաշվեքննության ընթացքում կամ առարկություններին և բացատրություններին կից որևէ պայմանագրի խզման կամ պայմանագրային գնից նվազեցման դեպքեր չեն ներկայացվել:

- Տեխնիկական հսկողությունների **համար ցածր գումար չի հատկացվել**: Տեխնիկական հսկողություն իրականացնող ընկերությունները պարտավորվել են պատշաճ որակով և գործող նորմերին համապատասխան ծառայություններ մատուցել գնման գործընթացում ձևավորված՝ իրենց իսկ կողմից առաջարկված գներով:

- Ցանկացած օբյեկտի՝ անկախ նրա ռիսկայնության աստիճանից, նպատակային նշանակությունից, ֆինանսավորման աղբյուրից կամ կառուցապատողից աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողությունը պետք է իրականացվի տեխնիկական առաջադրանքի, ՀՀ քաղաքաշինության նախարարության 28.04.1998թ.-ի թիվ 44 հրամանով հաստատված «Շինարարության որակի տեխնիկական հսկողության իրականացման հրահանգ»-ի և օրենսդրությամբ սահմանված այլ պահանջներին համապատասխան: ՀՀ օրենսդրությունում և ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտերում «...բարձր որակի տեխնիկական հսկողության...» եզրույթ գոյություն չունի:

5.3 «Շենքերի և շինությունների շինարարություն» ծախսի շրջանակում կնքված թվով 2 պայմանագրերի՝ A-02AR (Արարատի մարզի Նոր Խարբերդ գյուղի թիվ 2 դպրոց) և A-07LR (Լոռու մարզի Վանաձոր քաղաքի թիվ 7 հիմնական դպրոց), ավարտի ժամկետը երկարացվել է, և համապատասխան փոփոխության համաձայնագրերով, որպես փոփոխության հիմք նշվել է պայմանագրի 27-րդ կետը, սակայն այդ կետը ունի այլ բովանդակություն՝ մուտք դեպի աշխատանքային տեղամաս: Փոփոխության համաձայնագրերն են, համապատասխանաբար թիվ 4-ը և թիվ 2-ը ու 3-ը:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Դիտարկման վերաբերյալ հայտնում ենք, որ տեղի է ունեցել տեխնիկական բնույթի վրիպակ՝ 27-րդ կետի փոխարեն հղումը պետք է լինի 36-րդ կետ՝ Ավարտի նախատեսված ժամկետի երկարացում:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Ներկայացված բացատրությունը ընդունվել է ի գիտություն:

5.4 Արարատի մարզի Նոր Խարբերդի միջնակարգ դպրոցի կառուցման A-02AR պայմանագրով հողային աշխատանքներում նախատեսվել է հիմքերի կառուցման համար կատարել խրամուղիների իրականացման աշխատանքներ, սակայն կապալառու ընկերությունը խրամուղիների փոխարեն իրականացրել է փոսորակ: Աշխատանքներն իրականացնելուց հետո կապալառու ընկերությունը

դիմել է ՀՏՀ-ին խնդրելով՝ խրամուղու փոխարեն փոստրակ փորելու արդյունքում չի կարող ապահովել բնահողի հետլիցքի խտացման նորմատիվային ցուցանիշները և նստվածքներից խուսափելու համար առաջարկել է բետոնյա սալը փոխարինել երկաթբետոնյա սալով: Նշված առաջարկություններին նախագծող «Ինջիներինգ Էվրոս» ՍՊԸ-ն պատասխանել է, որ «չնայած մեր կողմից տրված առաջարկներին և մեր կողմից տրված կատարման սխեմային, կապալառուն Խարբերդի թիվ 2 դպրոցի հիմքերի կառուցման համար իրականացնել է հողային աշխատանքները փոստրակներում 4,7 մետր խորությամբ, ինչը դիսկային է դարձնում որակյալ տոփանման աշխատանքների իրականացումը, որի հետևանքով հատակները կարող են նստվածքներ տալ: Վերոհիշյալից խուսափելու համար անհրաժեշտ ենք համարում բետոնե նախապատրաստական շերտը փոխարինել ե/բ սալով»:

12.02.2019թ-ին կազմվել է պայմանագրի Համաձայնագիր N 1-ը, որով փոփոխվել է պայմանագրի անբաժանելի մաս կազմող նախահաշիվը և փոփոխության առաջարկի հիման վրա, ավելացվել է B25 մակնիշի երկաթբետոնե ծածկի պատրաստում 22,2մխ-1,465մլն. դրամ, ամրան Ա1-0,8տ-0,288մլն. դրամ և ամրան Ա500-0,748մլն. դրամ, ընդամենը՝ 2,5 մլն դրամ, փոխարենը հանվել է՝ հատակի բետոն B15 դասի 27մխ-1,458մլն, ամրանային ցանց 0,42 տն-0,167 մլն.դրամ, ընդամենը՝ 1,6մլն. դրամ: Այսպիսով «Ինջիներինգ Էվրոս» ՍՊԸ-ն լիցենզավորված կազմակերպության կողմից որակյալ տոփանման աշխատանքների իրականացումը, որը կարգավորվում է ՀՈՒՄ IV-2-82 Հավաքածու 1 Հողի խտացում գլուխ 55-ով, կասկածի տակ դնելը բերել է պայմանագրային գնի ավելացմանը 877.00 հազ. դրամով:

Հաշվեքնության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Ի սկզբանե առաջին մասնաշենքի 1-4 և Լ-Թ առանցքներով սահմանափակված հատվածում նախագծով նախատեսված է ե/բ սալ՝ ե/կ 64, ե/կ 5(հատույթներ): Տվյալ հատվածում նախագծով նախատեսված է հիմնատակի նիշը հասցնել -5,00: Հողային աշխատանքների քանման ընթացքում անհրաժեշտություն առաջացավ 1-4 և Լ-Զ առանցքներով սահմանափակված հատվածում հիմնատակի նիշը նախատեսված -4,5 նիշից երկրաբանի ցուցումով հասցնել -4,70 (անհրաժեշտ հիմնատակի կրողունակությունը ապահովելու համար), որի համար կազմվել է հիմքերի համար բացված փոստրակների և խրամուղիների գնման ակտ 22.08.2017թ երկրաբանի մասնակցությամբ (ակտը կցվում է), այն պարտադիր պայման է նախագծի վերանայման համար: Այսպիսով՝ անհրաժեշտություն առաջացավ 1-ին մասնաշենքում բետոնե ժապավենային հիմքերի պատրաստումը ավելացնել 57մխ-ով (B12.5 դասի) 2.736 մլն դրամ , որը կապ չունի փոստրակի և գրունտի տոփանման հետ: Առաջարկվել է նախագծային կազմակերպությանը տեղում ուսումնասիրել 1-ին մասնաշենքի նշված հատվածը և տալ լուծում, ներկայացվել է փոփոխված գծագրեր, որի արդյունքում 1-4 , Լ-Զ հատվածը նախատեսվել է իրականացնել ե/բ սալ (ավելացել է B12.5 դասի բետոն 22,2մխ-1,465մլն դրամ, ամրան Ա1-0,8տ-0,288մլն, ամրան Ա500-0,748մլն ընդամենը՝ 2,5 մլն դրամ), փոխարենը հանվել է՝ հատակի բետոն B15 դասի 27մխ-1,458մլն, հիմնահեծանի պատի բետոն B25դասի 6,4մխ-0,46մլն դրամ, ընդամենը՝ 1,918մլն դրամ: Այդ աշխատանքները տեղում կատարված են փաստացի ավելացված ծավալներով ամբողջովին: Նշված հատվածում շինարարը իրոք քանդել է փոստրակ մեխանիզմների գործունեությունը ապահովելու համար, քանդման հողային աշխատանքների ծավալները չեն ավելացվել նախահաշվի ծավալներում, որոշ հողային և այլ

աշխատանքների ծավալներ նույնիսկ կրճատվել են: Արդյունքում պայմանագրային գնի ավելացում տեխի չի ունեցել: Նշենք, որ 2-րդ մասնաշենքի հիմնատակում տեղի է ունեցել հակառակ պատկերը և կրճատվել է հիմնատակի բետոնը՝ 160 խմ բետոն, 9,6 մլն դրամ:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

- Հաշվեքննության ընթացքում առարկություններում նշված և դրանց կից ներկայացված երկրաբանի մասնակցությամբ 22.08.2017թ.-ին կազմված փոստրակների և խրամուղիների զննման ակտը չէր ներկայացվել, այդ իսկ պատճառով ժապավենային հիմքերի պատրաստման աշխատանքների ծավալի 57 խմ-ով ավելացումը մեր կողմից արձանագրությունում ընդունվել էր որպես կատարված փոփոխության արդյունք, ինչը շտկվել է եզրակացությունում:

- Հիմնահեծանի պատի B25 դասի բետոնի ծավալի 6,4մխ-ով՝ գումարով 460.00 հազ. դրամի, նվազեցումը որևէ կապ չունի հատակի բետոնացման աշխատանքները երկաթբետոնե ծածկի պատրաստման աշխատանքներով փոխարինելու արդյունքում կատարված փոփոխության հետ: Այն սխալ հաշվարկված նախագծային ծավալների շտկում է:

- 2-րդ մասնաշենքի հիմնատակում բետոնի ծավալի 160խմ-ով կրճատումը որևէ կապ չունի հատակի բետոնացման աշխատանքները երկաթբետոնե ծածկի պատրաստման աշխատանքներով փոխարինելու արդյունքում կատարված փոփոխության հետ :

- Առարկություններում չի նշվել փոփոխության արդյունքում նվազեցված բետոնե հատակների ամրանային ցանցի գումարը 167.00 հազ. դրամի չափով ինչը, սակայն ընդունվում է մեր կողմից կատարվող վերահաշվարկում: Արդյունքում արձանագրությունում արձանագրված 5,238,00 հազ. դրամ գումարը կկազմի 877.00 հազ. դրամ:

5.5 Ծրագրի շրջանակում գնումներն իրականացվել են ԱԶԲ ուղեցույցների համաձայն: Ծառայությունները ձեռք են բերվել ԱԶԲ և նրա վարկառուների խորհրդատուների վարձման ուղեցույցի (մարտ 2013թ) համաձայն: Նախագծերի կազմման և հեղինակային հսկողության մրցույթներն իրականացվել են Խորհրդատուի որակավորման վրա հիմնված ընտրության մեթոդով (CQS՝ հայտ ներկայացված բոլոր մասնակիցները գնահատվում են, և վերջիններիս շնորհվում են միավորներ, իսկ ամենաբարձր միավոր ստացած մասնակցի հետ բանակցվում է պայմանագրի գինը):

Իրականացվել են թվով 25 նախագծման և հեղինակային հսկողության մրցույթներ, արդյունքում կնքվել են թվով 25 պայմանագրեր: 2018թ-ին անցկացված թվով 6 մրցույթների արդյունքում թվով 5 պայմանագրեր կնքվել են ամենաբարձր միավոր հավաքած մասնակցի հետ, իսկ մեկ դեպքով պայմանագիրը կնքվել է երկրորդ բարձր միավոր հավաքած մասնակցի հետ: 2019թ-ին անցկացված թվով 19 մրցույթների արդյունքում թվով 15 պայմանագրեր կնքվել են ամենաբարձր միավոր հավաքած մասնակցի հետ, իսկ 4 դեպքով պայմանագիրը կնքվել է երկրորդ բարձր միավոր հավաքած մասնակցի հետ: Մանրամասները ներկայացված են հավելված 10-ում:

5.5.1 APD-09 մրցույթում հաղթող է ճանաչվել «Ասքմեդ Դիզայն» ՍՊԸ-ն: Համաձայն 12.03.2018թ-ի մրցույթի արդյունքների գնահատման հաշվետվության, մրցութային հանձնաժողովի կողմից նախատեսվել և գնահատել է մասնակիցների վերջին **10 տարիների փորձառությունը**: Մասնավորապես, գնահատվել են մասնակիցների ընդհանուր փորձը (կատարված աշխատանքների ցանկը),

նմանատիպ աշխատանքների փորձը և միջազգային կազմակերպությունների ֆինանսավորմամբ իրականացված աշխատանքների փորձը, սակայն «Ասքմեդ Դիզայն» ՍՊԸ-ի փորձառությունը գնահատվել է սկսած 1996թ-ից՝ վերջին 22 տարիները, և շնորհվել է ամենաբարձր՝ 95.00 միավոր: Անհրաժեշտ է ուշադրություն դարձնել այն հանգամանքին, որ համաձայն 08.02.2018թ-ի APD-05, APD-06 և APD-07 մրցույթների արդյունքների գնահատման հաշվետվության, «Ասքմեդ Դիզայն» ՍՊԸ-ի վերջին 10 տարիների փորձառությունը գնահատվել է 60.70 միավոր: Այսինքն, վերջին 10 տարիների փորձառությունը գնահատելու դեպքում «Ասքմեդ Դիզայն» ՍՊԸ-ն չէր ճանաչվի հաղթող ընկերություն: **Գնահատող հանձնաժողովը մեկ մասնակցի համար վերջին 10 տարիների փոխարեն գնահատել է վերջին 22 տարիների փորձառությունը:**

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Տվյալ մրցույթի շրջանակներում գնահատող հանձնաժողովի կողմից գնահատվել է բոլոր մասնակիցների կողմից ներկայացված ամբողջ ծավալով փորձառությունը: Եթե գնահատող հանձնաժողովի կողմից գնահատվեր «Ասքմեդ Դիզայն» ՍՊԸ-ի կողմից իրականացված միայն վերջին 10 տարիների ընթացքում իրականացված փորձառությունը, ապա կարձանագրվեր «Ասքմեդ Դիզայն» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված 48 ընդհանուր ծրագրերի ցանկ, 43 նմանատիպ ծրագրերի իրականացման ցանկ և 45 միջազգային կազմակերպությունների կողմից ֆինանսավորվող ծրագրերի ցանկ, որոնցից 5-ը պատվիրվել է ՀՏՀՀ-ի կողմից, ինչը համաձայն գնահատման չափանիշների համարվում է առավելություն: Հետևաբար՝ տվյալ մրցույթում մասնակիցների համեմատության կարգով առավելագույն միավոր կստանար «Ասքմեդ Դիզայն» ՍՊԸ-ն վերջին 10 տարվա փորձառությունը գնահատելու դեպքում: Ինչ վերաբերում է իրականացված համեմատությանը, ապա հարկ ենք համարում նշել, որ յուրաքանչյուր մրցույթում գնահատում/համեմատությունն իրականացվում է տվյալ մրցույթի շրջանակներում հայտ ներկայացրած խորհրդատուների միջև՝ հիմք ընդունելով որակավորման պահանջները:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունը չի ընդունվել, քանի որ

- մրցույթի մասնակցության առաջարկ ներկայացնելու հրավերով հայտատուներից պահանջվել է 10 տարիների փորձառությունը

- համաձայն 12.03.2018թ-ի մրցույթի արդյունքների գնահատման հաշվետվության 9-րդ կետի գնահատման չափանիշը սահմանվել է վերջին 10 տարիների փորձառությունը:

- Առարկությունում նշված «Ասքմեդ Դիզայն» ՍՊԸ-ի վերջին 10 տարիների փորձառության ցուցանիշները չեն հիմնավորվել որևէ փաստաթղթով և չեն համապատասխանում իրականությանը, քանի որ համաձայն APD-05, APD-06, APD-07 և APD-11 մրցույթների արդյունքների գնահատման հաշվետվությունների ընկերության վերջին 10 տարիների ընդհանուր ծրագրերի ցանկը 47-ն է, նմանատիպ ծրագրերի ցանկը առարկությունում նշված 43-ի փոխարեն ընդամենը 4-ը, իսկ միջազգային կազմակերպությունների կողմից ֆինանսավորվող ծրագրերի ցանկը առարկությունում նշված 45-ի փոխարեն 35-ը:

- ՀՏՀՀ-ի կողմից իրականացվող ծրագրերի նախագծային աշխատանքների իրականացման փորձը առավելություն չէ: Համաձայն հաշվետվության 9-րդ կետով սահմանված գնահատման չափանիշների այդ փորձը նախընտրելի է: ՀՏՀՀ-ի կողմից իրականացվող ծրագրերի նախագծային աշխատանքների իրականացման փորձ ունեցել են նաև մրցույթի մասնակից այլ մասնակիցներ՝ օրինակ «Մովարթստուդիո» ՍՊԸ-ն:

5.5.2 APD-28 և APD-29 մրցույթներում հաղթող է ճանաչվել, ամենաբարձր միավոր ստացած, «Նորաշեն» ԱԿ-ն, սակայն պայմանագրերը կնքվել են հաջորդ

բարձր միավոր հավաքած մասնակցի՝ «Արմատորյ» ՍՊԸ-ի հետ: Մասնավորապես, APD-28 մրցույթի համար «Նորաշեն» ԱԿ-ն ֆինանսական առաջարկով ներկայացրել է 20,012.00 հազ. դրամ: Համաձայն 08.09.2019թ-ի պայմանագրի շուրջ բանակցությունների արձանագրության, բանակցության ընթացքում կողմերը համաձայնվել են կնքվելիք պայմանագրի առավելագույն գինը սահմանել առավելագույնը 15,000.00 հազ. դրամ՝ 10,000.00 հազ. դրամ նախագծման համար և 5,000.0 հազ. դրամ հեղինակային հսկողության համար: «Նորաշեն» ԱԿ-ն ներկայացրել է նոր ֆինանսական առաջարկ՝ 14,327.70 հազ. դրամ (10,229.60 հազ. դրամ նախագծման համար և 4,098.10 հազ. դրամ հեղինակային հսկողության համար): Գնահատող հանձնաժողովն առաջարկել է նվազեցնել ներկայացված գինը, հաշվի առնելով նախահաշվային գինը, սակայն «Նորաշեն» ԱԿ-ն չի համաձայնվել ներկայացնել նոր ֆինանսական առաջարկ, ուստի վերջինիս հետ պայմանագիր չի կնքվել: Արդյունքում, պայմանագիրը կնքվել է «Արմատորյ» ՍՊԸ-ի հետ՝ 14,958.00 հազ. դրամ գնով (9,973.00 հազ. դրամ նախագծման համար և 4,985.00 հազ. դրամ հեղինակային հսկողության համար): Այսինքն, **ՀՏՁՀ-ն մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակցի հետ պայմանագիր չի կնքել՝ պատճառաբանելով մասնակցի ներկայացրած բարձր գինը, սակայն պայմանագիրը կնքել է ավելի բարձր գնով և ավելի ցածր որակավորում ունեցող մասնակցի հետ:**

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

«Նորաշեն» ԱԿ-ն ներկայացրել է ֆինանսական առաջարկ 10,229.60 հազ. դրամ նախագծման համար և 4,098.10 հազ. դրամ հեղինակային հսկողության համար: Գնահատող հանձնաժողովն առաջարկել է նվազեցնել ներկայացված գինը նախագծման համար, հաշվի առնելով նախահաշվային գինը, որը կազմել 10,000,0 ՀՀ դրամ, սակայն «Նորաշեն» ԱԿ-ն չի համաձայնվել ներկայացնել նոր ֆինանսական առաջարկին, ուստի վերջինիս հետ պայմանագիր չի կնքվել: Պայմանագիրը կնքվել է «Արմատորյ» ՍՊԸ-ի հետ, որը նախագծի իրականացման համար ներկայացրել է 9,973.0 հազ. դրամ, որը ցածր է նախահաշվային արժեքից 27.0 հազար դրամով, իսկ «Նորաշեն» ԱԿ-ի կողմից ներկայացված գնից 256.6 հազար դրամով: Ինչ վերաբերում է հեղինակային հսկողության պայմանագրի «Նորաշեն» ԱԿ-ի կողմից ներկայացված գնից «Արմատորյ» ՍՊԸ-ի հետ 886,9 հազար դրամով ավել կնքվելու հանգամանքին, ապա հայտնում ենք, որ հեղինակային հսկողության պայմանագիրը հանդիսանում է ժամանակի վրա հիմնված պայմանագիր և խորհրդատուն վճարվելու է համաձայն իր կողմից փաստացի ներգրավվածության, այլ ոչ թե պայմանագրով նախատեսված գումարով:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունը չի ընդունվել, քանի որ համաձայն տվյալ մրցույթի առաջարկի ներկայացման հրավերի (ԱՀՆ՝ APD-28) «հրահանգներ խորհրդատուներին» բաժնի 14.1.4 կետի, ֆինանսական առաջարկն առկա ընդհանուր բյուջեն չգերազանցելու դրույթը կիրառելի չէ: Փաստացի պայմանագիրը կնքվել է ավելի մեծ գնով և ցածր որակավորում ունեցող մասնակցի հետ:

5.5.3 APD-29 մրցույթի հաղթող ճանաչված «Նորաշեն» ԱԿ-ն, գրավոր (նամակով) հրաժարվել է ներկայացնել տեխնիկական և ֆինանսական առաջարկ: Մասնավորապես, նամակում նշել է, որ հրաժարվել է, քանի որ ՀՏՁՀ-ն պահանջել է

յուրաքանչյուր ծրագրի համար ներգրավել առանձին աշխատակազմ, և նույն մասնագետները չեն կարող համատեղել միաժամանակ երկու դպրոցների նախագծման և հեղինակային հսկողության աշխատանքները: Արդյունքում, պայմանագիրը կնքվել է «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ի հետ: Հարկ է նշել, որ նույն՝ մասնագետներին չհամատեղելու պահանջը «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ին չի ներկայացվել, մասնավորապես, ընկերության կողմից APD-29 պայմանագրում ներգրավված 10 մասնագետներից 7 ներգրավվել են նաև APD-28 պայմանագրում: **ՀՏՀՀ-ն մրցույթում հաղթող ճանաչված մասնակցին ներկայացրել է պահանջ, որից ելնելով վերջինս հրաժարվել է ֆինանսական առաջարկ ներկայացնելուց, բանակցելուց և պայմանագիր կնքելուց, իսկ ավելի ցածր որակավորում ունեցող մասնակցին՝ որի հետ արդյունքում կնքվել է պայմանագիրը, նման պահանջ չի ներկայացրել:** Ընդ որում, ՀՏՀՀ-ն նման պահանջ ներկայացնելու որևէ իրավասություն չի ունեցել: Նման պահանջ չի ներկայացվել նաև APD-29 մրցույթին հաջորդող և նախորդող մյուս մրցույթներում, մասնավորապես, 2019թ հունիս ամսին հայտարարված APD-28 և APD-29 մրցույթներին հաջորդող՝ 2019թ օգոստոս ամսին հայտարարված APD-30 և APD-32 մրցույթներում հաղթող ճանաչված մասնակցի կողմից երկու պայմանագրերում էլ ներգրավվել են նույն մասնագետները, կամ 2019թ մայիս ամսին հայտարարված APD-24 և APD-25 մրցույթներում հաղթող ճանաչված մասնակցի կողմից APD-24 պայմանագրում ներգրավված 7 մասնագետները ներգրավվել են նաև APD-25 պայմանագրում:

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Հիմք ընդունելով ՀՀ աշխատանքային օրենսգրքի 139-րդ հոդվածի 1-ին կետը, այն է, որ «1. Աշխատաժամանակի նորմալ տևողությունը չի կարող անցնել շաբաթական 40 ժամից:» և նույն հոդվածի 2-րդ կետը, այն է, որ «2. Ամենօրյա աշխատաժամանակի տևողությունը չի կարող անցնել ութ աշխատանքային ժամից, բացառությամբ սույն օրենսգրքով, օրենքով, այլ իրավական ակտերով և կոլեկտիվ պայմանագրով նախատեսված դեպքերի:» ՀՏՀՀ-ի կողմից ֆինանսական և տեխնիկական առաջադրանքների ներկայացման բանակցությունների փուլում հստակեցվել է միևնույն աշխատակցի կողմից միաժամանակ իրականացվող պայմանագրերում մեկ ամսվա ընթացքում 22 աշխատանքային օրը չգերազանցելու նորմը: Ձեր կողմից նշված այլ պայմանագրերում առկա են աշխատակիցներ, որոնք ներգրավված են զուգահեռ գործող պայմանագրերում, սակայն ներկայացված անձնակազմի ներգրավվածությունը չի գերազանցում մեկ ամսվա կտրվածքով 22 աշխատանքային օրը: «Նորաշեն» ԱԿ-ի կողմից APD-28 և APD-29 զուգահեռ նախատեսված պայմանագրերի մրցույթում ներկայացրել է միևնույն անձնակազմը, որը և առաջարկվել է փոխարինել:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունը չի ընդունվել, քանի որ

- ՀՏՀՀ-ն նման պահանջ ներկայացնելու որևէ իրավասություն չի ունեցել ինչը հաշվեքննվող օբյեկտի կողմից չի առարկվել:

- ՀՏՀՀ-ն իրավասու չէ միջամտել խորհրդատուի և իր աշխատողների աշխատանքային հարաբերություններին, ինչպես նաև իրավասու չէ միջամտել խորհրդատուի աշխատողների աշխատաժամանակի բաշխմանը և աշխատանքային ժամերի ընտրությանը: Հարկ է նշել նաև, որ ՀՀ աշխատանքային օրենսգրքի 139-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն ամենօրյա

աշխատաժամանակի տևողությունը կարող է լինել նաև օրական 12 ժամ, իսկ 144-րդ հոդվածով նախատեսված է արտաժամյա աշխատաժամանակ, իսկ 33-րդ հոդվածով սահմանված է, որ աշխատանքային օրենսդրության կատարման վերահսկողությունը իրականացվում է լիազոր տեսչական մարմնի կողմից և ոչ թե ՀՏՀՀ կողմից:

- Ինչ վերաբերվում է առարկության մեջ ներկայացված այն դիտարկմանը, որ. «...այլ պայմանագրերում առկա են աշխատակիցներ, որոնք ներգրավված են զուգահեռ գործող պայմանագրերում, սակայն ներկայացված անձնակազմի ներգրավվածությունը չի գերազանցում մեկ ամսվա կտրվածքով 22 աշխատանքային օրը...», ՀՏՀՀ-ն հաշվեքննողին չի ներկայացրել հիմնավորող փաստաթուղթ, որով ինքը համոզվել է, որ խորհրդատուի աշխատողները Սեյսմիկ Ծրագրից դուրս այլ պրոյեկտներում ինչ աշխատաժամանակով են ներգրավված:

5.5.4 Իրականացված արտաքին հաստատում ընթացակարգի արդյունքում (ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության 12.08.2021թ թիվ 33317-21 գրություն) պարզվեց, որ բոլոր պայմանագրերում՝ Հավելված Բ-ում (փորձագետներ և ինքնակենսագրականներ), խորհրդատուի կողմից տվյալ աշխատանքների իրականացման համար ներգրավված որոշ փորձագետներ փաստացի չեն հանդիսացել իրենց աշխատողը: Այսինքն, խորհրդատուները, որպես համապատասխան աշխատանքների իրականացման համար ներկայացված որոշ փորձագետների ինքնակենսագրականներում, առանց որևէ հիմքի, նշել են, որ պայմանագիրը ստորագրելու օրվա դրությամբ վերջիններս հանդիսացել են իրենց աշխատողը: Խորհրդատուների կողմից որպես աշխատող ներկայացված և փաստացի աշխատողների թվի մասին մանրամասն տեղեկատվությունը ներկայացված են հավելված 11-ում:

Միևնույն փորձագետները կրկնվում են տարբեր խորհրդատուների մոտ: Օրինակ, ամենահաճախ հանդիպողը փորձագետը (ինժեներ երկրաբան), չլինելով ձևակերպված աշխատող, ներկայացվել է թվով 10 պայմանագրերում հետևյալ խորհրդատուների կողմից. Ինջիներինգ Էվրոս ՍՊԸ (APD-05), Մառա և Դուստրեր ՍՊԸ (APD-08, APD-11, APD-12), Աքսմեդ դիզայն ՍՊԸ (APD-09, APD-14), Ինտերտրեներգիր ՍՊԸ (APD-27), Գողթն ՍՊԸ (APD-23-1), Նոմ պրոյեկտ ՍՊԸ և Արբակ և որդիներ ՍՊԸ ՀԶ (APD-24, APD-25):

Արտաքին հաստատում ընթացակարգի արդյունքում (ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարության 12.08.2021թ թիվ 33317-21 գրություն) պարզվեց նաև, որ ՀՏՀՀ-ի որոշ աշխատողներ միաժամանակ աշխատանքի են ընդունվել նաև խորհրդատու ընկերություններում: Մասնավորապես, Աբովյանի թիվ 2 հիմնական դպրոց նախագծման համար 2019թ մայիսի 23-ին պայմանագիր է կնքվել «Մովարթստուդիո» ՍՊԸ և «Գլոմմա» ԱԿ ՀԶ-ի հետ (APD-21), իսկ 2019թ հունիս ամսին ՀՏՀՀ-ի թվով երկու աշխատակիցներ ընդունվել են աշխատանքի «Մովարթստուդիո» ՍՊԸ-ում, միաժամանակ հանդիսանալով ՀՏՀՀ-ի աշխատողներ: «Մառա և դուստրեր» ՍՊԸ-ի հետ մի շարք գործող պայմանագրերի (APD-07, APD-11, APD-12 և APD-31) առկայության պայմաններում ՀՏՀՀ-ի թվով 1

աշխատակիցը 2019թ դեկտեմբեր ամսին ընդունվել է աշխատանքի նաև «Մառա և դուստրեր» ՍՊԸ-ում: ՀՏՀՀ-ի թվով երկու փորձագետները 2019թ նոյեմբեր և դեկտեմբեր ամիսներին ընդունվել են աշխատանքի «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ում, որը ունեցել է երկու գործող պայմանագրերի (APD-28 և APD-29):

Հաշվեքննության օբյեկտի առարկությունները և բացատրությունները:

Նախագծային պայմանագրերը կնքվում են միանվագ վճարումներով՝ Ասիական զարգացման բանկի «Միանվագ վճարումների» (Lump sum), իսկ հեղինակային հսկողության «Ժամանակի վրա հիմնված» (Time Based) պայմանագրերի ձևաչափով: Խորհրդատուի կողմից նախագծման տեխնիկական առաջադրանքի պահանջների համապատասխան ներկայացված աշխատակազմը և վարձատրությունը անհրաժեշտ են միայն պայմանագրային բանակցությունների համար, իսկ պայմանագրի իրականացման փուլերում խորհրդատուն վճարվում է համապատասխան փուլերի համար նախապես բանակցված չափով և ժամկետներում կատարված աշխատանքի համար (ներառյալ փոխհատուցվող ծախսերը): Ժամանակի վրա հիմնված պայմանագրերը կնքվում են տեխնիկական առաջադրանքի հիման վրա՝ կանխատեսումով (օրինակ ամսեկան առնվազն 2 անգամ այցելություն շին. հրապարակ և եթե անհրաժեշտ է): Հայտնում ենք, որ համաձայն վերոգրյալ ընթացակարգերի սահմանված չէ, որ պատվիրատուն իրավասու է պահանջելու աշխատանքային կամ այլ պայմանագրեր՝ ներկայացված անձնակազմի և կազմակերպության միջև իրավահարաբերությունների վերաբերյալ: Հետևաբար՝ նմանատիպ դրույթ չի սահմանվել նաև կազմակերպությունների հետ կնքված պայմանագրերում: Ինչպես նաև պայմանագրի կատարման ընթացքում նույնպես չկա պահանջ, համաձայն որի Պատվիրատուն պետք է ստուգի աշխատողի և կազմակերպության իրավահարաբերությունները: Ինչ վերաբերվում է ՀՏՀՀ-ի որոշ աշխատակիցների միաժամանակ նախագծային կազմակերպություններում աշխատելու խնդրին, ապա հայտնում ենք, որ տվյալ աշխատակիցները ընդգրկված են եղել նախագծային կազմակերպությունների կողմից իրականացվող այլ նախագծերում, որոնց մասին սահմանված է վերջիններիս աշխատանքային պայմանագրերում:

Հաշվեքննողի մեկնաբանությունը:

Առարկությունը չի ընդունվել, քանի որ առկա է նախադեպ, երբ թիվ A-01YN մրցույթի գնահատման զեկույցում, «կեղծ» (մեջբերում) տվյալների կասկած առաջանալու հետևանքով, հանձնաժողովը պահանջել է փաստաթղթերի բնօրինակներ, և չներկայացնելու հետևանքով մերժել է հայտը: Նույն տրամաբանությամբ, քանի որ ՀՏՀՀ-ն պահանջել է ինքնակենսագրականներ, կարող էր պահանջել նաև բնօրինակ փաստաթղթեր և այնուհետև մերժել հայտերը, քանի որ, օրինակ՝ միևնույն փորձագետները կրկնվել է տարբեր խորհրդատուների մոտ թվով 10 տարբեր պայմանագրերում:

6. ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

ՀՏՀ-ին ուղղված առաջարկություններ

6.1 Մշակել և հաստատել փաստաթղթի ձևանմուշ, որը անհրաժեշտ կլինի լրացնել և ստորագրել պատասխանատու ինժեների կողմից՝ շինարարական տեղամաս յուրաքանչյուր այցի արդյունքներով, ըստ օբյեկտների: Փաստաթղթում, մասնավորապես, ըստ առանձին աշխատանքների (փուլերի), նշել ծրագրով սահմանված և իրական (փաստացի) առաջընթացը և այլ տեղեկատվություն:

6.2 Թարմացված ծրագիրը ներկայացնելիս կապալառուից պահանջել նաև պատասխանատու ինժեների կողմից արձանագրված շեղումների վերաբերյալ պարզաբանումներ, եթե այդ շեղումները չեն վերացվել մինչև թարմացված ծրագիրը ներկայացնելու օրը: Թարմացված ծրագիրը չներկայացնելու համար սահմանել տուգանք, և չներկայացնելու դեպքում կապալառուին ներկայացնել գրավոր ծանուցումներ:

6.3 Խորհրդատվական ծառայությունների մատուցման պայմանագրերում հստակ սահմանվեն երկու կողմերի իրավունքները, պարտականություններն և պատասխանատվությունը (տույժեր և տուգանքներ): Մասնավորապես, Նախագծման պայմանագրերում սահմանել պատասխանատվություն պայմանագրի կատարումն ունենալու կամ չկատարելու համար, հստակ շարադրել պայմանագրի լուծման հիմքերը նաև խորհրդատուի կողմից, ինչպես նաև սահմանել պատվիրատուի պարտականությունները և պատասխանատվությունը:

6.4 Նախագծման պայմանագրերում ներառել դրույթ, որ շինարարական աշխատանքների կատարման ընթացքում նախագծային շեղումներ առաջանալու դեպքում նախագծողը պատվիրատուին վճարի տուգանք՝ յուրաքանչյուր արձանագրված շեղման համար՝ սահմանելով թույլատրելի շեղման չափը:

6.5 Նախագծային փաստաթղթերում ներկայացնել կապալի օբյեկտի, դրա առանձին մասերի (կոնստրուկցիաների և այլն) և օգտագործվելիք նյութերի և (կամ) սարքերի ու սարքավորումների երաշխիքային ժամկետներին ներկայացվող նվազագույն պահանջները:

6.6 Աշխատանքների առանձին տեսակների ծավալների փոփոխման հետևանքով կատարման ժամկետի ցանկացած փոփոխություն հիմնավորել հեղինակային հսկողությունն իրականացնողի կողմից ներկայացված աշխատանքների առանձին տեսակների կատարման օրացուցային ժամանակացույցով:

6.7 Քանի որ Նախագծման ծառայությունների մատուցման վճարը սահմանվում է ըստ ծառայությունը մատուցելու համար յուրաքանչյուր փորձագետի ծախսած ժամանակի Նախագծման պայմանագրերով, հսկողությունը ուժեղացնելու նպատակով, սահմանել Նախագծային կազմակերպության կողմից նաև փորձագետների ներգրավվածության՝ ծախսած աշխատամանակի վերաբերյալ հաշվետվության ներկայացում:

6.8 Մշակել և հաստատել ընթացակարգեր, որով հնարավոր կլինի համոզվել մրցույթի մասնակիցների կողմից ներկայացված տվյալների և տեղեկատվության արժանահավատության մեջ, օրինակ, պահանջել սկզբնական հաշվառման փաստաթղթեր կամ լիազոր մարմիններից տեղեկանքներ: Վերջինս կիրառել գործող պայմանագրերի նկատմամբ, որոշակի պարբերականությամբ, որպեսզի հնարավորինս կրճատել շահերի բախման ռիսկերը:

6.9 Ընթացիկ եզրակացությունում ներկայացված վերոնշյալ առաջարկությունների հիման վրա մշակել և հաստատել միջոցառումների ծրագիր, որը կպարունակի յուրաքանչյուր միջոցառման համար պատասխանատու ստորաբաժանում(ներ)ը և միջոցառման կատարման ժամանակացույցը:

7. ՀԱՎԵԼՎԱԾՆԵՐ ԵՎ ԱՅԼ ՏԵՂԵԿԱՏՎՈՒԹՅՈՒՆ

Հավելված 1

Աղյուսակ 1

Ծրագիր շրջանակում պետական բյուջեով կատարված ծախսերի փաստացի մեծությունը

Հազ. դրամ

Ծրագրի անվանումը/ ծախսի անվանումը	Փաստ			
	2017թ	2018թ	2019թ	Ընդամենը
Դպրոցների սեյսմիկ անվտանգության մակարդակի բարձրացման ծրագիր, այդ թվում	2,165,352.66	2,000,372.71	3,501,178.27	7,666,903.64
1. Շենքերի և շինությունների շինարարություն	2,043,092.28	1,818,619.59	3,177,532.92	7,039,244.79
2. Նախագծահետազոտական ծախսեր	34,291.66	102,956.47	204,289.45	341,537.58
3. Ընթացիկ ծախսեր	87,968.72	78,796.65	70,916.80	237,682.17
4. Դրամաշնորհներ	-	-	48,439.10	48,439.10

Աղյուսակ 2

2017-2019թթ. Դպրոցների սեյսմիկ անվտանգության մակարդակի բարձրացման վարկային ծրագրի շրջանակում կատարված շինարարական աշխատանքների պայմանագրերի վերաբերյալ

Հազ. դրամ

Հ/ h	Աշխատանքի անվանումը	Համար	Պայմանագիր			Փաստացի ծախսը (կատարողական)				Վճարում				Կատարողի անվանումը
			Կնքման ամսաթի վ	Սկզբնական գին	Վերջնական գին	2017թ	2018թ	2019թ	Ընդամենը	2017թ	2018թ	2019թ	Ընդամենը	
1	Երևանի թիվ 153 հիմնական դպրոց	A-01YN	21.06.17	1,274,292.00	1,298,708.80	204,327.82	549,998.31	540,824.23	1,295,150.36	316,377.31	439,998.65	474,016.88	1,230,392.84	Ղարաբաղցյան Շին ՍՊԸ
2	Երևանի թիվ 135 հիմնական դպրոց	A-04YN	21.08.17	1,995,143.70	1,995,143.70	44,956.45	484,325.04	596,666.81	1,125,948.30	430,498.22	339,027.54	417,666.79	1,187,192.55	Ախուրյանի Կոռայշին ՍՊԸ
3	Կապանի թիվ 7 հիմնական դպրոց	A-03SQ	23.06.17	1,300,191.00	1,300,191.00	146,681.30	422,521.48	525,822.72	1,095,025.50	276,784.21	336,401.70	427,088.32	1,040,274.23	Վարարակն ՓԲԸ
4	Նոր Խարբերդի թիվ 2 միջնակարգ դպրոց	A-02AR	11.08.17	1,215,908.70	1,215,908.70	117,969.30	385,860.46	571,503.08	1,075,332.84	261,453.77	299,131.99	460,980.45	1,021,566.20	Բաղդամյանշին ԲԲԸ
5	Վանաձորի թիվ 7 հիմնական դպրոց	A-07LR	31.03.17	798,430.00	883,575.90	323,741.24	343,748.33	223,854.70	891,344.28	394,371.28	196,446.20	255,959.59	846,777.06	Արփա-Սևան ԲԲԸ
6	Գավառի թիվ 2 հիմնական դպրոց	A-05GQ	13.09.17	1,298,707.80	1,298,707.80	19,801.60	296,590.71	357,749.33	674,141.64	270,544.65	207,613.50	250,424.53	728,582.67	Ագաթ-777 ՍՊԸ
7	Վայոց Ձորի մարզի ք. Եղեգնաձորի թ.1 դպրոց	A-06VZ-1	23.08.19	1,169,373.00	1,169,373.00	-	-	86,379.81	86,379.81	-	-	294,339.87	294,339.87	Եվրոպա ՍՊԸ և Բիդեք ՍՊԸ ՀԳ
8	Ստեփանավանի Աշոտաբերդ թաղամասի թ.3 դպրոցի կառուցում	A-08LR	29.03.19	1,198,423.90	1,198,423.90	-	-	-	-	-	-	239000.00*	239,000.00	Արփա-Սևան ԲԲԸ
9	Մխիթար Հերացու անվան ավագ դպրոցի վերակառուցում և նոր մասնաշենքի կառուցում	A-23EN	03.10.19	1,030,065.80	1,030,065.80	-	-	7,487.79	7,487.79	-	-	211,241.57	211,241.57	Հիդրոէնշին ՍՊԸ
10	Վ.Պետրոսյանի անվան թիվ 51 հիմնական դպրոց	A-18EN	24.07.19	583,027.10	583,027.10	-	-	43,939.86	43,939.86	-	-	146,814.94	146,814.94	Բազալտ-Էմ ՍՊԸ
11	Վայոց Ձորի մարզի ք. Եղեգնաձորի թ.1 դպրոց	A-06VZ	25.09.17	1,169,373.00	1,169,373.00	-	-	4,286.10	4,286.10	91292.86**	-	-	91,292.86	Բաղդամյանշին ԲԲԸ

Հ/հ	Աշխատանքի անվանումը	Համար	Պայմանագիր			Փաստացի ծախսը (կատարողական)				Վճարում				Կատարողի անվանումը
			Կնքման ամսաթիվ	Սկզբնական գին	Վերջնական գին	2017թ	2018թ	2019թ	Ընդամենը	2017թ	2018թ	2019թ	Ընդամենը	
				13,032,936.00	13,142,498.70	857,477.71	2,483,044.33	2,958,514.43	6,299,036.47	1,950,029.43	1,818,619.57	2,938,532.92	7,037,474.78	

* Գումարը հանդիսանում է կանխավճար, որը վճարվել է 10.04.2019թ-ին:

** Գումարը ներառում է կանխավճար, որի չօգտագործված տարբերությունը՝ 87006.00 հազար դրամը վերադարձվել է 2019թ փետրվար ամսին

Աղյուսակ 3

Ծրագիր շրջանակում պետական բյուջեով կատարված նախագծահետազոտական ծախսերի փաստացի մեծությունը

Հազ. դրամ

Ծախսի անվանումը	Փաստ			
	2017թ	2018թ	2019թ	Ընդամենը
Նախագծահետազոտական ծախսեր, այդ թվում	34,291.66	102,956.47	204,289.45	341,537.58
Նախագծում և հեղինակային հսկողություն	-	62,685.55	143,931.97	206,617.52
Տեխնիկական հսկողություն	10,513.64	32,587.51	37,455.71	80,556.85
Տեխնիկական էքսպերտների ծառայություններ	20,010.00	3,663.40	19,444.66	43,118.06
Աուդիտ և ուսումնասիրություններ	3,768.00	4,020.00	3,457.48	11,245.48

Աղյուսակ 4

Ծրագիր շրջանակում կատարված ընթացիկ ծախսերի փաստացի մեծությունը

Հազ. դրամ

Ծախսի անվանումը	2017թ	2018թ	2019թ	Ընդամենը
Ընթացիկ ծախսերը, այդ թվում՝	87,969.00	78,796.65	70,916.76	237,682.41
Աշխատողների աշխատավարձեր և հավելավճարներ	65,521.07	67,113.60	62,726.86	195,361.54
Էներգետիկ ծառայություններ	1,877.94	1,852.99	1,898.33	5,629.26
Կոմունալ ծառայություններ	24.84	24.84	403.85	453.53
Կապի ծառայություններ	665.41	755.43	534.66	1,955.49
Ապահովագրական ծախսեր	1,526.14	316.10	934.82	2,777.06
Ներքին գործուղումներ	1,571.80	2,197.06	1,507.98	5,276.84
Վարչական ծառայություններ	-	-	-	-
Աշխատակազմի մասնագիտական զարգացման ծառայություններ	450.25	9.00	147.50	606.75
Տեղեկատվական ծառայություններ	-	114.00	29.50	143.50
Շենքերի և կառույցների ընթացիկ նորոգում և պահպանում	175.47	-	149.40	324.87
Մեքենաների և սարքավորումների ընթացիկ նորոգում և պահպանում	-	-	-	-
Գրասենյակային նյութեր և հագուստ	10,340.64	60.00	80.00	10,480.64
Տրանսպորտային նյութեր	612.41	407.22	254.98	1,274.61

Ծախսի անվանումը	2017թ	2018թ	2019թ	Ընդամենը
Ընթացիկ ծախսերը, այդ թվում՝	87,969.00	78,796.65	70,916.76	237,682.41
Կենցաղային և հանրային սննդի նյութեր	-	72.00	603.70	675.70
Այլ հարկեր	5,167.74	4,063.92	65.44	9,297.10
Այլ ծախսեր	-	63.00	67.80	130.80

Աղյուսակ 5

2017-2019թթ. Դպրոցների սեյսմիկ անվտանգության մակարդակի բարձրացման վարկային ծրագրի շրջանակում կատարված շինարարական աշխատանքների պայմանագրերի տևողությունը

h/ h	Աշխատանքի անվանումը	Պայմանագրի համարը	Կատարողը (կապալառու)	Պայմանագիր			
				Կնքման ամսաթիվ	Սկիզբ	Ավարտ	Ավարտ (փոփոխված)
1	Երևանի թիվ 153 հիմնական դպրոց	A-01YN	Ղարաբաղցյան Շին ՍՊԸ	21.06.17	21.07.17	18.11.19	-
2	Երևանի թիվ 135 հիմնական դպրոց	A-04YN	Ախուրյանի Կոոպչին ՍՊԸ	21.08.17	21.08.17	07.02.20	-
3	Կապանի թիվ 7 հիմնական դպրոց	A-03SQ	Վարարակն ՓԲԸ	23.06.17	14.08.17	12.12.19	12.03.20
4	Նոր Խարբերդի թիվ 2 միջնակարգ դպրոց	A-02AR	Բաղրամյանշին ԲԲԸ	11.08.17	11.08.17	09.12.19	01.03.20
5	Վանաձորի թիվ 7 հիմնական դպրոց	A-07LR	Արփա-Սևան ԲԲԸ	31.03.17	31.03.17	31.03.19	10.02.20
6	Գավառի թիվ 2 հիմնական դպրոց	A-05GQ	Ագաթ-777 ՍՊԸ	13.09.17	01.11.17	31.12.19	29.04.20
7	Վայոց Ձորի մարզի ք. Եղեգնաձորի թ.1 դպրոց	A-06VZ-1	Եվրոպա ՍՊԸ և Բիդեք ՍՊԸ ՀԳ	23.08.19	23.08.19	22.08.21	
8	Ստեփանավանի Աշոտաբերդ թաղամասի թ.3 դպրոցի կառուցում	A-08LR	Արփա-Սևան ԲԲԸ	29.03.19	06.05.19	05.04.21	
9	Մխիթար Հերացու անվան ավագ դպրոցի վերակառուցում և նոր մասնաշենքի կառուցում	A-23EN	Հիդրոէնշին ՍՊԸ	03.10.19	08.11.19	30.07.21	-
10	Վ.Պետրոսյանի անվան թիվ 51 հիմնական դպրոց	A-18EN	Բազալտ-Էմ ՍՊԸ	24.07.19	29.07.19	27.01.21	-

Աղյուսակ 6

2017-2019թթ. Դպրոցների սեյսմիկ անվտանգության մակարդակի բարձրացման վարկային ծրագրի շրջանակում նախագծային աշխատանքների իրականացման պայմանագրեր, որոնք պայմանագրով նախատեսված ավարտի ժամկետում և/կամ հաշվեքննությունը ընդգրկող ժամանակաշրջանում՝ մինչև 31/12/2019թ, չեն ավարտվել

Հ/հ	Օբյեկտի անվանումը	Խորհրդատու	Համարը	Գինը (հազ. դրամ)	Սկիզբը	Ավարտը (սկզբնական)	Ավարտը (փոփոխված)	Ավարտից հետո ուշացրած օրեր
1	Մուրացանի անվան թիվ 18 հիմնական դպրոց	Ինջիներինգ եվրոս ՍՊԸ	APD-06	17,857.93	27/02/18	13/06/18	15/10/18	442
2	Հ.Կոջոյանի անվան թիվ 15 կրթահամալիր	Աքսմեդ դիզայն ՍՊԸ	APD-09	22,795.13	29/03/18	28/09/18	15/10/18	442
3	Ղևոնդ Ալիշանի անվան թիվ 95 միջնակարգ դպրոց	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	APD-12	9,997.38	25/02/19	27/05/19		218
4	Պտղունքի միջնակարգ դպրոցի կառուցում	Գողթն ՍՊԸ	APD-16	9,000.00	12/03/19	18/06/19		196
5	Օհանավանի միջնակարգ դպրոց	Գոռտեխպրոյեկտ ՍՊԸ	APD-19	17,503.60	24/05/19	10/11/19		51
6	Աբովյանի թիվ 2 հիմնական դպրոց	Մովարթստուդիո ՍՊԸ և Գլոմմա ԱԿ	APD-21	22,998.22	23/05/19	05/10/19		87
7	Հրազդանի թիվ 2 հիմնական դպրոց	Նոմ պրոյեկտ ՍՊԸ և Արբակ և որդիներ ՍՊԸ	APD-24	15,014.57	01/07/19	28/11/19		33
	Վանաձորի թիվ 19 հիմնական դպրոց			9,993.55				
8	Փարաքարի դպրոց	Նոմ պրոյեկտ ՍՊԸ և Արբակ և որդիներ ՍՊԸ	APD-25	10,997.70	12/07/19	04/11/19		57
9	Մասիսի թիվ 3 հիմնական դպրոց	Ինտերտրենդգիա ՍՊԸ	APD-27	16,006.25	17/07/19	24/12/19		7
10	Փոքր Վեդիի միջնակարգ դպրոցի կառուցում	Արմատրոյ ՍՊԸ	APD-28	9,972.96	12/09/19	26/12/19		5
11	Մ. Մխոյանի անվան 68 հիմնական դպրոցի կառուցում	Արմատրոյ ՍՊԸ	APD-29	9,994.08	26/08/19	09/12/19		22

Հ/ h	Օբյեկտի անվանումը	Խորհրդատու	Համարը	Գինը (հազ. դրամ)	Սկիզբը	Ավարտը (սկզբնա կան)	Ավարտը (փոփոխ ված)	Ավարտից հետո ուշացրած օրեր
12	Զ. Աբրահամյանի անվան թիվ 111 միջնակարգ դպրոցի կառուցում	Գլոմմա ԱԿ	APD-32	12,749.52	13/09/19	29/12/19		2
	Մ. Գալշոյանի անվան թիվ 148 ավագ դպրոցի կառուցում			7,499.04				
Ընդամենը				192,379.92				

2017-2019թթ. Դպրոցների սեյսմիկ անվտանգության մակարդակի բարձրացման վարկային ծրագրի շրջանակում նախագծային աշխատանքների պայմանագրեր, որոնք երկարացվել են ավարտի ժամկետից հետո

Հ / հ	Օբյեկտի անվանումը	Խորհրդատու	Համարը	Սկիզբը	Ավարտը	Ժամկետի երկարացման փոփոխության ամսաթիվը	Ավարտից հետո ուշացրած օրեր
1	Մալաթիա, թիվ 116 հիմնական դպրոց	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	APD-11	08/02/19	07/08/19	25/11/19	110
2	Աջափնյակ, Ալ. Բլոկի անվան թիվ 122 հիմնական դպրոց	ՀԳՇՆ ՍՊԸ	APD-15	02/04/19	14/10/19	19/11/19	36
3	Գեղիովիտի թիվ 2 դպրոց	ՀԳՇՆ ՍՊԸ	APD-17	22/04/19	03/11/19	20/11/19	17
4	Արթիկի թիվ 2 հիմնական դպրոց	ՀԳՇՆ ՍՊԸ	APD-18	22/04/19	03/11/19	20/11/19	17
5	Ալավերդու թիվ 2 հիմնական դպրոց	Ինտերտրէներգ իթ ՍՊԸ	APD-22	27/05/19	03/11/19	29/11/19	26

2017-2019թթ. Դպրոցների սեյսմիկ անվտանգության մակարդակի բարձրացման վարկային ծրագրի շրջանակում նախագծային աշխատանքների իրականացման պայմանագրով նախատեսված և փաստացի օրեր

Հ/ h	Օբյեկտի անվանումը	Խորհրդատու	Համարը	Սկիզբը	Ավարտը (սկզբնական)	Ավարտը (փաստացի)	Կատարման նախատեսված օրեր	Կատարման փաստացի օրեր
1	Վ.Պետրոսյանի անվան թիվ 51 հիմնական դպրոց	Ինջիներինգ եվրոս ՍՊԸ	APD-05	27/02/18	27/05/18	31/07/19	89	519
2	Մխիթար Հերացու անվան ավագ դպրոց	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	APD-08	06/03/18	21/06/18	04/09/19	107	547
3	Հ.Կարապետցի անվան թիվ 6 հիմնական դպրոց	Նոմ պրոյեկտ ՍՊԸ և Գոդթն ՍՊԸ	APD-10	12/04/18	12/10/18	27/12/19	183	624
4	Վայոց ձորի մարզի Եղեգնաձորի թ.1 դպրոց	Գլոմմա ԱԿ	APD-13	22/01/19	03/03/19	18/06/19	40	147

Ծրագիր շրջանակում շինարարական աշխատանքների տեխնիկական հսկողություն պայմանագրերի վերաբերյալ

Հազ. դրամ

Հ/հ	Աշխատանքի, ծառայության, ապրանքի, մեքենաների և սարքավորումների կամ ծախսի անվանումը	Պայմանագիր			Խորհրդատու
		Համարը	Կնքման ամսաթիվ	Սկզբնական գին	
1	Վանաձոր թ.7 դպրոց	ATS-01	16/09/2016	10,475.70	Շինինդուստրիա ԳՏԿ ՍՊԸ
2	Երեւանի թ. 153 դպրոց	ATS-02	18/05/2017	14,366.35	Դուրգաբշին ՍՊԸ
3	Երեւանի թ. 135 դպրոց			23,539.09	
4	Արարատի մարզի Նոր Խարբերդ գ. թ. 2 դպրոց			15,238.61	
5	Սյունիքի մարզի Կապանի թ. 7 դպրոց	ATS-03	18/05/2017	14,664.33	Հուսալի կամար ՍՊԸ
6	Գեղարքունիքի մարզի Գավառ ք. թ. 2 դպրոց			14,941.14	
7	Վայոց ձորի մարզի Եղեգնաձորի թ.1 դպրոց			14,035.33	
8	Ստեփանավանի Աշոտաբերդ թաղամասի թ. 3 դպրոց	ATS-04	03/04/2019	31,503.80	Ալտերնատիվ ՍՊԸ
9	Հ.Կարապենցի անվան թիվ 6 հիմնական դպրոց	ATS-05	18/06/2019	28,905.41	Դուրգաբշին ՍՊԸ
10	Վ.Պետրոսյանի անվան թիվ 51 հիմնական դպրոց			18,909.74	
11	Մխիթար Հերացու անվան ավագ դպրոց			25,882.18	

Հավելված 2

Վիտրաժի համարը	Չափվելը		Քանակը (հատ)				Բացվող մակերես			Բացվող առանց անտիպանիկ	Անտիպանիկ			Զբացվող	Ընդամենը	Անհամապատասխանություն
	լայնութ	բարձ	1 h	2h	3h	ընդամ.	լայն	բարձ	ընդամեն		երկ	բարձ	մակերես			
վ1	3.7	2.91	1			1	3.7	2.2	8.14	4.1	1.84	2.2	4.048	2.627	10.767	անտիպանիկ երկու փեղկի վրա, ամբողջ շրջանակի հաստությունը 5.3սմ
վ2	3.37	2.67			1	1	3.37	0.57	1.9209	1.9			0	7.077	8.9979	փեղկի հաստությունը 5.8սմ շրջանակը 5սմ
վ2	3.52	2.68			1	1	3.52	0.57	2.0064	2.0			0	7.4272	9.4336	
վ2	3.5	2.65		1		1	3.5	0.59	2.065	2.1			0	7.21	9.275	
վ2	3.38	1.75		1		1	3.38	0.57	1.9266	1.9			0	3.9884	5.915	
վ3	3.1	2.7		2	2	4	3.1	0.65	8.06	8.1			0	25.42	33.48	փեղկի հաստությունը 5.8սմ շրջանակը 5.4սմ
վ4	3.7	3.3	1			1	3.7	2.2	8.14	4.0	1.87	2.2	4.114	4.07	12.21	անտիպանիկ երկու փեղկի վրա, ամբողջ շրջանակի հաստությունը 4.2սմ, հորինական ձողը 3.8սմ
վ5/1	4.27	2.94	1			1	1.84	2.23	4.1032	2.1	0.92	2.23	2.0516	8.4506	12.5538	անտիպանիկ 1 փեղկի վրա, ամբողջ շրջանակի հաստությունը 4.2սմ, հորինական ձողը 3.8սմ
վ5	4.25	2.65			1	1	1.87	2.2	4.114	2.1	0.93	2.2	2.046	7.1485	11.2625	դռան միջի ձողը 5սմ դռան կողքի ձողերը 4.3սմ մնացածը 3.8սմ
վ5	4.23	2.57		2		2	1.87	2.23	8.3402	4.2	0.93	2.23	4.1478	13.402	21.7422	դռան կողքի ուղղահայաց ձողերը 5սմ մնացածը 3.8սմ
վ6	2.9	2.92	1			1	1.5	2.2	3.3	1.2	0.94	2.2	2.068	5.168	8.468	շեմով, շրջանակի միջի ուղղահայաց և հորինական ողերը 5սմ
վ7	3.1	3.4	2			2	1.57	2.02	6.3428	2.7	0.9	2.02	3.636	14.7372	21.08	անտի 1 փեղկ, բացի շրջանակից մնացած ձողերը 5.2սմ
վ8	2.5	3.3	1			1	0	0	0	0.0			0	8.25	8.25	բացի շրջանակից մնացած ձողերը 3.8սմ

Վիտրաժի համարը	Չափվելը		Քանակը (հատ)				Բացվող մակերես			Բացվող առանց անտիպանիկ	Անտիպանիկ			Զբացվող	Ընդամենը	Անհամապատասխանություն
	լայնութ	բարձ	1 h	2h	3h	ընդամ.	լայն	բարձ	ընդամեն		երկ	բարձ	մակերես			
վ9	2.3	3.3	1			1	0.9	2.2	1.98	2.0			0	5.61	7.59	բացի շրջանակից մնացած ծողերը 3.8սմ
վ12/1	3.9	2.95	1			1	1.8	2.2	3.96	2.0	0.9	2.2	1.98	7.545	11.505	բացի շրջանակից մնացած ծողերը 3.8սմ
վ12	5.45	2.6		1		1	1.87	2.23	4.1701	2.1	0.93	2.23	2.0739	9.9999	14.17	փեղկերի միջի ծողը 5սմ փեղկերի կողքերի ծողերը 4.4սմ մնացածը 3.8սմ
վ12	5.4	2.65			1	1	1.8	2.2	3.96	1.9	0.93	2.23	2.0739	10.35	14.31	փեղկերի միջի ծողը 5սմ փեղկերի կողքերի ծողերը 4.4սմ մնացածը 3.8սմ
ԸՆԴԱՄԵՆԸ									72.529	44.29			28.239	148.4808	221.01	

Հավելված 2ա

Դռան համարը	Լայնություն	Բարձր	Քանակը (հատ)				Վերնափեղկ			Անտիպանիկ			Դուռ առանց անտի պան	Դուռ	Ընդամենը	Անհամապատասխանություն
			1h	2 h	3h	ընդ.	լայն	բարձր	ընդամեն	երկ	լայն	մակերես				
դ5	1	2.74	1			1	1	0.65	0.65					2.09	2.74	շրջանակի հաստությունը 5.4սմ
դ5	1	2.76	1			1	1	0.58	0.58					2.18	2.76	
դ5	1	2.73	1			1	1	0.54	0.54					2.19	2.73	
դ7	1.47	2.7	2			2	1.5	0.59	1.77					6.168	7.938	շրջանակի հաստությունը 5.4սմ
դ8	1.95	2.7	1			1	1.95	0.47	0.9165	0.97	2.23	2.1631	3.1019	4.3485	5.265	փեղկերի մեջտեղի ձողը 5սմ հորիզոնական ձողը 4սմ
դ8	1.81	2.7	1			1	1.81	0.47	0.8507	0.9	2.23	2.007	2.88	4.0363	4.887	հորիզոնական ձողը 3.8 սմ
դ8	1.8	2.63			2	2	1.8	0.4	1.44	0.9	2.23	4.014	5.454	8.028	9.468	փեղկերի միջի ձողը 5սմ հորիզոնականը 3.8սմ
դ8	1.8	2.55		2		2	1.8	0.32	1.152	0.9	2.23	4.014	5.166	8.028	9.18	փեղկերի միջի ձողը 5սմ հորիզոնականը 3.8սմ
դ9	2	2.67	1			1	2	0.53	1.06	1	2	2	3.34	4.28	5.34	փեղկերի մեջտեղի ձողը 5սմ հորիզոնական ձողը 3.8սմ
դ9	2	2.67	1			1	2	0.55	1.1					4.24	5.34	փեղկերի մեջտեղի ձողը 5սմ հորիզոնական ձողը 3.8սմ
դ11	1.45	2.7	1			1	1.45	0.53	0.7685					3.1465	3.915	հորիզոնական ձողը 5.2սմ
դ11	1.45	2.7	1			1	1.45	0.52	0.754					3.161	3.915	հորիզոնական ձողը 5.2սմ
դ11	1.31	2.75	1			1	1.31	0.57	0.7467					2.8558	3.6025	հորիզոնական ձողը 5.2սմ
ընդամենը									10.828			14.198			67.081	

Հավելված 3

Պատուհանի համարը	Անհամապատասխանությունը
պ1	5 թռիքից 2-ում շրջանակը միատակ
պ2	3 թռիչքից 1-ում շրջանակը միատակ
պ3	մեջտեղի ձողը երկտակ չէ, 4 թռիչքից 2-ում շրջանակը միատակ է
պ5	շրջանակը երկտակի փոխարեն միատակ է
պ6	շրջանակը երկտակի փոխարեն միատակ է
պ9	շրջանակի 50%-ը միատակ է
պ11	բոլոր ձողերը պետք է լինեն երկշերտ սակայն բացի բացվող մասից միաշերտ են, շրջանակի 83%-ը միաշերտ է
պ12	բոլոր ձողերը և շրջանակը պետք է լինեն երկշերտ սակայն միաշերտ են
պ5	շրջանակի 50%-ը երկշերտի փոխարեն միաշերտ է
պ6	շրջանակը երկշերտի փոխարեն միաշերտ է

Հավելված 4

Վիտրաժի համարը	Անհամապատասխանությունը
վ1	Ֆրամուզայ մեջտեղի ուղղահայաց 3 ծողը երկտարկ չի
վ2	հորիզոնական 3 ծողերից մեկը երկտակ չէ, շրջանակը երկտակ չէ
վ2	հորիզոնական 3 ծողերից 2-ը երկտակ չէ շրջանակը երկտակ չէ
վ2	հորիզոնական 3 ծողերից 2-ը երկտակ չէ, շրջանակը երկտակ չէ
վ2	հորիզոնական 3 ծողերից մեկը երկտակ չէ՝ շրջանակը երկտակ չէ
վ3	հորիզոնական 3 ծողերից 2-ը երկտակ չէ, շրջանակը երկտակ չէ
վ5/1	շրջանակը երկտակ չէ
վ5	շրջանակը երկտակ չէ
վ5	շրջանակը երկտակ չէ
վ6	Ֆրամուզայի երեք երկտակ ուղղահայաց ծողերից մեկը չկա
վ7	Ֆրամուզայի և չբացվող վիտրաժի հորիզոնական երկշերտ ծողի 50%-ը միաշերտ է, ֆրամուզայի ուղղահայաց ողը միաշերտ է
վ8	մեջտեղի ծողը և շրջանակը երկտակ չի
վ9	շրջանակը և ֆրամուզայ ուղղահայաց ծողերը երկտարկ չի

Հավելված 5

Աղյուսակ 1

Հազ.դրամ

Հ-հ	Աշխատանքի նկարագրություն	Չափի միավոր	Միավ գին	Ծավալ		Տներբերությունը	
				Կատարողականով	Ծածկված ակտերով	Ծավալ	Գումար
1	1 հորատանցքի իրականացում /հորատում/, IV կարգի գրունտերում ցցականգնակների /свая/ համար Dy=500մմ	գմ	6	837.0	809.5	27.5	165.00
2	5 ցցականգնակների տեղադրում պողպատե խողովակներից D=530x6մմ	գմ	8	837.0	832.5	4.5	36.00
3	8 ամրան A-I	տ	340	5.3	4.7	0.6	197.88
4	9 ներդիր դետալների տեղադրում	տ	340	10.6	10.0	0.6	217.60
	ԱՄԲՈՂՋԸ						616.48
	ԱԱՀ 20%՝					0.0	123.30
	Ընժամենը նեռառյալ ԱԱՀ՝					0.0	739.78

Աղյուսակ 2

Հազ.դրամ

Հ-հ	Աշխատանքի նկարագրություն	Չափի միավոր	Միավ գին	Ծավալ		Տներբերությունը	
				Կատարողականով	Նախագծային չափերով	Ծավալ	Գումար
1	11 բետոնե նախաշերտի պատրաստում մակնիշը B 7.5 (100)	մ3	42.5	194.8	79.4	115.4	4,904.93
2	13 ամրան A-I	տ	340	11.9	8798.8	3.1	1,040.74
3	13 1-ին մասնաշենքի ե/բ հեծանների պատրաստում մակնիշը B25(350)	խմ	72	10.3	1.6	8.7	624.24
4	4 ներդիր դետալների տեղադրում	տ	340	1.7	0.8	0.9	302.94

Հ-հ	Աշխատանքի նկարագրություն	Չափի միավոր	Միավ գին	Ծավալ		Տներբերությունը	
				Կատարողականով	Նախագծային չափերով	Ծավալ	Գումար
5	7 ամրան A-I	տ	340	8.5	8269.0	0.2	77.52
6	20 պողպատե ամրան A500C	տ	340	30.7	28017.6	2.6	899.10
7	22 ե/բ ծածկի սալի պատրաստում մակնիշը B25(350)	մ3	75	289.7	288.3	1.4	103.53
8	23 պողպատե ամրան A500C	տ	340	35.5	34790.1	0.7	229.82
9	35 վերելակի հորի ե/բ պատերի պատրաստում մակնիշը B25(350)	մ3	75	15.5	14.1	1.4	103.20
10	36 պողպատե ամրան A500C	տ	345	1.9	1828.0	0.1	32.78
11	42 ներդիր դետալների տեղադրում	տ	345	2.4	1.1	1.3	439.88
12	58 պողպատե ամրան A500C	տ	345	37.6	35.4	2.2	753.13
13	59 ամրան A-I	տ	345	0.4	0.0	0.4	128.24
14	60 ե/բ պատերի պատրաստում մակնիշը B25(350) /I եւ II մասնաշենքեր/ (քիվ)	մ3	72	49.0	40.9	8.1	583.20
15	73 միջնորմների կառուցում բլոկերից 20x40x19սմ չափերի	մ3	27	535.8	454.1	81.7	2,205.32
16	74 անցքերի լցում բետոնով մակնիշը B12.5(150) մ3	մ3	53	55.0	45.0	10.0	530.00
17	81 արտաքին պատերի կառուցում բլոկերից 20x40x20սմ չափերի	մ3	27	164.0	151.4	12.6	341.52
18	82 անցքերի լցում բետոնով մակնիշը B12.5(150) մ3	մ3	53	82.0	76.0	6.0	318.00
19	83 որմնախարսխի բետոնե պատերի պատրաստում մակնիշը B15(200)	մ3	69	86.8	83.6	3.2	221.63
20	85 ե/բ միջուկների պատրաստում մակնիշը B15(200)	մ3	69	7.2	0.7	6.5	450.85
21	86 պողպատե ամրան A500C	տ	345	2.0	1.7	0.3	106.26
22	89 ներդիր դետալների տեղադրում	տ	345	1.6	1285.0	0.3	120.05
23	1 առաստաղների գաջե սվաղում	մ2	1.9	5400.5	4944.3	456.2	866.78
24	6 պատերի երեսապատում հախճապով, ոչ պակաս 4մմ հաստ.	մ2	10.3	1184.3	1025.5	158.8	1,635.77
25	7 դռների ու լուսամուտների հարթ թեքությունների սվաղում ցեմենտային շաղախով	մ2	3.1	55.2	19.8	35.4	109.76

Հ-հ	Աշխատանքի նկարագրություն	Չափի միավոր	Միավ գին	Ծավալ		Տներքերությունը	
				Կատարողականով	Նախագծային չափերով	Ծավալ	Գումար
26	8 առաստաղների ներկում լատեքսային ներկով, անփայլ	մ2	2.1	5400.0	5039.4	360.6	757.22
27	13 արհեստանոցների եւ տնօրենի սենյակի պատերի ձայնամեկուսացում բազալտե թելքավոր սալերով 5սմ հաստ. /ներառյալ գոլորշամեկուսիչ իզոսպան B թաղանթը/	մ2	3.2	135.0	116.4	18.6	59.41
28	14 պատերի երեսապատում գիպսակարտոնով /ներառյալ հիմնականախքը/	մ2	4.5	135.0	116.4	18.6	83.54
29	15 արհեստանոցների եւ տնօրենի սենյակի առաստաղների ձայնամեկուսացում բազալտե թելքավոր սալերով 5սմ հաստ. /ներառյալ գոլորշամեկուսիչ իզոսպան B թաղանթը/	մ2	3.2	167.6	120.3	47.3	151.30
30	16 առաստաղների երեսապատում գիպսակարտոնով /ներառյալ հիմնականախքը/	մ2	4.5	167.6	120.3	47.3	212.76
31	17 աստիճանահարթակի եւ աստիճանների տակ մ2 գաջե սվաղում	մ2	3.2	78.5	0.0	78.5	251.20
32	18 աստիճանահարթակի եւ աստիճանների տակի ներկում լատեքսային ներկով, անփայլ	մ2	16.6	78.5	0.0	78.5	1,303.10
33	7 Հատակներ		0				0.00
34	1 բազալտե խճից նախաշերտի պատրաստում	մ3	8	240.4	235.5	4.9	39.20
35	3 բետոնե նախաշերտի պատրաստում մակնիշը B10, h=100մմ	մ3	50	240.4	235.5	4.9	245.00
36	4 բետոնե նախաշերտի պատրաստում մակնիշը B12.5 (150) h=50մմ	մ3	58	120.2	117.8	2.5	142.10
37	6 հարթեցնող ցեմենտային նախաշերտի պատրաստում 20մմ հաստությամբ	մ2	1.1	2468.3	2602.5	-133.7	-147.07
38	7 հարթեցնող ցեմենտային նախաշերտի պատրաստում 30մմ հաստությամբ	մ2	1.75	2870.0	3304.4	-434.0	-759.50
39	8 հարթեցնող ցեմենտային նախաշերտի պատրաստում 40մմ հաստությամբ	մ2	1.85	570.4	0.0	570.4	1,055.24
40	9 ջրամեկուսիչ շերտի պատրաստում իզոգամով 1 շերտ	մ2	2.5	2771.0	2612.8	159.0	397.50
	ԱՄԲՈՂՋԸ						20,920.17

Հ-հ	Աշխատանքի նկարագրություն	Չափի միավոր	Միավ գին	Ծավալ		Տներբերությունը	
				Կատարողականով	Նախագծային չափերով	Ծավալ	Գումար
	ԱԱՀ 20%՝						4,184.03
	Ընդամենը նեռառյալ ԱԱՀ՝						25,104.20

Աղյուսակ 3

Հազդրամ

Հ-հ	Աշխատանքի նկարագրություն	Չափի միավոր	Միավ գին	Ծավալ		Տներբերությունը	
				Կատարողականով	Չափագրմամբ	Ծավալ	Գումար
1	1 միափեղկ ալյումինե արտաքին դռան բլոկի /60մմ/ տեղադրում ջերմային կամրջակով /ներառյալ ջերմախնայող ապակեպատումը 4+4մմ, սարքերը, կողպեքը/ Դ5	մ2	85	6.6	6.5	0.1	11.90
2	2 երկփեղկ ալյումինե արտաքին դռան բլոկի /60մմ/ տեղադրում ջերմային կամրջակով /ներառյալ ջերմախնայող ապակեպատումը 4+4մմ, սարքերը, կողպեքը/ Դ7	մ2	85	6.6	6.2	0.4	36.72
3	13 ալյումինե արտաքին դռան բլոկի /60մմ/ տեղադրում ջերմային կամրջակով /ներառյալ ջերմախնայող ապակեպատումը 4+4մմ, սարքերը, կողպեքը/ АНТИПАНИКА համակարգով Դ7 անտիպանիկ մասը	մ2	100	17.5	9.8	7.7	774.80
4	14 սպիտակ ալյումինե ջերմային կամրջակով վերնափեղկի /60մմ/ տեղադրում /ներառյալ ջերմախնայող ապակեպատումը ապակեփաթեթով 4+4մմ, սարքերը/ Դ7	մ2	73	22.9	0.0	22.9	1,668.78
5	3 ալյումինե վերնափեղկի /60մմ/ տեղադրում ջերմային կամրջակով /ներառյալ ջերմախնայող ապակեպատումը ապակեփաթեթով 4+4մմ/ Դ7 և Դ5	մ2	80	3.0	3.5	-0.5	-43.20

Հ-հ	Աշխատանքի նկարագրություն	Չափի միավոր	Միավ գին	Ծավալ		Տաեքերությունը	
				Կատարողականով	Չափագրմամբ	Ծավալ	Գումար
6	4 երկփեղկ ալյումինե խուլ արտաքին դռան բլոկի /60մմ/ տեղադրում ջերմային կամրջակով /ներառյալ 4+4մմ, սարքերը, կողպեքը/ Դ 11	մ2	85	8.6	9.2	-0.6	-47.88
7	5 խուլ ալյումինե վերնափեղկի /60մմ/ տեղադրում ջերմային կամրջակով /ներառյալ 4+4մմ/ Դ11	մ2	60	2.0	2.3	-0.3	-19.15
8	25 ալյումինե ջերմային կամրջակով վիտրաժների դռան /60մմ/ տեղադրում /ներառյալ ապակեպատումը ջերմախնայող ապակեփաթեթով 4+4մմ, սարքերը, կողպեքը/	մ2	85	20.1	24.0	-3.9	-332.32
9	26 սպիտակ ալյումինե ջերմային կամրջակով վիտրաժների /60մմ/ տեղադրում /ներառյալ ապակեպատումը ջերմախնայող ապակեփաթեթով 4+4մմ, սարքերը/	մ2	58	58.1	73.7	-15.6	-902.18
10	սպիտակ ալյումինե ներքին դռան բլոկի տեղադրում անտիպանիկա համակարգով	մ2	82.2	65.3	32.7	32.6	2,683.01
11	սպիտակ ալյումինե վիտրաժների դռների տեղադրում	մ2	58	0.0	32.6	-32.6	-1,893.12
	Ընդամենը						1,937.35
	ԱԱՀ 20%						387.47
	ԱՄՐՈՂՋԸ						2,324.82

Հավելված 6

2017-2019թթ. Դպրոցների սեյսմիկ անվտանգության մակարդակի բարձրացման վարկային ծրագրի շրջանակում նախագծային աշխատանքների իրականացման համար կնքված պայմանագրերի վերաբերյալ

Հ/հ	Օբյեկտի անվանումը	Խորհրդատու	Համարը	Կնքման ամսաթիվը	Գինը (հազ. դրամ)	Սկիզբը	Ավարտը (սկզբնական)	Ավարտը (փոփոխված)	Ավարտը (փաստացի)	Ժամկետի երկարացման փոփոխության ամսաթիվը	Ավարտից հետո ուշացրած օրեր*	Նշումներ
1	Վ. Պետրոսյանի անվան թիվ 51 հիմնական դպրոց	Ինջիներինգ եվրոս ՍՊԸ	APD-05	26/02/18	16,801.79	27/02/18	27/05/18	15/10/18	31/07/19	11/05/18	289	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
2	Մուրացանի անվան թիվ 18 հիմնական դպրոց	Ինջիներինգ եվրոս ՍՊԸ	APD-06	26/02/18	17,857.93	27/02/18	13/06/18	15/10/18		11/05/18	442	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
3	Աջափնյակի թիվ 188 հիմնական դպրոց	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	APD-07	01/03/18	25,252.70	01/03/18	15/07/18			15/06/18		15/06/2018թ-ին լուծվել է՝ Երևանի քաղաքապետարանը համարել է աննպատակահարմար, հիմնավորմամբ:
4	Մխիթար Հերացու անվան ավագ դպրոց	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	APD-08	06/03/18	18,826.52	06/03/18	21/06/18	15/10/18	04/09/19	11/05/18	324	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
5	Հ. Կոջոյանի անվան թիվ 15 կրթահամալիր	Աքսմեդ դիզայն ՍՊԸ	APD-09	29/03/18	22,795.13	29/03/18	28/09/18	15/10/18			442	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
6	Հ. Կարապետյանի անվան թիվ 6 հիմնական դպրոց	Նոմ պրոյեկտ ՍՊԸ և Գոդթն ՍՊԸ	APD-10	12/04/18	33,622.80	12/04/18	12/10/18	15/10/18	27/12/19	11/05/18	438	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
7	Մայաթիա, թիվ 116 հիմնական դպրոց	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	APD-11	08/02/19	29,794.60	08/02/19	07/08/19	04/03/20		25/11/19	110	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում, ժամկետի երկարացումը կատարվել է ավարտի ժամկետից 110օր հետո:
8	Ղևոնդ Ալիշանի անվան թիվ 95 միջնակարգ դպրոց	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	APD-12	25/02/19	9,997.38	25/02/19	27/05/19				218	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
9	Վայոց ձորի մարզի Եղեգնաձորի թ.1 դպրոց	Գլոմմա ԱԿ	APD-13	22/01/19	5,894.16	22/01/19	03/03/19		18/06/19		107	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
10	Ջ. Աբրահամյանի անվան թիվ 111 միջնակարգ դպրոց	Աքսմեդ դիզայն ՍՊԸ	APD-14	22/02/19	16,998.42	22/02/19	07/07/19	28/08/19		05/07/19		26/08/2019թ-ին լուծվել է՝ պայմանագրի կատարումը ուշացնելու հիմնավորմամբ:

Հ/հ	Օբյեկտի անվանումը	Խորհրդատու	Համարը	Կնքման ամսաթիվը	Գինը (հազ. դրամ)	Սկիզբը	Ավարտը (սկզբնական)	Ավարտը (փոփոխված)	Ավարտը (փաստացի)	Ժամկետի երկարացման փոփոխության ամսաթիվը	Ավարտից հետո ուշացրած օրեր*	Նշումներ
	Մ. Գալշոյանի անվան թիվ 148 ավագ դպրոց				10,168.17							
11	Աջափնյակ, Ալ. Բլոկի անվան թիվ 122 հիմնական դպրոց	ՀԳՇՆ ՍՊԸ	APD-15	02/04/19	29,598.24	02/04/19	14/10/19	01/02/20		19/11/19	36	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում, ժամկետի երկարացումը կատարվել է ավարտի ժամկետից 36օր հետո:
12	Պտղունքի միջնակարգ դպրոցի կառուցում	Գողթն ՍՊԸ	APD-16	12/03/19	9,000.00	12/03/19	18/06/19				196	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
13	Գեղիովիտի թիվ 2 դպրոց	ՀԳՇՆ ՍՊԸ	APD-17	22/04/19	21,915.78	22/04/19	03/11/19	11/02/20		20/11/19	17	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում, ժամկետի երկարացումը կատարվել է ավարտի ժամկետից 17օր հետո:
14	Արթիկի թիվ 2 հիմնական դպրոց	ՀԳՇՆ ՍՊԸ	APD-18	22/04/19	29,926.11	22/04/19	03/11/19	01/03/20		20/11/19	17	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում, ժամկետի երկարացումը կատարվել է ավարտի ժամկետից 17օր հետո:
15	Օհանավանի միջնակարգ դպրոց	Գոռտեխպրոյեկտ ՍՊԸ	APD-19	24/05/19	17,503.60	24/05/19	10/11/19				51	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
16	Աբովյանի թիվ 2 հիմնական դպրոց	Մովարթստուդիո ՍՊԸ և Գլոմմա ԱԿ	APD-21	23/05/19	22,998.22	23/05/19	05/10/19				87	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
17	Ալավերդու թիվ 2 հիմնական դպրոց	Ինտերտրեներգի ՍՊԸ	APD-22	27/05/19	17,011.65	27/05/19	03/11/19	29/05/20		29/11/19	26	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում, ժամկետի երկարացումը կատարվել է ավարտի ժամկետից 26օր հետո:
18	Ճամբարակի թիվ 1 հիմնական դպրոցի կառուցում	Գողթն ՍՊԸ	APD-23-1	08/10/19	10,020.00	08/10/19	21/01/20					Առկա է ժամանակացույցից շեղում
19	Հրազդանի թիվ 2 հիմնական դպրոց	Նոմ պրոյեկտ ՍՊԸ և Արբակ և որդիներ ՍՊԸ	APD-24	01/07/19	15,014.57	01/07/19	28/11/19				33	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
	Վանաձորի թիվ 19 հիմնական դպրոց				9,993.55							
20	Փարաքարի դպրոց	Նոմ պրոյեկտ ՍՊԸ և Արբակ և որդիներ ՍՊԸ	APD-25	12/07/19	10,997.70	12/07/19	04/11/19				57	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
21	Հովտաշատի միջնակարգ	ՀԳՇՆ ՍՊԸ	APD-26	15/07/19	17,978.05	15/07/19	01/01/20	20/02/20		20/11/19		Առկա է ժամանակացույցից շեղում

Հ/հ	Օբյեկտի անվանումը	Խորհրդատու	Համարը	Կնքման ամսաթիվը	Գինը (հազ. դրամ)	Սկիզբը	Ավարտը (սկզբնական)	Ավարտը (փոփոխված)	Ավարտը (փաստացի)	Ժամկետի երկարացման փոփոխության ամսաթիվը	Ավարտից հետո ուշացրած օրեր*	Նշումներ
	դպրոց											
22	Մասիսի թիվ 3 հիմնական դպրոց	Ինտերտրեներգիա ՍՊԸ	APD-27	17/07/19	16,006.25	17/07/19	24/12/19				7	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
23	Փոքր Վեդիի միջնակարգ դպրոցի կառուցում	Արմատրոյ ՍՊԸ	APD-28	11/09/19	9,972.96	12/09/19	26/12/19				5	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
24	Մ. Մխոյանի անվան 68 հիմնական դպրոցի կառուցում	Արմատրոյ ՍՊԸ	APD-29	26/08/19	9,994.08	26/08/19	09/12/19				22	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
25	Ազատանի թիվ 2 դպրոցի նոր մասնաշենքերի կառուցում	Գլոմմա ԱԿ	APD-30	11/09/19	18,996.72	12/09/19	10/03/20			22/11/19		Առկա է ժամանակացույցից շեղում
26	Գանձաքարի միջնակարգ դպրոցի կառուցում	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	APD-31	23/09/19	21,499.13	24/09/19	22/03/20					Առկա է ժամանակացույցից շեղում
27	Զ. Աբրահամյանի անվան թիվ 111 միջնակարգ դպրոցի կառուցում	Գլոմմա ԱԿ	APD-32	12/09/19	12,749.52	13/09/19	29/12/19				2	Սահմանված ժամկետում չի ավարտվել, առկա է ժամանակացույցից շեղում:
	Մ. Գալշոյանի անվան թիվ 148 ավագ դպրոցի կառուցում				7,499.04							

* Փաստացի չավարտված և ժամկետի երկարացման փոփոխության չունեցող օբյեկտների համար ուշացված օրերը հաշվարկվել են նախատեսված ավարտի ժամկետից մինչև հաշվեքննությունը ընդգրկող ժամանակաշրջանի ավարտը՝ 31/12/2019թ, իսկ ժամկետի երկարացման փոփոխության ունեցող օբյեկտների համար՝ մինչև փոփոխության ամսաթիվը:

Հավելված 7

2017-2019թթ. Դպրոցների սեյսմիկ անվտանգության մակարդակի բարձրացման վարկային ծրագրի շրջանակում նախագծման և հեղինակային հսկողության պայմանագրերով փաստացի աշխատող չհանդիսացող փորձագետների հետ կապված ծախսեր

Հազ.դրամ

Հ/հ	Օբյեկտի անվանումը	Խորհրդատու	Պայմանագրերի կնքման ամսաթիվը	Փաստացի աշխատող չհանդիսացող փորձագետների թիվը	Նախագծման պայմանագրով փորձագետների հետ կապված ծախսը	Հեղինակային հսկողության պայմանագրով փորձագետների հետ կապված ծախսը	Ընդամենը
1	Վ.Պետրոսյանի անվան թիվ 51 հիմնական դպրոց	Ինջիներինգ եվրոս ՍՊԸ	26/02/18	11	12,183.71	807.39	12,991.11
2	Մուրացանի անվան թիվ 18 հիմնական դպրոց	Ինջիներինգ եվրոս ՍՊԸ	26/02/18	10	9,871.21	792.39	10,663.60
3	Աջափնյակի թիվ 188 հիմնական դպրոց	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	01/03/18	4	4,016.64	282.45	4,299.09
4	Մխիթար Հերացու անվան ավագ դպրոց	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	06/03/18	4	3,949.75	185.63	4,135.38
5	Հ.Կոչոյանի անվան թիվ 15 կրթահամալիր	Աքսմեդ դիզայն ՍՊԸ	29/03/18	6	4,982.36	262.68	5,245.04
6	Հ.Կարապետցի անվան թիվ 6 հիմնական դպրոց	Նոմ պրոյեկտ ՍՊԸ և Գողթն ՍՊԸ	12/04/18	9	15,048.00	836.00	15,884.00
7	Մալաթիա, թիվ 116 հիմնական դպրոց	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	08/02/19	2	1,526.55	269.39	1,795.94
8	Ղևոնդ Ալիշանի անվան թիվ 95 միջնակարգ դպրոց	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	25/02/19	3	1,999.47	242.45	2,241.93
9	Վայոց ձորի մարզի Եղեգնաձորի թ.1 դպրոց	Գլոմմա ԱԿ	22/01/19	2	684.80	-	684.80
10	Պտղունքի միջնակարգ դպրոցի կառուցում	Գողթն ՍՊԸ	12/03/19	5	1,780.00	200.00	1,980.00
11	Գեղիովիտի թիվ 2 դպրոց	ՀԳՇՆ ՍՊԸ	22/04/19	3	5,266.91	-	5,266.91
12	Արթիկի թիվ 2 հիմնական դպրոց	ՀԳՇՆ ՍՊԸ	22/04/19	2	6,386.07	-	6,386.07
13	Օհանավանի միջնակարգ դպրոց	Գոռտեխպրոյեկտ ՍՊԸ	24/05/19	9	11,275.26	1,381.07	12,656.34
14	Աբովյանի թիվ 2 հիմնական դպրոց	Մովարթստուդիո ՍՊԸ և Գլոմմա ԱԿ	23/05/19	5	4,311.70	-	4,311.70

Հ/հ	Օբյեկտի անվանումը	Խորհրդատու	Պայմանագրերի կնքման ամսաթիվը	Փաստացի աշխատող չհանիսացող փորձագետների թիվը	Նախագծման պայմանագրով փորձագետների հետ կապված ծախսը	Հեղինակային հսկողության պայմանագրով փորձագետների հետ կապված ծախսը	Ընդամենը
15	Ալավերդու թիվ 2 հիմնական դպրոց	Ինտերտրենդգիր ՍՊԸ	27/05/19	4	2,940.78	275.13	3,215.91
16	Հրազդանի թիվ 2 հիմնական դպրոց	Նոմ պրոյեկտ ՍՊԸ և Արբակ և որդիներ ՍՊԸ	01/07/19	7	5,475.47	2,100.67	7,576.14
	Վանաձորի թիվ 19 հիմնական դպրոց						
17	Փարաքարի դպրոց	Նոմ պրոյեկտ ՍՊԸ և Արբակ և որդիներ ՍՊԸ	12/07/19	11	7,106.85	2,769.91	9,876.76
18	Հովտաշատի միջնակարգ դպրոց	ՀԳՇՆ ՍՊԸ	15/07/19	1	350.01	-	350.01
19	Մասիսի թիվ 3 հիմնական դպրոց	Ինտերտրենդգիր ՍՊԸ	17/07/19	7	10,690.57	538.04	11,228.61
20	Փոքր Վեդիի միջնակարգ դպրոցի կառուցում	Արմատրոյ ՍՊԸ	11/09/19	6	6,481.09	3,286.79	9,767.88
21	Մ. Մխոյանի անվան 68 հիմնական դպրոցի կառուցում	Արմատրոյ ՍՊԸ	26/08/19	4	2,913.68	1,311.92	4,225.60
22	Ազատանի թիվ 2 դպրոցի նոր մասնաշենքերի կառուցում	Գլոմմա ԱԿ	11/09/19	8	5,254.10	188.00	5,442.10
23	Գանձաքարի միջնակարգ դպրոցի կառուցում	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	23/09/19	2	1,256.29	131.76	1,388.04
24	Զ. Աբրահամյանի անվան թիվ 111 միջնակարգ դպրոցի կառուցում	Գլոմմա ԱԿ	12/09/19	8	4,698.32	612.00	5,310.32
	Մ. Գալշոյանի անվան թիվ 148 ավագ դպրոցի կառուցում						
Ընդամենը				133	130,449.59	16,473.68	146,923.27

Հավելված 8

2017-2019թթ. Դպրոցների սեյսմիկ անվտանգության մակարդակի բարձրացման վարկային ծրագրի շրջանակում շինարարական աշխատանքների տեխնիկական հսկողության պայմանագրերով փաստացի աշխատող չհանդիսացող փորձագետներ հետ կապված ծախսեր

Հազ.դրամ

Հ/հ	Օբյեկտի անվանումը	Խորհրդատու	Փաստացի աշխատող չհանդիսացող փորձագետների թիվը	Փաստացի աշխատող չհանդիսացող փորձագետների հետ կապված ծախսը			
				2017թ	2018թ	2019թ	Ընդամենը
1	Վանաձոր թ.7 դպրոց	Շինինդուստրիա ԳՏԿ ՍՊԸ	5	544.54	3,036.26	956.65	4,537.46
2	Երևանի թ. 153 դպրոց	Դուրգաբշին ՍՊԸ	2	-	-	78.85	78.85
3	Երևանի թ. 135 դպրոց	Դուրգաբշին ՍՊԸ	2	-	-	68.99	68.99
4	Արարատի մարզի Նոր Խարբերդ գ. թ. 2 դպրոց	Դուրգաբշին ՍՊԸ	2	-	-	78.85	78.85
5	Սյունիքի մարզի Կապանի թ. 7 դպրոց	Հուսալի կամար ՍՊԸ	3	789.69	1,120.43	708.12	2,618.24
6	Գեղարքունիքի մարզի Գավառի. թ. 2 դպրոց	Հուսալի կամար ՍՊԸ	3	661.82	1,242.30	605.30	2,509.42
7	Վայոց ձորի մարզի Եղեգնաձորի թ.1 դպրոց	Հուսալի կամար ՍՊԸ	3	720.71	-	196.61	917.33
Ընդամենը			20	2,716.76	5,398.99	2,693.38	10,809.13

Հավելված 9

Ծրագիր շրջանակում դպրոցների շինարարական աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության արժեքներ վերաբերյալ

Հ/հ	Դպրոցը	Պայմանագրի համարը / խորհրդատուի անվանումը	Շինարարության նախահաշվային արժեքը (հազ. դրամ)	Շինարարական աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության արժեքը		Շինարարական աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության արժեքի նկատմամբ տոկոսային արտահայտությամբ	
				Փաստացի (հազ. դրամ)	Համաձայն ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ թիվ 879-Ն որոշման	Փաստացի	Համաձայն ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ թիվ 879-Ն որոշման
1	Վանաձոր թ.7 դպրոց	ATS-01/ Շինինդրատրիա ԳՏԿ ՍՊԸ	1,040,282.94	10,475.70	10,402.83	1.01%	1.00%
2	Երեւանի թ. 153 դպրոց	ATS-02/ Դուրգաբշին ՍՊԸ	1,422,299.70	14,366.35	14,223.00	1.01%	1.00%
3	Երեւանի թ. 135 դպրոց		2,330,336.20	23,539.09	23,303.36	1.01%	1.00%
4	Արարատի մարզի Նոր Խարբերդ գ. թ. 2 դպրոց		1,508,572.00	15,238.61	15,085.72	1.01%	1.00%
5	Սյունիքի մարզի Կապանի թ. 7 դպրոց	ATS-03/ Հուսալի կամար ՍՊԸ	1,422,299.70	14,664.33	14,223.00	1.03%	1.00%
6	Գեղարքունիքի մարզի Գավառ ք. թ. 2 դպրոց		1,565,704.90	14,941.14	15,657.05	0.95%	1.00%
7	Վայոց ձորի մարզի Եղեգնաձորի թ.1 դպրոց		1,483,643.30	14,035.33	14,836.43	0.95%	1.00%
8	Ստեփանավանի Աշոտաբերդ թաղամասի թ.3 դպրոցի	ATS-04/ Ալտերնատիվ ՍՊԸ	1,454,665.40	31,503.70	14,546.65	2.17%	1.00%
9	Հ.Կարապետյանի անվան թիվ 6 հիմնական դպրոցի	ATS-05/ Դուրգաբշին ՍՊԸ	1,327,521.08	28,905.41	13,275.21	2.18%	1.00%

Հ/հ	Դպրոցը	Պայմանագրի համարը / խորհրդատուի անվանումը	Շինարարության նախահաշվային արժեքը (հազ. դրամ)	Շինարարական աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության արժեքը		Շինարարական աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության արժեքի նկատմամբ տոկոսային արտահայտությամբ	
				Փաստացի (հազ. դրամ)	Համաձայն ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ թիվ 879-Ն որոշման	Փաստացի	Համաձայն ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ թիվ 879-Ն որոշման
10	Վ.Պետրոսյանի անվան թիվ 51 հիմնական դպրոց		739,084.10	18,909.74	8,869.01	2.56%	1.20%
11	Մխիթար Հերացու անվան ավագ դպրոցի վերակառուցում և նոր մասնաշենքի կառուցում		1,125,485.10	25,882.18	11,254.85	2.30%	1.00%

Հավելված 10

2017-2019թթ անցկացված նախագծման և հեղինակային հսկողության մրցույթների մասնակիցների ընդհանուր գնահատականները ըստ կնքված պայմանագրերի

[illegible]

Հ/հ	Մասնակցի անվանումը	2018թ կնքված պայմանագրեր						2019թ կնքված պայմանագրեր																		
		APD-05	APD-06	APD-07	APD-08	APD-09	APD-10	APD-11	APD-12	APD-14	APD-15	APD-17	APD-18	APD-19	APD-21	APD-22	APD-23	APD-24	APD-25	APD-26	APD-27	APD-28	APD-29	APD-30	APD-31	APD-32
	ՍՊԸ																									
22	«Սուֆեն» ՍՊԸ	24.0	24.0	24.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Կարո Ղազարյան ԱԶ	-	3.0	3.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	«Մանանա-1» ՍՊԸ	-	-	33.5	-	62.3	-	21.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	«Ճարտարապետության և շինարարության Հայաստանի ազգային համալսարան»	-	-	-	41.5	65.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	«Գողթն» ՍՊԸ	-	-	-	59.1	81.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	«Գոլդֆենսըլ» ՍՊԸ	-	-	-	35.0	35.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	«Էմ Զի դիզայն» ՍՊԸ	-	-	-	-	49.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	«Մովաթեստուդիո» ՍՊԸ	-	-	-	-	79.4	79.4	-	-	56.8	34.4	22.6	22.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	«Արոսա» ՍՊԸ	-	-	-	-	77.6	77.6	-	-	-	-	19.8	19.8	19.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31	«Ամագ» ՍՊԸ	-	-	-	-	-	-	35.7	26.0	31.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	«Բարայան-Լատ» ՍՊԸ և «Մոդուլ» ՍՊԸ ՀԳ	-	-	-	-	-	-	-	-	22.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33	«Մանանա-1» ՍՊԸ և «Էմ Զի դիզայն» ՍՊԸ ՀԳ	-	-	-	-	-	-	-	-	35.1	-	-	-	-	-	-	-	-	48.2	23.0	19.6	-	-	-	-	-
34	«Կելկը Շոզ» ՍՊԸ	-	-	-	-	-	-	-	-	19.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35	«Թիմ Ֆլին Առքիստերտա»	-	-	-	-	-	-	-	-	21.7	-	-	-	-	-	-	-	50.9	-	-	-	-	-	-	-	-
36	«Մանանա -1» ՍՊԸ և «Էմ Զի դիզայն» ՍՊԸ ՀԳ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19.0	20.6	20.6	20.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
37	«Ակուտատ Գրուպ» ՍՊԸ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38	«Տրանսնախագիծ» ՓԲԸ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25.4	-	-	29.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39	«ՆՕՄ Պրոյեկտ» ՍՊԸ և «Արբակ և որդիներ» ՍՊԸ ՀԳ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48.7	40.9	40.9	37.3	49.3	68.2	-	87.2	65.1	57.5	44.9	41.3	41.3	-	49.3	-
40	«Գազնախշին» ՍՊԸ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41	«Էներգազանցնախագիծ Ինստիտուտ» ՓԲԸ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26.1	20.6	14.3	-	-	-	-	-	-
42	«ՔՎԷ Նախագիծ» ՍՊԸ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44.8	41.2	-	41.0	44.1	-
43	«ՌԱՏՄԱՆ» ՍՊԸ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29.0	-	-	-	-	-

Հ/հ	Մասնակցի անվանումը	2018թ կնքված պայմանագրեր						2019թ կնքված պայմանագրեր																		
		APD-05	APD-06	APD-07	APD-08	APD-09	APD-10	APD-11	APD-12	APD-14	APD-15	APD-17	APD-18	APD-19	APD-21	APD-22	APD-23	APD-24	APD-25	APD-26	APD-27	APD-28	APD-29	APD-30	APD-31	APD-32
44	«Գլոմմա» ԱԿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93.4	-	80.3
45	«Մոդուլ» ՍՊԸ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.9	-	-
46	«Ուրբան Յունիթ» ՍՊԸ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.6	-
47	«Իջնախ» ՍՊԸ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6.3	-

 Ամենաբարձր միավորով ընտրված մասնակից

 Հաջորդ բարձր միավորով ընտրված մասնակից

Հավելված 11

2017-2019թթ. Դպրոցների սեյսմիկ անվտանգության մակարդակի բարձրացման վարկային ծրագրի շրջանակում նախագծային աշխատանքների իրականացման համար ներգրավված փորձագետներ՝ համապատասխան պայմանագիրը կնքելու օրվա դրությամբ

Հ/հ	Օբյեկտի անվանումը	Խորհրդատու	Պայմանագրերի կնքման ամսաթիվը	Պայմանագրով ներկայացված փորձագետների թիվը	Ներկայացված փորձագետներից փաստացի գրանցվածների թիվը
1	Վ.Պետրոսյանի անվան թիվ 51 հիմնական դպրոց	Ինջիներինգ Էվրոս ՍՊԸ,	26.02.2018թ	14	1
2	Մուրացանի անվան թիվ 18 հիմնական դպրոց	Ինջիներինգ Էվրոս ՍՊԸ	26.02.2018թ	14	1
3	Աջափնյակի թիվ 188 հիմնական դպրոց	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	01.03.2018թ	17	9
4	Մխիթար Հերացու անվան ավագ դպրոց	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	06.03.2018թ	17	9
5	Հ.Կոջոյանի անվան թիվ 15 կրթահամալիր	Աքսմեդ դիզայն ՍՊԸ	29.03.2018թ	17	8
6	Հ.Կարապետցի անվան թիվ 6 հիմնական դպրոց	Նոմ պրոյեկտ ՍՊԸ և Գողթն ՍՊԸ	12.04.2018թ	15	2
7	Մալաթիա, թիվ 116 հիմնական դպրոց	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	08.02.2019թ	18	12
8	Ղևոնդ Ալիշանի անվան թիվ 95 միջնակարգ դպրոց	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	25.02.2019թ	14	7
9	Վայոց ձորի մարզի Եղեգնաձորի թ.1 դպրոց	Գլոմմա ԱԿ	22.01.2019թ	9	7
10	Ջ. Աբրահամյանի անվան թիվ 111 միջնակարգ դպրոց և Մ. Գալշոյանի անվան թիվ 148 ավագ դպրոց	Աքսմեդ դիզայն ՍՊԸ	22.02.2019թ	18	11
11	Աջափնյակ, Ալ. Բլոկի անվան թիվ 122 հիմնական դպրոց	ՀԳՇՆ ՍՊԸ	02.04.2019թ	17	16
12	Պտղունքի միջնակարգ դպրոցի կառուցում	Գողթն ՍՊԸ	12.03.2019թ	12	6
13	Գեղիովիտի թիվ 2 դպրոց	ՀԳՇՆ ՍՊԸ	22.04.2019թ	18	14
14	Արթիկի թիվ 2 հիմնական դպրոց	ՀԳՇՆ ՍՊԸ	22.04.2019թ	20	17
15	Օհանավանի միջնակարգ դպրոց	Գոռտեխպրոյեկտ ՍՊԸ	24.05.2019թ	14	5
16	Աբովյանի թիվ 2 հիմնական դպրոց	Մովարթստուդիո ՍՊԸ և Գլոմմա ԱԿ	23.05.2019թ	18	10
17	Ալավերդու թիվ 2 հիմնական դպրոց	Ինտերտրենդերգիր ՍՊԸ	27.05.2019թ	12	5
18	Ճամբարակի թիվ 1 հիմնական դպրոցի կառուցում	Գողթն ՍՊԸ,	08.10.2019թ	12	1

Հ/հ	Օբյեկտի անվանումը	Խորհրդատու	Պայմանագրերի կնքման ամսաթիվը	Պայմանագրով ներկայացված փորձագետների թիվը	Ներկայացված փորձագետներից փաստացի գրանցվածների թիվը
19	Հրազդանի թիվ 2 հիմնական դպրոց և Վանաձորի թիվ 19 հիմնական դպրոց	Նոմ պրոյեկտ ՍՊԸ և Արբակ և որդիներ ՍՊԸ	01.07.2019թ	10	3
20	Փարաքարի դպրոց	Նոմ պրոյեկտ ՍՊԸ և Արբակ և որդիներ ՍՊԸ	12.07.2019թ	13	2
21	Հովտաշատի միջնակարգ դպրոց	ՀԳՇՆ ՍՊԸ	15.07.2019թ	23	21
22	Մասիսի թիվ 3 հիմնական դպրոց	Ինտերտրենդիա ՍՊԸ	17.07.2019թ	12	1
23	Փոքր Վեդիի միջնակարգ դպրոցի կառուցում	Արմատրոյ ՍՊԸ	11.09.2019թ	10	3
24	Մ. Մխոյանի անվան 68 հիմնական դպրոցի կառուցում	Արմատրոյ ՍՊԸ	26.08.2019թ	10	5
25	Ազատանի թիվ 2 դպրոցի նոր մասնաշենքերի կառուցում	Գլոմմա ԱԿ	11.09.2019թ	16	8
26	Գանձաքարի միջնակարգ դպրոցի կառուցում	Մառա և դուստրեր ՍՊԸ	23.09.2019թ	17	12
27	Ջ. Աբրահամյանի անվան թիվ 111 միջնակարգ դպրոցի կառուցում և Մ. Գալշոյանի անվան թիվ 148 ավագ դպրոցի կառուցում	Գլոմմա ԱԿ	12.09.2019թ	16	8