



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N 91/1415

< 01 > 01 2022թ.

Բագրատ Սարգսյանին

Հասցե՝ ք. Երևան Նոր Նորք, Մառի նրբ. 5 շ. 13 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում 8180078826 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<2>> թերթ:

**Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Հ.Հարությունյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 04.01.2021թ. կայացված թիվ 8180078826 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

«01» 02 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Բագրատ Սարգսյանի թիվ 8180078826 որոշումը բողոքարկելու վերաբերյալ 04.01.2022թ. դիմումի քննարկման արդյունքում նախապատրաստված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

2022 թվականի հունվարի 04-ին՝ ժամը 11:10-ի սահմաններում, ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության 4-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Արգամ Կիրակոսյանը Երևան քաղաքի Կոմիտասի պողոտայում ծառայություն իրականացնելիս հայտնաբերել է Բագրատ Սարգսյանի վարած «ԲՄՎ» մակնիշի 22AR001 հաշվառման համարանիշի կայանված տրանսպորտային միջոցը մեկ նիշը փակված վիճակում: Իրավախախտման փաստը հայտնաբերելուց հետո կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացրել «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123.5-րդ հոդվածի 1.1-րդ մասի համաձայն՝ թիվ 8180078826 որոշումը:

Երևան քաղաքի Նոր Նորքի Մառի նրբ. 5 շ. 13 բն. բնակիչ Բագրատ Սարգսյանը դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 04.01.2022թ-ին կայացված թիվ 8180078826 որոշումը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 04.01.2022թ-ին կայացված թիվ 8180078826 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Ճանապարհային երթևեկության մասին» կոնվենցիայի 2-րդ հավելվածի 1-ին կետի համաձայն 35-րդ և 36-րդ հոդվածներում նշված գրանցման համարը պետք է կազմված լինի կամ թվերից, կամ թվերից և տառերից: Թվերը պետք է լինեն արաբական, իսկ տառերը՝ լատինական այբուբենի մեծատառեր: Սակայն թույլատրվում է այլ թվերի կամ տառերի օգտագործումը, բայց այդպիսի դեպքերում գրանցման համարը պետք է կրկնվի արաբական թվերով և լատինական մեծատառերով:

Նույն հավելվածի 2-րդ կետի համաձայն՝ գրանցման համարը պետք է կազմված և նշված լինի այնպես, որ անշարժ փոխադրամիջոցի առանցքի վրա գտնվող դիտորդը ցերեկը, պարզ եղանակին, այն կարողանա զանազանել 40 մ-ից ոչ պակաս հեռավորությունից, սակայն պայմանավորվող կողմերն այդ նվազագույն հեռավորությունը կարող են նվազեցնել իրենց տարածքում գրանցված

մոտոցիկլետների և հատուկ կարգի ավտոմեքենաների համար, որոնց գրանցման համարներին դժվար է տալ այնպիսի չափեր, որ հնարավոր լինի դրանք զանազանել 40 մ հեռավորությունից:

ՎԻՎՕ-ի 123.5-րդ հոդվածի 1.1-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի հաշվառման համարանիշի առնվազն մեկ նիշը փակելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով:

Պարեկային ծառայության ծառայողների վարչական բողոքարկման վարույթի ընթացքում տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Բագրատ Սարգսյանի վարած տրանսպորտային միջոցը եղել է Կոմիտասի պողոտայում՝ հետևի հաշվառման համարանիշի մեկ նիշը փակված, միաժամանակ՝ ներկայացնելով իրավախախտման փաստի վերաբերյալ լուսանկարներ:

Տրանսպորտային միջոցի հաշվառման համարանիշի մեկ նիշը փակված վիճակում կայանված լինելու փաստ հաստատվում է նաև վարորդի կողմից վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ նշված բացատրությամբ:

ՎԻՎՕ-ի 251-րդ հոդվածի վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Այսպիսով, վարորդի արարքում առկա է եղել ՎԻՎՕ-ի 123.5-րդ հոդվածի 1.1-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ-ի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի պահանջով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 04.01.2021թ. կայացված թիվ 8180078826 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Որոշման պատճենը երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում հանձնել Բագրատ Սարգսյանին, ինչպես նաև ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ռիմրատյան