



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N

9/27/

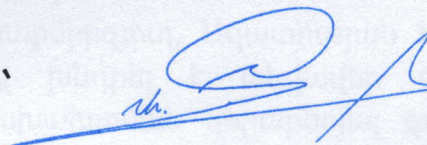
DR 04 2022թ.

Հրաչիկ Մարտոյանին
Հասցե՝ Գեղարքունիքի մարզ, գ. Կարմիրգյուղ,
Ազատության 12 նրբ, 17 տ

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180009216 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>>թերթ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

 **Ա. Ումրշատյան**

Կատ. Հ. Հարությունյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.08.2021թ-ին կայացված 8180009216 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

« 07 » 01 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Հրաչիկ Մարտոյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

17.08.2021թ. ժամը 09:00-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Իսակովի պողոտայում քաղաքացի Հրաչիկ Մարտոյանի վարած <<Ֆոլկսվագեն>> մակնիշի 10SD707 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը հատել է <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի 2և 2-ով նախատեսված 1.3 գծանշումը:

Պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 1-ին գումարտակի 3-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Նորայր Սարգսյանի կողմից վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն, կայացվել է որոշում՝ վերջինիս 10.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Գեղարքունիքի մարզի գ. Կարմիրգյուղ, Ազատության 12 նրբ, 17 տ. բնակիչ Հրաչիկ Մարտոյանը դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.08.2021թ-ին կայացված թիվ 8180009216 որոշումն այն պատճառաբանությամբ, որ ինքը չի վարել <<Ֆորդ>> մակնիշի տրանսպորտային միջոց, իր կողմից թույլ չի տրվել նշված իրավախախտումը, իսկ կայացված որոշման մասին իմացել է ՀՀ ԱՆ ԴԱՀԿ ծառայության կողմից իր բանկային հաշվի վրա կիրառված արգելանքից հետո:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 1-ին պարեկային գումարտակի 3-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Նորայր Սարգսյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Հրաչիկ Մարտոյանը տրանսպորտային միջոցը վարելիս հատել է <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ

կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի <<հորիզոնական գծանշումներ>> բաժնի 1.3 գծանշումը հանդիպակաց հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը, իրավախախտումն իրենց համար եղել է անհայտ և պարզ տեսանելի, որի համար կազմվել է արձանագրություն և կայացվել համապատասխան որոշումը, իսկ վարորդը չի առարկել իրեն վարչական պատասխանատվության ենթարկելու համար և ստորագրելով ստացել է որոշման իր օրինակը:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով Հրաչիկ Մարտոյանը հրավիրվել է Պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունք, սակայն լինելով պատշաճ ծանուցված՝ չի ներկայացել:

Ոսումնասիրելով գործում եղած փաստերը գտնում են, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.08.2021թ-ին կայացված 8180009216 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ,

<<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի <<հորիզոնական գծանշումներ>> բաժնի համաձայն՝ 1.3 գծանշումը չորս և ավելի երթևեկության գոտի ունեցող ճանապարհներին բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը:

Նույն հավելվածի համաձայն՝ 1.1, 1.2.1 և 1.3 գծերը հատելն արգելվում է:

Նույն որոշման հավելված 1-ի 168-րդ կետի համաձայն՝ ճանապարհային գծանշումները կիրառվում են ինքնուրույն կամ ճանապարհային նշանների և լուսացույցների հետ միասին:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների երթևեկության հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումների պահանջները չկատարելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի,

վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

ՀՀ ոստիկանության ՃՈ էլեկտրոնային կայքից կատարված քաղվածքի համաձայն՝ 10SD707 հաշվառման համարանիշը նույնականանում է <<Ֆոլկսվագեն-Ջետտա>>, (նույնականացման համար՝ 3VWSK69M33M022763, սեփականատեր՝ Դավիթ Խանալի Սարգսյան) տրանսպորտային միջոցի հետ, իսկ կազմված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ Հրաչիկ Մարտոյանը պատասխանատվության է ենթարկվել նշված տրանսպորտային միջոցը վարելիս վարչական իրավախախտում թույլ տալու համար, արձանագրությունում իրավախախտի համար նախատեսված մասերում առկա և Հրաչիկ Միշայի Մարտոյանի 08.12.2021թ-ին Պարեկային ծառայություն ուղղված դիմումի ստորագրություններն ակնհայտ նույնական են:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 17.08.2021թ. կայացված թիվ 8180009216 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Հրաչիկ Մարտոյանի ներկայացուցիչ Գոհար Մանուչարյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան