

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով
07.01.2022թ. կայացված ԱՖ842898 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<16>> 02 2022թ. 7-13- 1914

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Տիգրան Կուպայանի ՄԴ/6296-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված
նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Լոռու մարզի Վանաձոր քաղաքի Մոսկովյան փողոցի 54 շենքի 19 բնակարանի բնակիչ
Տիգրան Կուպայանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության
վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 07.01.2022թ. կայացված ԱՖ842898
որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ որոշմամբ արձանագրված իրավախախտման հետ:
Միաժամանակ հեռախոսակապի միջոցով հայտնել է, որ դիմումին ավելացնելու ոչինչ չունի:
Խնդրել է դիմումը քննարկել և արդյունքների մասին հայտնել գրավոր:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման
վերաբերյալ գործով 07.01.2022թ. կայացված ԱՖ842898 որոշումը ենթակա է կատարման
հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Կառավարության <<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության
կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու
պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման հորիզոնական
գծանշումներ բաժնի 1.1՝ Հոծ գիծ գծանշումը բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների
տրանսպորտային հոսքերը (առանցքային գիծ), նշում ճանապարհի վտանգավոր վայրերում
երթևեկության գոտիների սահմանները և ցույց տալիս երթևեկելի մասի սահմանները, ուր
մուտքն արգելված է, ցույց է տալիս տրանսպորտային միջոցների կայանման տեղերի
սահմանները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի
համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների երթևեկության հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող
գծանշումների պահանջները չկատարելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված
նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

Նույն օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 37-րդ մասի համաձայն՝ «Կանգ-գիծ» գծանշման
պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով, ինչպես նաև տրանսպորտային
միջոցների երթևեկության հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումների պահանջները
չկատարելու համար սույն հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն
ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ տրանսպորտային միջոցի անիվներից ոչ մեկն
ամբողջությամբ չի հատել գծանշումը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների
համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել,
ինչպես նաև այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է
երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 07.01.2022թ. ժամը 13:10-ի սահմաններում Դիլիջան
քաղաքի Կամոյի փողոցում քաղաքացի Տիգրան Կուպայանի վարած <<TOYOTA>> մակնիշի
70XM101 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային

նստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի 4-րդ սպայական վաշտի 2-րդ սպայական դասակի տեսուչ, ոստիկանության ավագ լեյտենանտ Ս.Գասպարյանի և նույն դասակի ավագ տեսուչ, ոստիկանության մայոր Մ.Մհերյանի կողմից՝ ճանապարհային երթևեկության կանոնի խախտման համար, այն է՝ վարորդը հատել է հանդիպակաց (հակադիր) հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը: Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն կայացվել ԱՖ842898 որոշումը:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Տիգրան Կուպալյանի կողմից կատարված իրավախախտումը հիմնավորող՝ տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումն եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ842898 որոշումը: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ **ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները**, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար:

Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 07.01.2022թ. կայացված ԱՖ842898 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Տիգրան Կուպալյանին:



Ե.Ն. Կարապետյան