

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 21.12.2021թ. թիվ 2113974762 որոշումն անփոփոխ թողնելու, իսկ թիվ 2113938480 և 2113966425 որոշումները բեկանելու և վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերի վարույթները կարճելու մասին

<< 10 >> 01 2022թ. 7-13 103

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Արամ Ավագյանի թիվ ՄԴ/21-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Սեբաստիա փողոցի 82 շենքի 17 բնակարանի բնակիչ Արամ Ավագյանը դիմումով խնդրել է վերանայել վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113974762, 2113938480 և 2113966425 որոշումները՝ նշելով, որ համաձայն չէ իրավախախտումների հետ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի խնդրանքը ենթակա է մասնակի բավարարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ իրավախախտման հատկանիշները համարվում են պարզված, երբ տեսանյութում կամ լուսանկարում ամրագրված արարքի հատկանիշների և իրավախախտման հատկանիշների համապատասխանությունը կասկած չի հարուցում, իսկ կասկածի դեպքում մեկնաբանվում է իրավախախտում է հոգուտ անձի:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները: Ըստ նույն օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտ, որն ընդունվել է՝

ա) օրենքի սխալ կիրառման կամ մեկնաբանման հետևանքով.

բ) ներկայացված փաստաթղթերից ակնհայտ է, որ ըստ էության պետք է ընդունվեր այլ որոշում:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 281-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ որոշումը պետք է պարունակի՝ այն ընդունած մարմնի (պաշտոնատար անձի) անվանումը, գործի քննության ժամանակաթիվը. տեղեկություններ այն անձի մասին, որի վերաբերյալ քննվում է գործը. **գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքների շարադրանքը**, տվյալ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտի նշումը, գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը:

14.12.2021թ. թիվ 2113938480 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի ուսումնասիրմամբ պարզվել է, որ 04.12.2021թ. ժամը 14²⁶-ին դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը

կանգառ է կատարել արգելված վայրում ոչ թե Երևան քաղաքի Դեղատան փողոցում, այլ Մ.Մկրտչյան:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ վիճարկվող որոշմամբ ամրագրված իրավախախտման վայրը որակվել է սխալ:

Ինչ վերաբերվում է 20.12.2021թ. թիվ 2113966425 որոշմանը, ապա իրավախախտման PIN անհատական ծածկագրի տակ զեպեդված տեսանյութի ուսումնասիրմամբ պարզվել է, որ տեսանկարահանման անկյունից իրավախախտման փաստի առկայությունը համարվել է կասկածելի:

Ինչ վերաբերվում է 21.12.2021թ. թիվ 2113974762 որոշմանը, ապա ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 84-րդ կետի 6-րդ ենթակետի համաձայն՝ **կանգառն արգելվում է խաչմերուկներում**, երթևեկելի մասերի հատման վրա և հատվող երթևեկելի մասի եզրից 5 մ պակաս վայրում:

Վիճարկվող որոշմամբ ամրագրված իրավախախտման PIN անհատական ծածկագրի տակ զեպեդված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 11.12.2021թ. ժամը 13⁵³-ին կանգառ է կատարել Երևան քաղաքի Թումանյան-Նալբանդյան փողոցների խաչմերուկի տարածքում՝ 13:53:30 վայրկյանից մինչև 13:54:46 վայրկյանը, որի տևողությունն է 76 վայրկյան, իսկ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով նախատեսված արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու համար, ըստ նույն հոդվածի 39-րդ մասի տառացի մեկնաբանության, ոչ թե իրավախախտման փաստն արտացոլող տեսանյութի տևողությունը, այլ վարչական իրավախախտման տևողությունը չպետք է գերազանցի 1 րոպեն, հետևաբար առկա չէ իրավական որևէ հիմք դիմումատուի արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու համար:

Ելնելով վերոգրյալից, ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասով և Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 3-րդ կետերով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 21.12.2021թ. թիվ 2113974762 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113938480 և 2113966425 որոշումները բեկանել և վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերի վարույթները կարճել:

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արամ Ավագյանին:

