

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77

N

91/935

<20> 01

2022թ.

Հայկ Եփրեմի Մանթաշյանին
Հասցե՝ Արարատի մարզ, գ. Հայանիստ, 2-րդ փող. 23 տուն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական թողուցարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180074304 վարչական ակտն անմիջապես իմ վարչական թողուց ատմաց բավարարման թղթերու մասին որոշումը:

Առիթը՝ <3>> թղթ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Ն. Քոչարյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.12.2021թ-ին կայացված թիվ 8180074304 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 19 >> 01 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ Ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Հայկ Եփրեմի Մանթաշյանի (Ծանուցման հասցե՝ Արարատի մարզ, գ. Հայանիստ, 2-րդ փող. 23 տուն.) 24.12.2021թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

23.12.2021թ. ժամը 22:27-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Սեբաստիա փողոցում դիմողի վարած «Օպել» մակնիշի 37 FL 081 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է պարեկային ծառայության 2-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի պարեկ Միքայել Զոնիկի Միքայելյանի կողմից՝ «Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 2-ի 3-րդ կետի 3-րդ ենթակետի պահանջները խախտելու համար:

Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն՝ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշներով և կայացվել վրաչական իրավախախտման գործով թիվ 8180074304 որոշումը՝ վերջինիս 5.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողը 24.12.2021թ.-ին դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.12.2021թ. կայացված թիվ 8180074304 որոշումը՝ մասնավորապես նշելով, որ նկատել է լուսային սարքի անսարքությունը, սակայն չի հասցրել տրանսպորտային միջոցը տեղափոխել ավտոտեխսպասարկման կետ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 23.12.2021թ. կայացված թիվ 8180074304 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական լսման օրի և ժամի վերաբերյալ, սակայն չի ներկայացել:

Պարեկային ծառայության ծառայող Միքայել Միքայելյանի պարզաբանման համաձայն՝ դիմողը Սեբաստիա փողոցում երթևեկել է տրանսպորտային միջոցով, որի արտաքին լուսային սարքերը սահմանված ռեժիմով չեն աշխատել: Իրավախախտումը եղել է ակնհայտ և պարզ տեսանելի՝ ինչի արդյունքում կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել թիվ 8180074304 որոշումը:

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 2-ի տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունները եվ պայմանները բաժնի 3-րդ կետի 3-րդ ենթակետի հատմամբ՝ տրանսպորտային միջոցի արտաքին լուսային սարքերի անսարքություններն ու պայմաններն են՝ սահմանված ռեժիմով չեն աշխատում կամ կեղտոտված են արտաքին լուսային սարքերը և լուսանդրադարձիչները:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենքի 123-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների կամ պայմանների առկայությամբ տրանսպորտային միջոցները վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ

տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

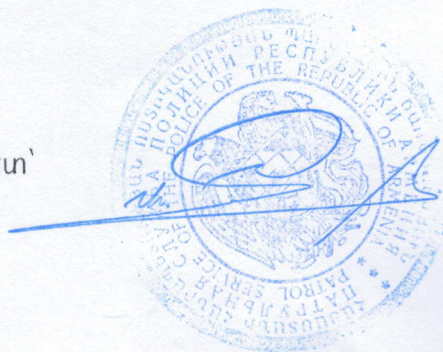
«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.12.2021թ. կայացված թիվ 8180074304 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
նստիկանության գնդապետ՝



Ա.Ումրշատյան