



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N 91/92

09/01 2022թ.

Սամվել Բաղդասարյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Դավթաշեն 4-րդ թղմ. 51 շ. 15 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական թղթաբանական վարույթի արդյունքում թիվ 8180059310 վարչական ակտն անմիջապես իմ վարչական թղթի առանց բավարարման թղթերու մասին որոշումը:

Առիթը՝ <<Ճ>թերթ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Հ.Հարությունյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 28.11.2021թ-ին կայացված 8180059310 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

« 03 » 01 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ումրշատյանս, վերանայելով Սամվել Բաղդասարյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

28.11.2021թ-ին՝ ժամը 12:00-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Ազատության փողոցում քաղաքացի Սամվել Բաղդասարյանի վարած «Մերսեդես-բենց» մակնիշի 88ՏՎ488 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է պարեկային ծառայության 2-րդ ժամադրամի 2-րդ վաշտի ավագ պարեկ Արթուր Մանթադյանի կողմից: Առաջարկվեց պարզել է, որ վաշտային ավտոմեքլը վարել է Սամվել Բաղդասարյանը:

Վաշտային Առաջինից հաշվել է վաշտային իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն է «Վաշտային իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի (այսուհետ՝ ՕԻ-ԿՕ) 128-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ կայացվել է թիվ 8180059310 որոշումը՝ վերջինիս 10.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Երևան քաղաքի Դավթաշեն 4-րդ թղմ. 51 շ. 15 բն. բնակիչ Սամվել Բաղդասարյանը դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 28.11.2021թ-ին կայացված 8180059310 որոշումը՝ նշելով, որ տեղյակ չի եղել վարորդական վկայականի ժամկետի ավարտի մասին:

Վերջինիս դիմումի հիման վրա հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ, վարույթին պատշաճ ծանուցված Սամվել Բաղդասարյանը չի ներկայացել գործի քննությանը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 28.11.2021թ. կայացված թիվ 8180059310 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

ՎԻՎՕ-ի 128-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ ուժը կորցրած վարորդական վկայականով կամ ուժը կորցրած այլ փաստաթղթերով տրանսպորտային միջոցներ վարելը, Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացու կողմից այլ երկրի վարորդական վկայականով տրանսպորտային միջոց վարելը, ինչպես նաև օտարերկրացու կողմից Հայաստանի Հանրապետությունում չգործող (ՄԱԿ-ի 1968 թվականի «Ճանապարհային երթևեկության մասին» կոնվենցիայի պահանջները

չբավարարող) վարորդական վկայականով տրանսպորտային միջոց վարելը՝ առաջացնում են տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ ՃԵԱԱՄՕ) 29-րդ հոդվածի համաձայն՝ անձի վարելու իրավունքը դադարում է, եթե՝

1) առկա է նրան անգործունակ ճանաչելու մասին դատարանի՝ օրինական ուժի մեջ մտած վճիռ.

2) առկա է նրա՝ հոգեկան, թմրամիջոցների և (կամ) հոգեմետ (հոգեներգործուն) նյութերի օգտագործմամբ պայմանավորված հիվանդության վերաբերյալ և (կամ) առողջական վիճակը օրենսդրությամբ սահմանված պայմաններին չհամապատասխանելու մասին իրավասու մարմնի եզրակացություն.

3) առկա է վարելու իրավունքից զրկելու մասին դատարանի՝ օրինական ուժի մեջ մտած դատական ակտ կամ իրավասու այլ մարմնի՝ ուժի մեջ մտած ակտ.

4) նա մահացել է:

2. Անձի վարորդական վկայականն ուժը կորցնում է, եթե՝

1) առկա է սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված հիմքերից որևէ մեկը.

2) լրացել է վարորդական վկայականի գործողության ժամկետը.

3) վարորդական վկայականը կորել է, և անձը դիմել է նոր վկայական ստանալու համար կամ իրազեկել է կորստյան մասին:

ՃԵԱԱՄՕ-ի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի ե) կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի երթևեկությունն արգելվում է, եթե՝ վարորդը տրանսպորտային միջոցը վարում է կեղծ կամ ուժը կորցրած վարորդական իրավունքի վկայականով:

Պարեկային ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Սամվել Բաղդասարյանի վարորդական վկայականը տրվել է 24.03.2011 թվականին, իսկ ժամկետանց վարորդական վկայականով վարելու փաստը հայտնաբերվել է ՃՈ էլեկտրոնային ռեգիստրով (հիմք՝ 1251-ն կառավարության որոշում):

Ինչ վերաբերում է դիմումատուի այն փաստարկին, որ տեղյակ չի եղել վարորդական վկայականի ժամկետը լրանալու մասին, ապա անհրաժեշտ են համարում նշել, որ ՎԻՎՕ-ի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

ՎԻՎՕ-ի 11-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումը համարվում է անզգույշությամբ կատարված, եթե այն կատարած անձը կանխատեսել է իր գործողության կամ անգործության վնասակար հետևանքների առաջացման հնարավորությունը, բայց թեթևամտորեն հույս է ունեցել կանխելու դրանք կամ չի կանխատեսել այդպիսի հետևանքներ առաջանալու հնարավորությունները, թեև պարտավոր էր և կարող էր կանխատեսել դրանք:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ ՎՀՎՎՄՕ) 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինները պարտավոր են հետևել օրենքների պահպանմանը:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ վարչական մարմինների լիազորությունները սահմանվում են օրենքով կամ օրենքով նախատեսված դեպքերում՝ իրավական այլ ակտերով:

Նույն օրենքի 7-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական մարմիններին արգելվում է անհավասար մոտեցում ցուցաբերել միատեսակ փաստական հանգամանքների նկատմամբ, եթե առկա չէ դրանց տարբերական որևէ հիմք:

Ղեկավարվելով ՎՀՎՎՄՕ-ի 7-րդ հոդվածի պահանջով և հաշվի առնելով, որ վարորդի կողմից պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտով սահմանված սանկցիան կրում է իմպերատիվ բնույթ, և միաժամանակ վարորդի գործողություններում առկա է եղել մեղքը, իսկ մեղքը դա անձի հոգեկան վերաբերմունքն է իր կատարած արարքին և դրան հաջորդող հետևանքին, որը կարող է դրսևորվել ինչպես դիտավորությամբ, այնպես էլ անզգուշությամբ, ինչի պարագայում ՎԻՎՕ-ի իմաստով որևէ նշանակություն չունի, թե կոնկրետ արարքը վարորդը կատարում է այն պատճառով, որ հստակ գիտակցում է, որ դա խախտում է և դիտավորությամբ կատարում է այդ խախտումը, թե այն պատճառով, որ վարորդը գիտակցում է, որ այդ արարքը արգելված է օրենքով, սակայն ինքնավստահորեն հույս է ունեցել, որ դրա հետևանքները վրա չեն հասնի և, թե այն պատճառով, որ վարորդը չի գիտակցել իր գործողության հակաիրավական բնույթը, սակայն կարող էր և պարտավոր

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են ՎԻՎՕ-ի 128-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ-ի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 28.11.2021թ. կայացված 8180059310 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Սամվել Բաղդասարյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան