



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք.Երևան, Շոպիոնի 77, Հեռ.

N 9/5622

<28> 12 2021թ.

Սամվել Համլետի Միսակյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Խորենացի 231/65 տուն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական թուղթագրման վարույթի արդյունքում բխված 8180039219 վարչական ակտի ակնարկները, իսկ վարչական թուղթի ստանդարտացված թուղթերը մատչելի թուղթեր:

Առիթմի <3> թուղթ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Ն. Քոչարյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 31.10.2021թ-ին կայացված թիվ 8180039219 որոշումն անսխալորեն, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 28 >> 12 2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Սամվել Համլետի Միսակյանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Խորենացի 231/65 տուն.) (Այսուհետ՝ դիմող) 29.11.2021թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

31.10.2021թ-ին ժամը 19:45-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Դավթ-Բեկ թաղամասում գնդապետ Վահագն Վահագնի 17 40 17 հաշվառման համարների տեղադրման վայրում գտնվող և առանց արժեքի 177761 արժեքի: ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 3-րդ ջոկատում 3-րդ վարչական պարտիզ Վահե Մովսիսի Մանգույի կողմից վարչական նպատակով կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն՝ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն և կայացվել է թիվ 8180039219 որոշումը՝ դիմողին 100.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողը 29.11.2021թ.-ի դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 31.10.2021թ. կայացված թիվ 8180039219 որոշումը՝ մասնավորապես նշելով, որ տրանսպորտային միջոցը վարել է, քանի որ ընկերուհին վատառողջ է եղել և անհրաժեշտություն է առաջացել տեղափոխել հիվանդանոց: Դիմումին կից ներկայացրել է «Վ. Ա. Ֆանարջյանի անվան ուռուցքաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ-ի կողմից տրված տեղեկանքը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով

31.10.2021թ. կայացված թիվ 8180039219 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողը հրավիրվել է պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունք, սակայն, լինելով պատշաճ ծամուցված, չի ներկայացել:

Պարեկային ծառայության ծառայող Վահե Մելիքյանի պարզաբանման համաձայն՝ դիմողը Դավիթ-Բեկ փողոցում՝ իրենց համար ակնհայտ տեսանելի, վարել է վերոնշյալ տրանսպորտային միջոցը, որը չի ունեցել գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր, ինչը ստուգվել է ՃՈ Էլեկտրոնային ռեգիստրի միջոցով և կազմվել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն: Տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնելուց հետո պարզվել է, որ վարորդը չունի վարորդական վկայական, ինչի կապակցությամբ ևս կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն:

Ըստ ՀՀ կառավարության 1251 որոշմամբ հաստատված ՃՈ Էլեկտրոնային ռեգիստրի և Հայաստանի ապահովագրական ընկերությունների ավտոապահովագրական «ASWA» Էլեկտրոնային կայքէջի տվյալների՝ «Մերսեդես» մակնիշի 17 AU 117 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 31.10.2021թ.-ին՝ ժամը 19:45-ին, վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելու պահին, ԱՊՊԱ պայմանագիր չի ունեցել:

Դիմողի կողմից ներկայացված տեղեկանքի ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ 31.10.2021թ.-ին Անի Պոլոյանին տեղափոխել են բժշկական կենտրոն հերթական վիրակապության, բացի այդ տեղեկանքում նշված չէ բժշկական կենտրոն ներկայանալու ժամը, ինչի արդյունքում հնարավոր չէ նույնականացնել բուժհաստատություն ներկայանալու և պարեկային ծառայողի կողմից արձանագրություն կազմելու ժամանակահատվածը:

«Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին» ՀՀ օրենքի 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ արգելվում է ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհով ավտոտրանսպորտային միջոցի վարումը, եթե դրա համար առկա չէ այն վարելու պահին գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առանց տվյալ տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ավտոտրանսպորտային միջոցի օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության գործող պայմանագիր ունենալու՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով տրանսպորտային միջոցը վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկի չափով:

Այսինքն՝ օրենսդիրը իմպերատիվ կերպով արգելել է ՀՀ ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով տրանսպորտային միջոց վարելը՝ առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ուստիկանության ծառայողը

պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 31.10.2021թ. կայացված 8180039219 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներով:

Պարեկային ծառայության վարչական



Ս. Մանգույան