



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77

N

91/1635

< 09 > 02

2022թ.

Արամ Մկրտիչի Թաթոյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Ծարավ Աղբյուր 55/6 շ. 56 շ.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180084031 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>> թերթ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Ն. Քոչարյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 05.01.2022թ-ին կայացված թիվ 8180084031 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 04 >> 02 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Արամ Մկրտիչի Թաթոյանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Ծարավ Աղբյուր 55/6 շ. 56 բն.) (Այսուհետ՝ դիմող) 12.01.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

05.01.2022թ-ին՝ ժամը 01:40-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Թբիլիսյան խճուղում գիմողը «Մերսեդես» մակնիշի 06 ՍՍ 075 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը վարել է առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր: ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 3-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Գուրգենի Պետրոսյանի կողմից վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն՝ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն և կայացվել է թիվ 8180084031 որոշումը՝ դիմողին 100.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողը 12.01.2022թ-ի դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 05.01.2022թ. կայացված թիվ 8180084031 որոշումը՝ մասնավորապես նշելով, որ տրանսպորտային միջոցը ունեցել է գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով

05.01.2022թ. կայացված թիվ 8180084031 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական լսման օրվա և ժամի վերաբերյալ:

Ըստ ՀՀ կառավարության 1251 որոշմամբ հաստատված ՃՈ էլեկտրոնային ռեգիստրի և Հայաստանի ապահովագրական ընկերությունների ավտոապահովագրական «ASWA» էլեկտրոնային կայքէջի տվյալների՝ «Մերսեդես» մակնիշի 06 ՍՍ 075 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 05.01.2022թ.-ին՝ ժամը 01:40-ին, վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելու պահին, ԱՊՊԱ պայմանագիր չի ունեցել:

«Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին» ՀՀ օրենքի 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ արգելվում է ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհով ավտոտրանսպորտային միջոցի վարումը, եթե դրա համար առկա չէ այն վարելու պահին գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առանց տվյալ տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ավտոտրանսպորտային միջոցի օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության գործող պայմանագիր ունենալու՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով տրանսպորտային միջոցը վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկի չափով:

Այսինքն՝ օրենսդիրը իմպերատիվ կերպով արգելել է ՀՀ ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով տրանսպորտային միջոց վարելը՝ առանց գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ուստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

Անդրադառնալով դիմողի այն պնդմանը, որ իր վարած տրանսպորտային միջոցը ունեցել է գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր, նշեմ, որ տվյալ հանգամանքը ապացուցող որևէ փաստաթուղթ չի ներկայացվել Պարեկային ծառայություն:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և

ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 05.01.2022թ. կայացված 8180084031 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության երևան քաղաքի գոնդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

Պետ.
ոստիկանության վերապետ՝



Ա. Ումրադյան