



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N 41/208

<< 05 >> 09 2022թ.

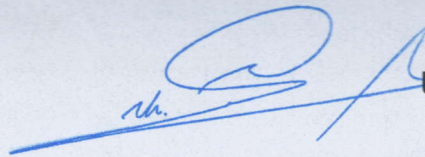
Վլադիմիր Մարտիրոսյանին

հասցե՝ Երևան Թորոմանյան փ. 25 տ.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180058346 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>>թերթ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

 Ա. Ումրշատյան

Կատ. Հ. Հարությունյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 05.12.2021թ-ին կայացված թիվ 8180058346 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

« 05 » 01 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ռոմշատյանս, վերանայելով Վլադիմիր Մարտիրոսյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

05.12.2021թ. ժամը 18:20-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Հանրապետության փողոցում քաղաքացի Վլադիմիր Մարտիրոսյանի վարած «Մերսեդես-բենց» մակնիշի 07MV707 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգառ է կատարել երկրորդ շարքում:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության 4-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի պարեկ Ինգա Գալստյանին «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի (այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն՝ կայացրել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 8180058346 որոշումը՝ վերջինիս 5.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Երևան քաղաքի Թորոմանյան փ. 25 տ. բնակիչ Վլադիմիր Մարտիրոսյանը դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել թիվ 8180058346 վարչական ակտը՝ նշելով, որ որևէ իրավախախտում թույլ չի տվել:

Քաղաքացի Վլադիմիր Մարտիրոսյանը, վերադասության կարգով բողոքարկման արդյունքում հարուցված վարչական վարույթին պատշաճ ծանուցված լինելով, չի ներկայացել գործի քննությանը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 05.12.2021թ. կայացված թիվ 8180058346 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի 80-րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկելի մասի եզրին զուգահեռ մեկ շարքով՝ բացառությամբ այն տեղերի (երթևեկելի մասի տեղային լայնացում), որտեղ գծանշմամբ թույլատրված են տրանսպորտային միջոցների դասավորման այլ ձևեր: Առանց կողային կցորդի երկանիվ տրանսպորտային միջոցները թույլատրվում է կանգնեցնել երկու շարքով:

ՎԻՎՕ-ի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Նույն հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ ՃԵԱԱՄՕ) 2-րդ հոդվածի համաձայն՝ կանգառ է համարվում մինչև 5 րոպե կամ ուղևորի նստելու, իջնելու և (կամ) տրանսպորտային միջոցը բեռնելու, բեռնաթափելու համար անհրաժեշտ ժամանակով տրանսպորտային միջոցը կանխամտածված անշարժ վիճակի բերելը:

ՎԻՎՕ-ի 279-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը քննելիս մարմինը (պաշտոնատար անձը) պարտավոր է պարզել՝ կատարվել է, արդյոք, վարչական իրավախախտում. արդյոք, տվյալ անձը մեղավոր է այն կատարելու մեջ. արդյոք, նա ենթակա է վարչական պատասխանատվության. կան, արդյոք, պատասխանատվությունը մեղմացնող և ծանրացնող հանգամանքներ. ինչպես նաև պարզել գործի միջոցով լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

ՃԵԱԱՄՕ-ի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, այսինքն օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման չի նշում իրավախախտման տեսանկարահանման և լուսանկարահանման հանգամանքը:

ՎԻՎՕ-ի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Պարեկային ծառայողները (այսուհետ՝ ՊԾ) վարչական վարույթի ընթացքում տվել են բացատրություն այն մասին, որ **վարորդի կողմից երկրորդ շարք մեկ րոպեից ավել կանգառ կատարելու փաստը եղել է ակնհայտ, իսկ այն տեխնիկական սարքով ամրագրելն անհնարին**, ուստի ՊԾ ծառայողը,

ղեկավարվելով ՎԻՎՕ-ի 279-րդ հոդվածի պահանջով, կայացրել է թիվ 8180058346 որոշումը:

Ինչ վերաբերում է վարչական պատասխանատվություն ենթարկվող անձի վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ կատարված գրառմանը, ապա անհրաժեշտ են համարում նշել, որ պարեկային ծառայության ավագ տեսուչ Ինգա Գալստյանի կողմից կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն, որով արձանագրվել է, որ Վլադիմիր Մարտիրոսյանը՝ Երևան քաղաքի Հանրապետության փողոցում տրանսպորտային միջոցը տեղակայել է երկրորդ շարքում: Արձանագրությունը ներկայացվել է Վլադիմիր Մարտիրոսյանին, որում նշում է կատարել, որ մեքենան կանգնել է 2-րդ շարքում, որից հետո վարել է այն: Փաստացի վարորդի համար պարզ է եղել իր կողմից կատարված իրավախախտումը, այսինքն՝ վիճարկվող որոշմամբ նշված է այն փաստը և նորմը, որի համար դիմումատուն ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են ՎԻՎՕ 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ-ի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 05.12.2020թ-ին կայացված թիվ 8180058346 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վլադիմիր Մարտիրոսյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
նստիկանության գնդապետ՝



Ա. ՌԻՄՐԶԱՏՅԱՆ