



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N

91/740

12 > 09

2022թ.

Գևորգ Նազարեթյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Անդրանիկի 114-30

Ուղարկում եմ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում Ձեր դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված <<Թիվ 8180052555 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին>> որոշման օրինակը:

Առիթը՝ <<3> բնույթ:

Հարգանքով

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. ՌԱՆՈՐԱՆՅԱՆ

կատարող՝ Ն. Քոչարյան

Հեռ. 010304202

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 16.11.2021թ-ին կայացված 8180052555 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<17>> 01.2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ռիմշատյանս, վերանայելով Գևորգ Նազարեթյանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Անդրանիկի 114-30) (Այսուհետ՝ դիմող) 16.12.2021թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

16.11.2021թ. ժամը 09:05-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Բագրատունյաց փողոցում դիմողը վարելով <<Ակուրա>> մակնիշի 36 TF 275 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը՝ հատել է հանդիպակաց (Հակադիր) հոսքերն իրարից բաժանող գնացումը:

Իրավախախտման փաստի առթիվ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության 1-ին տնօրենի 3-րդ վարչական պարեկ մասին Կատարյալի կողմից կանգնեցվել է դիմողի տրանսպորտային միջոցը. <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշման (Այսուհետ՝ ՃԵԿ) հավելված 1-ի ձև 2-ի 1.3 պահանջների խախտման համար կազմվել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն՝ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի (Այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշներով և կայացվել վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8180052555 որոշումը՝ դիմողին 10.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու վերաբերյալ:

Դիմողը 16.12.2021թ.-ի դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության թիվ 8180052555 որոշումը՝ մասնավորապես նշելով, որ իր մեղքը բացակայում է:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 16.11.2021թ. կայացված թիվ 8180052555 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

Դիմողին ուղարկվել է ծանուցում՝ վարչական լսման օրվա և ժամի մասին, սակայն չի ներկայացել:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 16.11.2021թ.-ի արձանագրության ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ դիմողը 16.11.2021թ. ժամը 09:05-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Բագրատունյաց փողոցում վարել է <<Ակուրա>> մակնիշի 36 TF 275 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը՝ հատելով հանդիպակաց (Հակադիր) հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը:

ՎԻՎՕ-ի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ **վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով**, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունում դիմողը չի ներկայացրել առարկություն կամ հիմնավոր փաստարկներ, որոնք կարող էին էական նշանակություն ունենալ գործի հետագա քննության համար, այլ ստորագրել է այն, նշելով, որ համաձայն չէ:

Դիմողի կողմից ՎԻՎ արձանագրության մեջ բացատրությամբ հայտնածը՝ <<Համաձայն չեմ>>, որևէ էական նշանակություն չունի, քանի որ հիմնավորված չէ: Նման դիմողություն ունի նաև << վարչական դատարանը՝ իր 22.11.2021թ.-ի թիվ 43/11664/15/21 վճռով, ինչպես նաև նույն վճռով մեջբերված մի շարք այլ << վճռակա դատարանի նախադեպային որոշումներով:

Վերոգրյալը երևի է հանդիսացել Պարենային ծառայողի համար կայացնելու վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով թիվ 8180052555 որոշումը:

ՃԵԿ հավելված 1-ի ձև 2-ի 1.3 կետի համաձայն՝ չորս և ավելի երթևեկության գոտի ունեցող ճանապարհներին բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը (առանցքային գծեր):

Նույն հավելվածի համաձայն՝ 1.1, 1.2.1 և 1.3 գծերը հատելն արգելվում է:

ՎԻՎՕ-ի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների երթևեկության հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումների պահանջները չկատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար:

ՎԻՎՕ-ի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով՝ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման գործով 16.11.2021թ.-ի թիվ 8180052555 որոշումը իրավաչափ է և դիմումատուի արարքում առկա են ՎԻՎՕ-ի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ-ի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 16.11.2021թ. կայացված թիվ 8180052555 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

