



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N 91/395

< 11 > 09 2022թ.

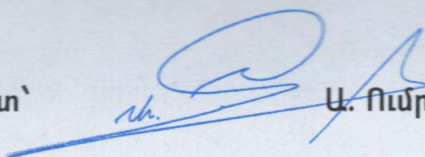
Աշխեն Հախվերդյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Լենինգրադյան փ. 30 շ. 66 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180062468 վարչական ակտն անմոխիբ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առկա է «3» թիվը:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝


Ա. Ումրշատյան

Կատ. Հ. Հարությունյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 02.12.2021թ-ին կայացված 8180062468 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

« 11 » 01 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ՝ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Աշխեն Հախվերդյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

02.12.2021թ. ժամը 12:56-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Արուսյան փողոցում պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 1-ին գումարտակի 1-ին վաշտի կրտսեր պարեկ Հենրիկ Հովհաննիսյանը ծառայություն իրականացնելիս նկատել է քաղաքացի Աշխեն Հախվերդյանին տեսադաշտում հետիոտնային անցման տվյալների պայմաններում երթևեկի մասը հետիոտնային անցումից դուրս հատելը:

Հետևելով նկատմանը կազմել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի (այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 131-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ կայացվել է որոշում՝ վերցնելիս 5.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Աշխեն Հախվերդյանը դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 02.12.2021թ-ին կայացված թիվ 8180062468 որոշումը՝ նշելով, որ չի անցել փողոցը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 02.12.2021թ-ին կայացված 8180062468 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 25-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ հետիոտները պետք է երթևեկելի մասը հատեն հետիոտնային անցումներով, իսկ դրանց բացակայության դեպքում՝ խաչմերուկներում՝ մայթերի կամ կողնակների ուղղությամբ:

Նույն հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ եթե տեսադաշտում բացակայում են հետիոտնային անցում և խաչմերուկ, ապա բաժանարար գոտի կամ պատնեշ չունեցող ճանապարհները թույլատրվում է հատել երթևեկելի մասի եզրին ուղղահայաց, երկու կողմերից լավ տեսանելի հատվածներում:

ՎԻՎՕ-ի 131-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ հետիոտների կողմից ճանապարհի երթևեկելի մասը հատելու կարգը խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Ինչ վերաբերում է դիմումատուի վարչական ակտը անվավեր ճանաչելու խնդրանքին, ապա անհրաժեշտ եմ համարում նշել, որ ՀՀ Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի համաձայն՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» (այսուհետ՝ ՎՀՎՎՄՕ) ՀՀ օրենքի 7-րդ հոդվածի համաձայն վարչական մարմիններին արգելվում է անհավասար մոտեցում ցուցաբերել միատեսակ փաստական հանգամանքների նկատմամբ, եթե առկա չէ դրանց տարբերակման որևէ հիմք:

Նույն օրենքի 63-րդ հոդվածի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝

ա) օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով.

բ) կեղծ փաստաթղթերի կամ տեղեկությունների հիման վրա, կամ եթե ներկայացված փաստաթղթերից ակնհայտ է, որ ըստ էության պետք է ընդունվեր այլ որոշում.

գ) շահերի բախման իրավիճակում:

Հաշվի առնելով ՎՀՎՎՄՕ-ի 63-րդ հոդվածի պահանջը՝ գտնում եմ, որ վարչական ակտի անվավերության հիմքերը բացակայում են, իսկ դիմումատուի առաջարկ անուս է: ՎԻՎՕ-ի 131-րդ հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված իրավաբանական հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և որոշակիորեն ՎԻՎՕ-ի 253-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 02.12.2021թ. կայացված թիվ 8180062468 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,

նստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան