



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ  
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շուքրունի 77, Հեռ.

N 91/1679

02.06 2022թ.

**Հովհաննես Գալստյանին**

Հասցե՝ ք. Երևան, Նազարբեկյան թ. Գ 1, 1/1

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180082439 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման բողոքելու մասին որոշումը:

Առթիվ՝ ՀՀ-08/01

Պետ,  
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Հ. Հարությունյան



## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 08.01.2022թ-ին կայացված 8180082439 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<07>> 02 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ Ոստիկանության Պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Հովհաննես Գալստյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

## Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

08.01.2022թ. ժամը 19:25-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Կոմիտասի պողոտայում քաղաքացի Հովհաննես Գալստյանի վարած <<Մերսեդես>> մակնիշի 35.1962 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել է պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 2-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի կրտսեր պարենի Գուրգենյանի կողմից՝ տրանսպորտային միջոցը անվտանգության գոտիով չամրակապված վիճակում վարելու՝ <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի խախտման համար:

Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն՝ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշներով և կայացվել է թիվ 8180082439 որոշումը՝ վերջինիս 10.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու վերաբերյալ:

Հովհաննես Գալստյանը 13.01.2022թ-ի դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 08.01.2022թ-ին կայացված թիվ 8180082439 որոշումն այն պատճառաբանմամբ, որ իր կողմից նշված իրավախախտումը թույլ չի տրվել և արձանագրության իր համար սահմանված հատվածում հայտնել է իր անհամաձայնությունը կայացված ակտի վերաբերյալ: Միաժամանակ Հովհաննես Գալստյանը դիմումով խնդրել է վարչական ակտը անփոփոխ թողնելու դեպքում այն տարաժամկետով 6 ամիս ժամանակահատվածով:



Պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի ծառայող կրտսեր պարեկ Գոռ Ադամյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Հովհաննես Գալստյանը տրանսպորտային միջոցը վարել է անվտանգության ամրագոտիով չամրակապված վիճակում, որի պատճառով կանգնեցվել է տրանսպորտային միջոցը, վարորդին բացատրվել է իրավախախտման էությունը: Գոռ Ադամյանը նշել է նաև, որ վարորդի կողմից կատարված իրավախախտումը եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել թիվ 8180082439 որոշումը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 08.01.2022թ-ին կայացված 8180082439 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է կառուցվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով կահավորված տրանսպորտային միջոցներով երթևեկելիս **լինել ամրակապված** և չփոխադրել անվտանգության գոտիներով չամրակապված ուղևորների:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների անվտանգության գոտիները չամրակապված կամ սաղավարտը չկռկած վիճակում կամ առանց սաղավարտի տրանսպորտային միջոցները վարելը, ինչպես նաև անվտանգության գոտիները չամրակապված կամ սաղավարտը չկռկած կամ առանց սաղավարտի ուղևոր փոխադրելը առաջացնում են տուգանքի ենթակալով՝ **ամենամեծ նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:**

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ **ակնհայտ** կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 281-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) գործի վերաբերյալ որոշում է ընդունում: Որոշումը պետք է պարունակի՝ այն ընդունած մարմնի (պաշտոնատար անձի) անվանումը, գործի քննության ժամանակաթիվը. տեղեկություններ այն անձի մասին, որի վերաբերյալ քննվում է գործը, **գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքների շարադրանքը**, տվյալ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտի նշումը, գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը:



<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 08.01.2022թ. կայացված թիվ 8180082439 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրենսդրական հիմունքները Հայաստանի Հանրապետության և պարենային ծառայության նրանից բաղադրված են:

Պետ,  
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան