



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոհի 77, Հեռ.

N 9/140

< 09 > 01 2022թ.

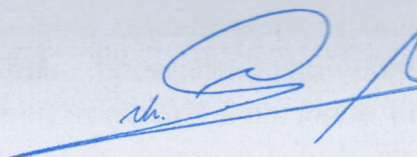
Սմբատ Մարգարյանին

Հասցե՝ ք.Երևան, Ավան, Սայաթ-Նովա թղմ.
1/2 շ. բն. 19

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180043564 վարչական ակտը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին որոշումը:

Առիթը՝ <<Ֆ>> թերթ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

 Ա. Ումրշատյան

Կատ. Հ.Հարությունյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 07.11.2021թ-ին կայացված 8180043564 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 03 >> 01 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ռիմշատյանս, վերանայելով Սմբատ Մարգարյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց Ի

07.11.2021թ. ժամը 05:20-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Ազատության պողոտայում քաղաքացի Սմբատ Մարգարյանի վարած <<Մերսեդես-բենց>> մակնիշի 534L553 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը անցկացվել է պարեկային ծառայության 4-րդ գումարումի 1-ին վաշտի պարեկ-Վահան Գրգալիտյանի կողմից վարորդի ոչ սթափ լինելու կասկածանքով պահանջել է վարորդին անցնել սթափության վիճակի զննություն, սակայն վերջինս հրաժարվել է պարեկային ծառայողի կողմից սթափության վիճակի զննություն անցնելուց և տեղափոխվել «Կախվածությունների բուժման ազգային կենտրոն» ՓԲԸ, որտեղ ևս հրաժարվել է անցնել սթափության վիճակի զննություն, ուստի վարորդի նկատմամբ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի (այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 126-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ կայացվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 8180043564 որոշումը՝ Սմբատ Մարգարյանին զրկելով տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից երկու տարի ժամկետով:

Երևան քաղաքի Ավան թղմ. Սայաթ-Նովա թղմ. 1/2 շ. 19 բն. բնակիչ Սմբատ Մարգարյանը դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 07.11.2021թ. կայացված թիվ 8180043564 որոշումը՝ նշելով, որ վարչական ակտը կայացվել է օրենքի սխալ կիրառմամբ, մասնավորապես՝ ինքը պատրաստակամություն է հայտնել սթափության վիճակի զննությունն իրականացնել արյան անալիզի միջոցով, մինչդեռ վարչական մարմինը ցուցաբերել է անգործությունը:

Ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով, քննության են առնվել

իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ վարչական ակտը ենթակա է բեկանման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Ճանապարհային երթևեկության Անվտանգության Ապահովման Մասին» ՀՀ օրենքի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի երթևեկությունն արգելվում է, եթե՝ վարորդը տրանսպորտային միջոցը վարում է ոչ սթափ վիճակում կամ հրաժարվում կամ որևէ ձևով խուսափում է սթափության վիճակի գննությունից:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 2-րդ մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է՝ ուստիկանության ծառայողի պահանջով՝ ոչ սթափ վիճակում գտնվելու բավարար հիմքերի առկայության դեպքում ենթարկվել համապատասխան ստուգման՝ սթափության վիճակը որոշելու համար...

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ վարորդին արգելվում է տր/միջոցը վարել ոչ սթափ վիճակում:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 265-րդ հոդվածի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցներ վարող այն վարորդները կամ մյուս այն անձինք, որոնց նկատմամբ բավարար հիմքեր կան ենթադրելու, որ նրանք գտնվում են հարբած վիճակում ենթակա են տրանսպորտային միջոց վարելուց հեռացման և սահմանված կարգով հարբածության վիճակի ստուգման:

Նույն օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ սահմանված կարգին համապատասխան՝ սթափության վիճակը ստուգելու նպատակով գննություն անցնելուց խուսափելը՝ առաջացնում է տրանսպորտային միջոցներ վարող/տնօրինող/գնում/տրևա տարի ժամկետով:

«Վարորդի սթափության վիճակի շննդության կարգը, Այդ շննդության Արժանապատվության, Ուղեգրի, Գրանցման Մատյանի Ձեռնարկ Հաստատելու Մասին» ՀՀ կառավարության N277 որոշման համաձայն՝ կառավարությունը հաստատել է՝

1. բուժհաստատությունների կողմից վարորդի սթափության վիճակի գննության կարգը՝ համաձայն N 1 հավելվածի.
2. բուժհաստատությունների կողմից վարորդի սթափության վիճակի գննության արձանագրության ձևը՝ համաձայն N 2 հավելվածի.
3. բուժհաստատությունների կողմից վարորդի սթափության վիճակի գննության գրանցման մատյանի ձևը՝ համաձայն N 3 հավելվածի.
4. ուստիկանության ծառայողի կողմից տեխնիկական միջոցով արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակության միջոցով վարորդի սթափության վիճակի գննություն (ոչ սթափ վիճակում լինելու փաստի ստուգում) իրականացնելու կարգը՝ համաձայն N 4 հավելվածի.

Նույն որոշման բուժհաստատությունների կողմից վարորդի սթափության վիճակի գննության կարգի N 1 հավելվածի 12-րդ կետի համաձայն՝ գննություն կարող է իրականացվել վարորդի արտաշնչած օդի, նրանից վերցված մեզի և (կամ) արյան հետազոտության միջոցով, իսկ 14-րդ կետի համաձայն՝ վարորդի օրգանիզմում ալկոհոլի հայտնաբերման համար գննությունն առաջին հերթին իրականացվում է վարորդի արտաշնչած օդի հետազոտության միջոցով:

Նույն որոշման 15-րդ կետի համաձայն՝ Վարորդի գրավոր պահանջով և (կամ) իր կողմից արտաշնչված օդի նմուշներ հանձնելուց վարորդի հրաժարվելու դեպքում զննություն կարող է իրականացվել մեզի և (կամ) արյան հետազոտության միջոցով:

ՀՀ կառավարության նույն որոշման **ոստիկանության ծառայողի կողմից տեխնիկական միջոցով արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ալկոհոլի պարունակության միջոցով վարորդի սթափության վիճակի զննություն (ոչ սթափ վիճակում լինելու փաստի ստուգում) իրականացնելու N 4 հավելվածի 2-րդ կետի համաձայն՝** վարորդի սթափության վիճակի զննությունն իրականացվում է տեխնիկական միջոցով վարորդի արտաշնչած օդի հետազոտության միջոցով՝ օդի փորձանմուշները վերցնելուց անմիջապես հետո, իսկ նույն հավելվածի 8-րդ կետի համաձայն՝ Եթե վարորդը խուսափում է (այդ թվում՝ հրաժարվելու միջոցով) սույն կարգին համապատասխան վարորդի սթափության վիճակի զննություն անցնելուց, ապա սթափության վիճակի զննությունն իրականացվում է սույն որոշմամբ նախատեսված բուժհաստատությունների կողմից՝ սույն որոշմամբ սահմանված կարգով, իսկ բուժհաստատությունում սթափության վիճակի զննություն անցնելուց խուսափելու (այդ թվում՝ հրաժարվելու միջոցով) դեպքում առաջանում է օրենքով սահմանված պատասխանատվություն:

Վարորդի սթափության վիճակի զննության թիվ 243 արձանագրության համաձայն՝ Սմբատ Մարգարյանը հրաժարվել է «արտաշնչելուց»/:

07.11.2021 թվականին՝ ժամը 07:24-ին, կազմված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությանը փաստում է, որ Սմբատ Մարգարյանը վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ «վարչական իրավախախտում կատարած անմիջապես ընթացքում, դիտարկելով» ստորում կատարել է հետևյալ գրառումը. «Չեմ խուսափել զննություն անցնելուց, ասցիկ անհշտության պատճառով ցանկացել եմ հանձնել արյան անալիզ»/ Իրեն՝ 07.11.2021 թվականի վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն/:

Հաշվի առնելով գործում առկա ապացույցները՝ փաստացի պարեկային ծառայությունը բավարարվել է տեխնիկական միջոցի կիրառմամբ իրականացվող զննումից վարորդի կողմից հրաժարվելու հանգամանքով և վարչական վարույթի ընթացքում, ինչպես նաև վիճարկվող որոշմամբ որևէ կերպ չի պատճառաբանել, թե ինչ հիմքով չի իրականացվում վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ հայցվորի կողմից պահանջած՝ մեզի և (կամ) արյան հետազոտության միջոցով զննությունը:

Այսպիսով, հաստատված է համարվում, որ վիճարկվող որոշումն ընդունվել է օրենքի խախտմամբ, այն է՝ չնայած վարորդի կողմից ներկայացված պահանջին, նրա սթափության վիճակը որոշելու համար մեզի և (կամ) արյան հետազոտություն չի կատարվել, ինչի արդյունքում չի ապահովվել գործի փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարորդի օգտին առկա հանգամանքները:

«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի /ուժի մեջ է մտել 07.04.2018 թվականին/ 16-րդ հոդվածի իմաստով նշյալ իրավական դրույթի

կիրառման համար բավարար է ՀՀ կառավարության 277-Ն որոշման 1-ին հավելվածի 15-րդ հոդվածի պայմաններից առնվազն մեկի առկայությունը: Այլ կերպ ասած՝ զննություն կարող է իրականացվել մեզի և (կամ) արյան հետազոտության միջոցով (1) կամ վարորդի գրավոր պահանջով և իր կողմից արտաշնչված օդի նմուշներ հանձնելուց վարորդի հրաժարվելու դեպքում, (2) կամ վարորդի գրավոր պահանջով, (3) կամ իր կողմից արտաշնչված օդի նմուշներ հանձնելուց վարորդի հրաժարվելու դեպքում: Նման դիրքորոշում է հայտնել ՀՀ վերաքննիչ վարչական դատարանը՝ ՎԴ/6015/05/19 վարչական գործով:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի ա) կետի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝ օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով:

Այսպիսով, գտնում եմ, որ վարչական ակտը կայացվել է ՀՀ կառավարության թիվ 277-Ն որոշման պահանջի խախտմամբ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ-ի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 07.11.2022թ. կայացված թիվ 8180043564 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արդի վարույթ կարգել:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Սմբատ Մարգարյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ՝ ի տնօրինություն, ինչպես նաև լուծելու վարորդական վկայականի վերադարձման հարցը:

Պետ,
նստիկանության գնդապետ՝



Ա. Բամբաշյան