



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77

N 31/1060

< 24 > 01 2022թ.

Համլետ Ժիրայրի Ղարազյոզյանին
Հասցե՝ ք. Երևան, Վարդաշեն 6 փող. 68ա շ. 4/8 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի էինան վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային
ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական
քննության և վարչական պատգեթ արդյունքում կայացված թիվ 880130152 վարչական ակտը
շեանմբու և վարչական իրավախախտման մեղաանույա արմի վարդեղ կարմնր
կապի որդումը:

Առդիր՝ <<4>> թերթ:

Պետ,
Ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Ն. Քոչարյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 08.10.2021թ-ին կայացված թիվ 8180030052 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 21 >> 01 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Համլետ Ժիրայրի Ղարազյոզյանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Վարդաշեն 6 փող. 68ա շ. 4/8 բն.) (Այսուհետ՝ դիմող) 22.12.2021թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Շ Ա Ց ՈՒ Մ

08.10.2021թ. ժամը 09:10-ի արձանագրությամբ Երևան քաղաքի Արշակունյաց զինվորի վարձ «Մերանո» մակնիշի 25 II III հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 1-ին գումարտակի 1-ին վաշտի պարեկ Սպարտակ Սլավիկի Պողոսյանի կողմից՝ տրանսպորտային միջոցը «Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի 36-րդ կետի խախտման համար և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 9-րդ մասի հատկանիշներով կայացվել է վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8180030052 որոշումը՝ դիմողին տուգանելով 5.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով:

Դիմողը 22.12.2021թ. դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 08.10.2021թ.

կայացված թիվ 8180030052 որոշումը՝ մասնավորապես նշելով, որ տեղյակ չի եղել, որ իր նկատմամբ կազմվել է նման արձանագրություն:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով՝ քննության են առնվել իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 08.10.2021թ. կայացված թիվ 8180030052 որոշումը ենթակա է քննարկման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողին ուղարկվել է ծանուցում վարչական լսման օրվա և ժամի վերաբերյալ, սակայն չի ներկայացել:

Պարեկային ծառայության ծառայող Ապարտակ Գողոյանի կողմից սրված պարզաբանման համաձայն՝ 08.10.2021թ.-ին ժամը 00:40-ի սահմաններում Արցախի մոտոցում, դիմողը իր վրան տրանսպորտային միջոցով կատարել է մոտադասարկում՝ առանց արգելքի տալու: Տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնելուց հետո պարզվել է, որ վարորդը գտնվում է ոչ սթափ վիճակում, ինչի կապակցությամբ տրանսպորտային միջոցը տեղափոխվել է պահպանվող հատուկ տարածք՝ Թափրովի 14 հասցե: Պահպանվող հատուկ տարածքում դիմողի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություններ՝ տրանսպորտային միջոցը ոչ սթափ վիճակում վարելու և առանց ազդանշան տալու վերադասավորվելու համար:

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշման հավելված 1-ի 36-րդ կետի համաձայն՝ երթևեկությունն սկսելուց կամ մանևր կատարելուց առաջ երթևեկության այլ մասնակիցներին նախազգուշացնելու համար վարորդը պետք է տա ազդանշան համապատասխան ուղղության շրջադարձի լուսային ցուցիչով, իսկ եթե այն բացակայում է կամ անսարք է՝ ձեռքով: Ազդանշան տալը պարտադիր չէ, եթե տրանսպորտային միջոցն առանց վերադասավորում կատարելու երթևեկում է ճանապարհի՝ հատակագծում կորագծային հատվածով: Ազդանշանը պետք է տրվի

նախօրոք, մինչև երթևեկությունը կամ մանևրն սկսելը և դադարեցվի երթևեկությունը կամ մանևրն ավարտելուց անմիջապես հետո (ծեռքով տրվող ազդանշանը դադարեցվում է երթևեկությունը կամ մանևրն սկսելուց անմիջապես առաջ): Այն պետք է տրվի հստակ, շփոթության մեջ չգցի երթևեկության մասնակիցներին, իսկ մանևրը՝ խոչընդոտ չստեղծի նրանց համար: Ազդանշան տալը երթևեկության մյուս մասնակիցների նկատմամբ առավելություն չի տալիս:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 9-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից երթևեկությունն սկսելու կամ մանևր կատարելու, ինչպես նաև հետընթաց վարման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները, մասնավորապես՝ դիմողի նկատմամբ կազմված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունները, պարզ է դառնում, որ 08.10.2021թ. թիվ 8180030052 որոշումը կայացվել է օրենքի խախտմամբ: Տրանսպորտային միջոցը ոչ սթափ վիճակում վարելու համար կազմվել է արձանագրություն՝ 08.10.2021թ.-ին՝ ժամը 00:40-ին, իսկ առանց ազդանշան տալու վերադասավորվելու վերաբերյալ արձանագրությունը՝ ժամը 01:30-ին: Դիմողին ոչ սթափ վիճակում հայտաբերելուց հետո, նրան «Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 181-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն, հետաքննել է տրանսպորտային միջոցը վարելուց միանգամից հետո, որ ժամը 01:30-ին դիմողը չէր կատարում տրանսպորտային միջոցով վերադասավորվել առանց ազդանշան տալու:

«Չարչարարության հիմունքներ և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին կետի «ա» մասի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝ օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը չի կարող սկսվել, իսկ սկսվածը ենթակա է կարճման եթե բացակայում է վարչական իրավախախտման դեպքը կամ կազմը:

Նույն օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Այդ

տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Նույն օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և սոցիալիստական իրավագիտակցությամբ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենքի 247-րդ հոդվածի 1-ին և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետերով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պատկանյալ հետաքննչական վարչական իրավախախտման վերաբերյալ օրենքով իրավախախտման փաստը օրենքով սահմանված կարգով և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ օրենքով կարգով:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան