

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 27.10.2021թ. թիվ 8190055204 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<10>> 12 2021թ. 7-13

18683

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Խաչիկ Գալստյանի թիվ ՄԳ/109244-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

<<Հայրենիք>> զարգացման հիմնադրամի տնօրեն Խաչիկ Գալստյանը (ծանուցման հասցե՝ ք.Երևան, Ձորափի 50/1) դիմումով խնդրել է վերանայել վարչական տույժ նշանակելու մասին 27.10.2021թ. թիվ 8190055204 որոշումը՝ նշելով, որ տվյալ տրանսպորտային միջոցը ռազմական գործողությունների ընթացքում հրեպակոծության է ենթարկվել Շուշի քաղաքում և շահագործման ենթակա չլինելու հետևանքով թողնվել է այդ տեղանքում: Մերժելու դեպքում խնդրել է դրանով նշանակված տուգանքի գումարի վճարումը տարաժամկետով 6 (վեց) ամսով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտը վերանայելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 129² հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում հաշվառված տրանսպորտային միջոցի սեփականատիրոջ (վարձակալի) կողմից սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող (ֆինանսական վարձակալության (լիզինգի) պայմանագրով իրեն տրամադրված) յուրաքանչյուր տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ավտոտրանսպորտային միջոցի օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության **գործող** պայմանագիր չունենալը, որը տևել է ավելի քան տասն օր՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում յուրաքանչյուր տասն օրվա համար՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, սակայն յուրաքանչյուր տարվա համար՝ ոչ ավելի, քան սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկի չափով:

Վիճարկվող որոշումով դիմումատուն ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության որպես ՀՀ տարածքում հաշվառված Mitsubishi մակնիշի 297 AT 61 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլի սեփականատեր, ով ս/թ հոկտեմբերի 21-ի դրությամբ ավելի քան տասն օր չի ունեցել սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ԱՊՊԱ պայմանագիր:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանն՝ ավտոմոբիլի հանրապետությունից դուրս գտնվելու վերաբերյալ, ապա այն չի կարող դրվել վարույթի հիմքում և վիճարկվող որոշման անվավերության պատճառ հանդիսանալ, քանի որ <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 43-րդ հոդվածի 1-ին մասին համաձայն՝ անձի և վարչական մարմնի փոխհարաբերություններում ապացուցման պարտականությունը կրում է՝ ա) անձը՝ նրա համար բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում, բ) վարչական մարմինը՝ անձի համար ոչ բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում:

Դիմումագրուի կողմից, նրա համար բարենպաստ (ավտոմոբիլի հանրապետությունից դուրս գտնվելը) հանգամանքների առկայության վերաբերյալ որևէ փաստական ապացույց չի ներկայացվել:

Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 09.09.2010թ. թիվ 1251-Ն որոշման 20-րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի սեփականատերը (ներկայացուցիչը) տրանսպորտային միջոցը հաշվառումից ժամանակավոր հանելու համար հաշվառման ստորաբաժանում է հանձնում հաշվառման վկայագիրն ու հաշվառման համարանիշերը: Այն դեպքում, երբ տրանսպորտային միջոցի սեփականատերը Հայաստանի Հանրապետությունում չէ, կամ նրա բնակության վայրը հայտնի չէ, տրանսպորտային միջոցը հաշվառումից ժամանակավոր հանելու համար հաշվառման վկայագիրն ու հաշվառման համարանիշերը կարող է հանձնել ցանկացած շահագրգիռ անձ՝ հայտնելով սեփականատիրոջ կողմից դրանք չհանձնելու պատճառները:

Ըստ որոշման 21-րդ կետի՝ **տրանսպորտային միջոցը հաշվառումից ժամանակավոր հանելու համար հաշվառման վկայագիրն ու հաշվառման համարանիշերը չեն ներկայացվում, եթե՝ 1) տրանսպորտային միջոցը, հափշտակվելու հետ կապված, գտնվում է հետախուզման մեջ. 2) դատարանի որոշմամբ տրանսպորտային միջոցի օգտագործումն արգելված է կամ իրավասու պետական մարմնի կողմից տրանսպորտային միջոցի օգտագործման նկատմամբ կիրառվել է արգելանք, կամ տրանսպորտային միջոցը գտնվում է կալանքի տակ:**

Տրանսպորտային միջոցի սեփականատիրոջ կողմից չեն կատարվել վերը նշված նորմի պահանջները, ինչի պարագայում վրա չէր հասնի վիճարկվող որոշումով սահմանված պատասխանատվությունը **(նշված նորմի ներկայիս կատարումը տրանսպորտային միջոցի սեփականատիրոջը կազարի գալիք հնարավոր վարչական տույժերից):**

Այսպիսով, դիմումագրուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 305-րդ հոդվածի 2-րդ մասով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 27.10.2021թ. թիվ 8190055204 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Հաշվի առնելով այն, որ սույն որոշման 1-ին կետով բողոքը թողնվել է առանց բավարարման, նշված որոշումով նշանակված տուգանքի գումարի վճարումը տարաժամկետել 6 (վեց) ամսով՝ դիմումը մուտքագրելու օրվանից՝ ս/թ դեկտեմբերի 1-ից:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Խաչիկ Գալստյանին և ՃՈ ՏՄՀԻՎԳՔ բաժին:



Ե.Կարապետյան