

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին
20.12.2021թ. թիվ 2113966050 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<< 19 >> 01 2022թ. 7-13 - 258

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ
Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Արա Մելքոնյանի ՄԴ/104278-21 դիմումի
քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Աջափնյակ վարչական շրջանի Հալաբյան փողոց 22Բ-րդ շենքի
11-րդ բնակարանի բնակիչ Արա Մելքոնյանը դիմումով խնդրում է վերանայել
Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ
2113966050 որոշումը՝ նշելով, որ իրավախախտումը կատարվել է գծանշումների և
կրկնվող նշանների անհամաձայնության պատճառով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ թիվ թիվ 2113966050 որոշումը
ենթակա չէ բեկանման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-
րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման
հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը
իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է
նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ
մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական
կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական
իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-
րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-
ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ
են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով
սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են
վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի
մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն
ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները
հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ
արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի
բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի
եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու
վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Ճանապարհային ոստիկանության Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 10.01.2022թ. տեղեկանքի համաձայն, Երևան քաղաքի Հ.Քոչար-Բաղրամյան-Կիկյան-Հ.Հակոբյան-Կասյան փողոցների խաչմերուկում, իրավախախտումն արձանագրված վայրում ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. թիվ 1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան և երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում տեղադրված է 5.15.1 <<Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով>> ճանապարհային նշանը, ըստ որի առաջին գոտուց թույլատրվում է երթևեկել միայն ուղիղ, իսկ երկրորդ գոտուց՝ ուղիղ և դեպի ձախ:

Միաժամանակ տեղեկացնում են, որ իրավախախտման օրվա դրությամբ վերը նշված ճանապարհային նշանը չի բացակայել, իսկ գծանշումները եղել են տեսանելի երթևեկության մասնակիցներին:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 51-րդ կետի համաձայն՝ ոչ ռելսագնաց տրանսպորտային միջոցների համար երթևեկության գոտիների քանակը որոշվում է գծանշմամբ և (կամ) 5.15.1՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով», 5.15.2՝ «Երթևեկության ուղղությունները գոտիով», 5.15.7՝ «Երթևեկության ուղղությունը գոտիներով» և 5.15.8 «Գոտիների քանակը» նշաններով, իսկ եթե դրանք բացակայում են, ապա վարորդների կողմից՝ հաշվի առնելով երթևեկելի մասի լայնությունը, տրանսպորտային միջոցների եզրաչափերը և դրանց միջև անհրաժեշտ միջկողային տարածությունը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Դիմումատուն ճանապարհային ոստիկանությունում տված իր բանավոր հայտարարությամբ պնդել է իր դիմումում գրված հանգամանքները:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113966050 որոշմամբ իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութի լրացուցիչ ուսումնասիրությամբ հիմնավորվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումն օրինական է և հիմնավոր, քանի որ դիմումատուին պատկանող <<VOLKSWAGEN>> մակնիշի 35LQ380 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային

միջոցը 09.12.2021թ-ին ժամը՝ 18:26-ին, Երևան քաղաքի Հ.Քոչար-Բաղրամյան-Կիևյան-Հ.Հակոբյան-Կասյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում միայն ուղիղ թույլատրող երթևեկության գոտուց երթևեկել է դեպի ձախ, հետևաբար թույլ է տվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասով իրավախախտում :

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 20.12.2021թ. թիվ 2113966050 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվա հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արա Մելքոնյանին:



Ե.Կարապետյան

Կատարող՝ Հ.Կարապետյան
Հեռ. 011544783