



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N 91/580

< 12 > 01 2022թ.

(մաժթ.)

Վարդգես Վարդանյանին

Նախընտրած ծանուցման ձև՝ vto.93@mail.ru

Ուղարկում եմ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում Ձեր դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված <<Թիվ 8180068561 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին>> որոշման օրինակը:

Կատարող՝ Ն. Քոչարյան
Հեռ. 010304202

<<12>>01.2022թ.

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Վարդգես Վարդանյանի (Հասցե՝ ք. Երևան, Թոթովենցի նրբ. 3/2, 30) (Այսուհետ՝ դիմող) 11.12.2021թ. դիմումի հիման վրա հարուցված բողոքարկման վարույթի նյութերը,

[illegible]

Դրանով՝ 13.12.2017թ. դրվածությամբ ՀՀ ռադիոհաճախային ապրանքային նշաններով առաջնամիջին (13.12.2017թ. թիվ) խմբից է ընկնում ՀՀ ռադիոհաճախային ապրանքային նշան՝ 8080068561 որովայն՝ մասնավորապես նշելով, որ աղմուկազրկությանը նպաստում է խախտումը հիմնավորող ապացույցներ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 11.12.2021թ. կայացված թիվ 8180068561 որոշումը ենթակա է կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ:

Դիմողին ուղարկվել է ծանուցում՝ վարչական լսման օրվա և ժամի մասին, սակայն չի ներկայացել:

11.12.2021թ. կազմված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության ուսումնասիրմամբ պարզվել է, որ 11.12.2021թ. ժամը 13:00-ի սահմաններում դիմողը Երևան

քաղաքի Գայի պողոտայում տեսադաշտում հետիոտնային անցման առկայության պայմաններում հատել է ճանապարհի երթևեկելի մասը՝ հետիոտնային անցումից դուրս:

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 25-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ հետիոտները պետք է երթևեկելի մասը հատեն հետիոտնային անցումներով, իսկ դրանց բացակայության դեպքում՝ խաչմերուկներում՝ մայրերի կամ կողնակների ուղղությամբ:

ՎԻՎՕ-ի 131-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ հետիոտների կողմից ճանապարհի երթևեկելի մասը հատելու կարգը խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Ինչ վերաբերում է դիմողի պնդումներին, որ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության ծառայողները իրավախախտման վերաբերյալ ապացույց չեն ներկայացրել, ապա՝

ՃԵԱԱՄՕ 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, **այսինքն՝ օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման չի նշում իրավախախտման տեսանկարահանման և լուսանկարահանման հանգամանքը:**

ՎԻՎՕ 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները մատչառում է իր նկրդին համեմատելով, որը տեղակայված է օրենքի նկրդին համեմատելու համար:

Նախ, օրենսդրությամբ սահմանված 11.12.2021թ. թիվ 8180068561 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

ՈՐՐՈՇԵՑԻ

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 11.12.2021թ. թիվ 8180068561 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝



Ա.ՈՒՄՐՇԱՏՅԱՆ