



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շաիրունի 77, Հեռ.

N 91/412

11 > 01 2022թ.

**Գայանե Տիտանյանի ներկայացուցիչ՝
Գայանե Ալիսանյանին**
Հասցե՝ ք. Երևան, Չարենցի փող, 25 շ, 26/1 բն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական քննության և վարչական պարզաբանության արդյունքում կայացված թիվ 8180062072 վարչական ակտի անմոմենտ. իմ վարչական քննության արդյունքում բաժնետիրական բաժնեմասերի մասին տեղեկություններ:

Առաջարկում եմ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

 Ա. Ումրշատյան

Կատ. Հ. Հարությունյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 30.11.2021թ-ին կայացված 8180062072 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<11>> 01 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ Ոստիկանության Պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ռմբշատյանս, վերանայելով Գայանե Տիտանյանի ներկայացուցիչ Գայանե Ալիսանյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

30.11.2021թ. ժամը 19:10-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Սեբաստիա փողոցում քաղաքացի Գայանե Տիտանյանի վարած <<Նիսան>> մակնիշի 50VV535 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է պարեկային ծառայության 2-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Ավետիս Աբրահամյանի կողմից՝ տրանսպորտային միջոցը անվտանգության գոտիով չամրակապված վիճակում վարելու՝ <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի խախտման համար:

Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն՝ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշներով և կայացվել է թիվ 8180062072 որոշումը՝ վերջինիս 10.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու վերաբերյալ:

Գայանե Տիտանյանի ներկայացուցիչ Գայանե Ալիսանյանը (Փաստաբանական արտոնագիր՝ 2535, ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Չարենցի փող, 25 շ, 26/1 բն.) 14.12.2021թ-ի դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 30.11.2021թ-ին կայացված թիվ 8180062072 որոշումն այն պատճառաբանմամբ, որ չի տրամադրվել իրավախախտման փաստը հաստատող ապացույց և որպես իրավախախտման էություն նշվել է <<ՃԵՆԱՄՕ>> գոյություն չունեցող նորմով կամ նորմի հապավմամբ:

Պարեկային ծառայության ծառայող Ավետիս Աբրահամյանի և Արծրուն Ռոտյանի կողմից տրված պարզաբանումների համաձայն՝ քաղաքացի Գայանե Տիտանյանը տրանսպորտային միջոցը վարել է անվտանգության ամրագոտիով չամրակապված վիճակում, որի պատճառով կանգնեցվել է տրանսպորտային միջոցը, վարորդին բացատրվել է իրավախախտման էությունը: Պարեկային ծառայողները նշել են նաև, որ վարորդի կողմից կատարված իրավախախտումը եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել թիվ 8180062072 որոշումը, ինչ վերաբերում է խախտված իրավանորմը <<ՃԵԵԱՄՕ>> 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <Բ> կետ նշելուն, ապա <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի <<ՃԵԱՄՕ>> հապավումն է վրիպակի արդյունքում նշվել <<ՃԵԵԱՄՕ>>:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 30.11.2021թ-ին կայացված 8180062072 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<Բ>> կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է կատարվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով կառավարված տրանսպորտային միջոցներով շրջանցելու ընդհանուր կանոնները և չմոխարել անվտանգության գոտիներով կառավարված տրանսպորտային միջոցների:

«Վարչական իրավախախտումների մասերից» ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների անվտանգության գոտիները չամրակապված կամ սաղավարտը չկրճված վիճակում կամ առանց սաղավարտի տրանսպորտային միջոցները վարելը, ինչպես նաև անվտանգության գոտիները չամրակապված կամ սաղավարտը չկրճված կամ առանց սաղավարտի ուղևոր փոխադրելը առաջացնում են տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, այսինքն օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման չի նշում իրավախախտման տեսանկարահանման և լուսանկարահանման հանգամանքը, նույն հոդվածի **8-րդ** մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների

համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ, հետևավաբար տեսանյութի առկայությունը պարտադիր է միայն հողվածում նշված արարքների համար:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 30.11.2021թ. կայացված թիվ 8180062072 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Գայանե Ալիսանյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան