



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77 հեռ. 010 51-29-53 էլ. hawgt patrol-service@police.am

N 91/2048

<< 14 >> 02 2022թ.

Արթուր Մանուկյանին
ք.Երևան Արտաշիսյան 46 շենք 4 բն

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում 8180080572 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ << 3 >> թերթ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա.Ումրշատյան

Կատ. Ս.Ավետյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 26.12.2021թ-ին կայացված 8180080572 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

„ 14 „ 02 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա.Ումրշատյանս, վերանայելով Արթուր Մանուկյանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան Արտաշիսյան փողոց 46 շենք 4 բն.) (Այսուհետ՝ դիմող) 25.01.2022թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

26.12.2021թ. ժամը 12:05-ին Երևան քաղաքի Մարգարյան փողոցում քաղաքացի Արթուր Մանուկյանի վարած <<Տոյոտա>> մակնիշի 90 XX 903 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը հատել է „Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին„ ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի Ձև 2-ով նախատեսված 1.3 գծանշումը:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 1-ին պարեկային գումարտակի 2-րդ վաշտի պարեկ Նուշիկ Վարդանյանի կողմից վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և „Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ„ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն, կայացվել է որոշում՝ վերջինիս 10.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դիմողը դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 26.12.2021թ-ին կայացված թիվ 8180080572 որոշումն այն պատճառաբանությամբ, որ նման զանցանք չի կատարել, ինչպես նաև չի ներկայացվել իր կողմից իրավախախտում կատարելու վերաբերյալ կամ տեսագրություն կամ լուսանկար:

Դիմողը ծանուցվել է վարչական լսման օրվա և ժամի մասին, սակայն չի ներկայացել:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 1-ին պարեկային գումարտակի 2-րդ վաշտի պարեկ Նուշիկ Վարդանյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ անմիջապես իր տեսադաշտում, իրեն ակնհայտ և պարզ տեսանելի իրադրության պայմաններում քաղաքացի Արթուր Մանուկյանը տրանսպորտային միջոցը վարելիս հատել է հանդիպակաց հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումը, ինչի կապակցությամբ իր կողմից կազմվել է վարչական իրավախախտման արձանագրություն և թիվ 8180080572 կայացված որոշմամբ Արթուր Մանուկյանը տուգանվել է 10.000 ՀՀ դրամի չափով:

Ոսումնասիրելով գործում եղած փաստերը՝ գտնում եմ, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 26.12.2021թ-ին կայացված 8180080572 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ,

<<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշման հավելված 1-ի <<հորիզոնական գծանշումներ>> բաժնի համաձայն՝ 1.3 գծանշումը չորս և ավելի երթևեկության գոտի ունեցող ճանապարհը բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը:

Նույն հավելվածի համաձայն՝ 1.1, 1.2.1 և 1.3 գծերը հատելն արգելվում է:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների երթևեկության հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումների պահանջները չկատարելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման ակայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի մեջ ունեցած համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այս տվյալները հաստատվում են բնական միջոցներով վարչական իրավախախտման մասերում արձանագրության, վարչական պատահանառության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վրանորդի ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրենց ապացույցներով, իրեն և փաստաբեղբեր վերջներու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

Իսկ ինչ վերաբերում է դիմումատուի այն պնդումներին, որ իր կողմից զանցանք կատարելու վերաբերյալ առկա է միայն մեկ ապացույց՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը, ապա հարկ է նշել, որ «Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, այսինքն օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու, որպես պարտադիր պայման չի

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

1. ՀՀ պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 26.12.2021թ. կայացված թիվ 8180080572 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արթուր Մանուկյանին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Ա.Ումրշատյան