

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113953990, 2113989670 և 2113995184 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 10 >> 01 2022թ. 7-13- 218

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Հրաչուի Մուրադյանի ՄԴ/489-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Նոր Նորք վարչական շրջանի Նոր Նորքի 7-րդ զանգվածի 58 շենքի 6 բնակարանի բնակիչ Հրաչուի Մուրադյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113953990, 2113989670 և 2113995184 որոշումները՝ հայտնելով իր անհամաձայնությունը կայացված որոշումների վերաբերյալ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113953990, 2113989670 և 2113995184 որոշումները ենթակա են կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 7-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ դեղին ազդանշանն արգելում է երթևեկությունը (բացառությամբ կանոնների 19-րդ կետով նախատեսված դեպքի) և նախազգուշացնում

ազդանշանի առաջիկա փոփոխման մասին, իսկ նույն որոշման 7-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ լուսացույցի կարմիր ազդանշանն, այդ թվում նաև՝ թարթող, արգելում է երթևեկությունը: Նույն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ լուսացույցի (բացի դարձափոխայինից) կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ առնի «Կանգ-գիծ» գծանշման (կամ 6.16՝ «Կանգ-գիծ» նշանի) առջև, իսկ դրա բացակայության դեպքում՝ հատվող երթևեկելի մասի առջև՝ հաշվի առնելով կանոնների 93-րդ կետը, խոչընդոտ չստեղծելով հետիոտների համար, ինչպես նաև այլ վայրերում՝ լուսացույցի կամ կարգավորողի առջև՝ խոչընդոտ չստեղծելով թույլատրելի ուղղություններով երթևեկող տրանսպորտային միջոցների և հետիոտների համար: Նույն որոշման 19-րդ կետի համաձայն՝ դեղին ազդանշանը միանալու կամ կարգավորողը ձեռքը բարձրացնելու դեպքում այն վարորդները, որոնք հնարավորություն չունեն առանց կտրուկ արգելակելու կանգնել կանոնների 18-րդ կետում նշված տեղերում, կարող են շարունակել երթևեկությունը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից լուսացույցի կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանին չենթարկվելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 2 միավոր:

Իրավախախտումն ամրագրած թիվ 2113953990, 2113989670 և 2113995184 որոշումների տեսանյութերի ուսումնասիրությամբ ակնհայտ է դառնում այն փաստը, որ համապատասխանաբար 07.12.2021թ. ժամը՝ 14:17-ին Երևան քաղաքի Նար-Դոս – Խորենացի, 14.12.2021թ. ժամը՝ 13:23-ին Կոմիտասի պողոտա – Գյուլբենկյան, 15.12.2021թ. ժամը՝ 13:51-ին Կոմիտասի պողոտա – Գյուլբենկյան փողոցների խաչմերուկների հատվածում առկա է <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը և այն հատելու պահին միացված է եղել լուսացույցի դեղին արգելող և կարմիր արգելող ազդանշանները: Այսպես՝ թիվ 2113953990 որոշման տեսանյութի ժամը՝ 14:17:20-րդ վայրկյանին միանում է լուսացույցի դեղին արգելող ազդանշանը, իսկ ժամը՝ 14:17:23-րդ վայրկյանին միանում է լուսացույցի կարմիր ազդանշանը, երբ դիմումատուի տրանսպորտային միջոցը գտնվում էր <<Կանգ-գիծ>> գծանշման առջև: Տրանսպորտային միջոցը <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը հատում է տեսանյութի ժամը՝ 14:17:24-րդ վայրկյանին՝ կարմիր արգելող ազդանշանի առկայությամբ: Իրավախախտումն ամրագրած թիվ 2113989670 որոշման տեսանյութի ուսումնասիրությամբ ակնհայտ է դառնում այն փաստը, որ 14.12.2021թ. ժամը՝ 13:23-ին Երևան քաղաքի Կոմիտասի պողոտա – Գյուլբենկյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում առկա է <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը և այն հատելու պահին միացված է եղել լուսացույցի դեղին արգելող ազդանշանը: Այսպես՝ տեսանյութի ժամը՝ 13:24:22-րդ վայրկյանին միանում է լուսացույցի դեղին արգելող ազդանշանը, երբ վարորդի տրանսպորտային միջոցը գտնվում էր <<Կանգ-գիծ>> գծանշման առջև: Տրանսպորտային միջոցը <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը հատում է տեսանյութի ժամը՝ 13:24:23-րդ վայրկյանին՝ դեղին արգելող ազդանշանի առկայությամբ: Թիվ 2113995184 որոշման տեսանյութի ուսումնասիրությամբ ակնհայտ է դառնում այն փաստը, որ ժամը՝ 13:51:52-րդ վայրկյանին միանում է լուսացույցի դեղին արգելող ազդանշանը, երբ վարորդի տրանսպորտային միջոցը գտնվում էր <<Կանգ-գիծ>> գծանշման առջև:

Տրանսպորտային միջոցը <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը հատում է տեսանյութի ժամը՝ 13:51:57-րդ վայրկյանին՝ լուսացույցի արգելող ազդանշանի առկայությամբ:

Փաստերի վերլուծության արդյունքում հերքվում է նաև դիմումատուի կողմից <<Կառավարության 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 19-րդ կետի պահանջների ռեժիմում արարք կատարելու հանգամանքը, քանի որ դիմումատուն <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը հատելուց առաջ գտնվել է անշարժ վիճակում, այսինքն վարորդը հնարավորություն է ունեցել կանգնելու առանց կտրուկ արգելակման:

Հարկ է նշել նաև, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտավորություն, անզգուշություն և այլն):

Միաժամանակ նկատի ունենալով, որ դիմումատուն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված ժամկետներում դիմել է տուգանքի գումարի վճարումը տարաժամկետելու խնդրանքով, ուստի այն ենթակա է բավարարման:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում ակնհայտ է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի զանցակազմը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 16.12.2021թ. թիվ 2113958180 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113953990, 2113989670 և 2113995184 որոշումներով նշանակված տուգանքների գումարի վճարումը տարաժամկետել 6 ամսով՝ 04.01.2021թ.-ից.
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել << վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Հրաչուհի Մուրադյանին և ՃՈ ՏՄՀԻՎԳՔ բաժին :

