

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 24.02.2022թ
թիվ 2214258863 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<07>> 03 2022թ. 7-13- 2596

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ
Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Արամայիս Աբրահամյանի ՄԴ/13098-22 դիմումի
քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Արամայիս Աբրահամյանը (ծանուցման հասցե՝ քաղաք Երևան,
Կենտրոն վարչական շրջան, Լուսինյանց փողոց, 29-րդ տուն) դիմումով խնդրել է
վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին
2214258863 որոշումը՝ նշելով, որ տեսանելի չէ խաչմերուկում 3.19՝<<Ետադարձն
արգելվում է>> ճանապարհային նշանը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուին վարչական
պատասխանատվության ենթարկելու մասին թիվ 2214258863 որոշումը օրինական է և
իրավաչափ, իսկ դիմումատուի փաստարկն այն անվավեր ճանաչելու հիմք չի կարող
հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 8-րդ հոդվածի 1-ին
մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում կատարած անձը ենթակա է
պատասխանատվության իրավախախտումը կատարելու ժամանակ և վայրում գործող
օրենսդրության հիման վրա:

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-
րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման
հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը
իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը,որը պարունակում է
նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ
մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական
կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական
իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ
հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին
մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են
համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով
սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են
վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի
մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն

ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Ճանապարհային ոստիկանության Ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի 02.03.2022թ. տեղեկանքի համաձայն, Երևան քաղաքի Մաշտոց պողոտա-Խորենացի փողոցի խաչմերուկի հատվածում երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում, տեղադրված է 3.19՝ <<Հետադարձն արգելվում է>> ճանապարհային նշան, որն առկա է եղել նաև 10.02.2022թ.-ին: Միաժամանակ տեղեկացնում եմ, որ նշված հատվածում (1.3 հոծ գիծ) գծանշման վրա առկա են խզվածքներ ձախ շրջադարձ կատարելու համար:

<<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 3-րդ կետի 10-րդ ենթակետի համաձայն՝ հետադարձը, դա տրանսպորտային միջոցի շարժման ուղղությունը հանդիպակաժ ուղղությամբ փոխելու նպատակով իրականացվող մանևր է:

Վարչական իրավախախտումների մասին ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը, առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2214258863 որոշման իրավախախտումը ամրագրած տեսանյութի լրացուցիչ ուսումնասիրությամբ հիմնավորվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումն օրինական է և հիմնավոր, քանի որ Երևան քաղաքի Մաշտոց պողոտա- Խորենացի փողոցի խաչմերուկի հատվածում, որը կահավորված է 3.19՝ <<Հետադարձն արգելվում է >> ճանապարհային նշանով, դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 10.02.2022թ.-ին ժամը՝ 17:26-ին նշված վայրում կատարել է հետադարձ, հետևաբար թույլ է տվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արարք:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 24.02.2022թ թիվ 2214258863 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արամայիս Աբրահամյանին:



Ե.Կարապետյան

Կատարող Հ.Կարապետյան
Հեռ. 011544783