

ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ
ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 031199/06-Վ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱՆՏՄԱՆ ԳՈՐԾԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա. Մնացականյանս, ուսումնասիրելով 20.12.2021 թվականի թիվ 31199 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը, քննելով թիվ 31199 վարույթը և կից նյութերը,
ՊԱՐՉԵՑԻ

Ա/Ձ Միեր Արսենի Թադևոսյանը /ՀՎՀՀ 86141333, հասցե՝ ք. Երևան, Ս. Տարոնցու նրբ. 7/17, ն.ք.՝ 006545818, ՀՇՀ 1514880377/ ՀՀ Հարկային օրենսգրքի 75-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել 2021 թվականի հուլիս ամսվա ավելացված արժեքի հարկի և ակցիզային հարկի միասնական հաշվարկը, որի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169՝ հոդվածի 2-րդ մասով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում Միեր Թադևոսյանին հասցեագրվել է ծանուցագիր՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ: Նկատի ունենալով, որ ծանուցագիրը ստանալու փաստը հավաստող ապացույց առկա չի եղել, ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի կողմից 21.10.2021 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Վարույթը կասեցնելու վերաբերյալ որոշումը և ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչություն ներկայանալու, վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ ծանուցագիրը՝ համաձայն փոստային առաքանու վերաբերյալ հետադարձ ծանուցման Միեր Թադևոսյանը ստացել է, սակայն վարչական վարույթին չի ներկայացրել: Գործում առկա չէ առարկություն կամ բացատրություն:

Վարչական վարույթի շրջանակներում կատարված ուսումնասիրության արդյունքում պարզվել է, որ 2021 թվականի հուլիս ամսվա ավելացված արժեքի հարկի և ակցիզային հարկի միասնական հաշվարկը ներկայացվել է 22.09.2021 թվականին, ընդ որում հաշվարկից վճարման ենթակա հարկի գումար չի առաջացել, ուստի իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն:

Նկարագրված արարքի համար նախատեսված է պատասխանատվություն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169՝ հոդվածի 2-րդ մասով, սակայն հաշվի առնելով իրավախախտման նվազ նշանակություն ունենալու հանգամանքը, ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 8-րդ հոդվածով, 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 21-րդ, 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 282, 244² հոդվածներով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Միեր Արսենի Թադևոսյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ 31199 վարչական վարույթը վերսկսել:
2. Համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ Միեր Արսենի Թադևոսյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և հայտարարել բանավոր դիտողություն:
3. Միեր Արսենի Թադևոսյանի նկատմամբ հարուցված վարչական իրավախախտման գործի վարույթը կարճել:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

Ա. ՄՆԱՑԱԿԱՆՅԱՆ

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն ընդունելու օրվանից հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում՝ այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագոր մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում:

Մասնակցեցի գործի քննությանը, որոշման վերաբերյալ առարկություններ չունեմ

(ստորագրություն)

Ստացա որոշման պատճենը _____