

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերով 08.12.2021թ. կայացված ԱՖ809533 և ԱՖ809534 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 10 >> 01 2022թ. 7-13- 233

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Արման Պողոսյանի ՄԴ/102078-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Արման Պողոսյանը (**ծանուցման հասցե՝ քաղաք Երևան, Ադոնցի փողոց, 6/1 շենք, 287 բնակարան**) դիմումներով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերով 08.12.2021թ. կայացված ԱՖ809533 և ԱՖ809534 որոշումները՝ նշելով, որ ինքը և ուղևորը եղել են ամրակապված և չի ներկայացրել որևէ ապացույց իրավախախտման վերաբերյալ: Նշել է նաև ճանապարհային ոստիկանը ցույց է տվել անհարգալից վերաբերմունք:

Դիմումների քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերով 08.12.2021թ. կայացված ԱՖ809533 և ԱՖ809534 որոշումները ենթակա են կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է՝ կառուցվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով կահավորված տրանսպորտային միջոցներով երթևեկելիս լինել ամրակապված և չփոխադրել անվտանգության գոտիներով չամրակապված ուղևորների:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ սաղավարտը չկոճկած վիճակում կամ առանց սաղավարտի տրանսպորտային միջոցները վարելը, ինչպես նաև անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ սաղավարտը չկոճկած կամ առանց սաղավարտի ուղևոր փոխադրելը առաջացնում են տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով: Նույն օրենսգրքի 35-րդ հոդվածի համաձայն՝ մեկ անձի կողմից երկու կամ ավելի վարչական իրավախախտումներ կատարելու դեպքում վարչական տույժը նշանակվում է յուրաքանչյուր իրավախախտման համար առանձին-առանձին: Նույն օրենսգրքի 299-րդ հոդվածի համաձայն՝ նույն անձի նկատմամբ վարչական տույժեր նշանակելու մասին մի քանի որոշումներ կայացվելու դեպքում յուրաքանչյուր որոշում ի կատար է ածվում առանձին-առանձին:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 08.12.2021թ. ժամը 14:40-ի սահմաններում Դիլիջան քաղաքի Կամոյի փողոցում քաղաքացի Արման Պողոսյանի վարած <<BMW 525i>> մակնիշի 60GG069 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի 4-րդ սպայական վաշտի 2-րդ սպայական դասակի տեսուչ, ոստիկանության կապիտան Դ.Ջամալյանի կողմից՝ <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի պահանջի խախտման համար, այն է՝ վարորդն ավտոմոբիլը վարել է անվտանգության գոտիով չամրակապված վիճակում և փոխադրել է անվտանգության գոտիով

չամրակապված ուղևոր: Իրավախախտումների կապակցությամբ կազմվել են համապատասխան արձանագրություններ և Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածով կայացվել են վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերով ԱՖ809533 և ԱՖ809534 որոշումները:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Արման Պողոսյանի և ուղևորի կողմից կատարված իրավախախտումները հիմնավորող՝ տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումներն եղել են անմիջապես իր տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություններ և կայացվել ԱՖ809533 և ԱՖ809534 որոշումները: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողը հայտնել է, որ իր և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Հարկ է նշել, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (անզգուշություն, դիտավորություն և այլն):

Այսպիսով, դիմումատուի արարքներում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերով 08.12.2021թ. կայացված ԱՖ809533 և ԱՖ809534 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արման Պողոսյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ բաժին:

