

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 13.08.2021թ. թիվ 2113216743 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 24 >> 01 2022թ. 7-13 958

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Ժորա Մկրտչյանի ՄԴ/2489-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Քանաքեռ – Զեյթուն վարչական շրջանի Կարապետ Ուլենցու 2 փակուղու 1 շենքի 28 բնակարանի բնակիչ Ժորա Մկրտչյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 13.08.2021թ. թիվ 2113216743 որոշումը՝ նշելով, որ իրավախախտումը կատարել է ոչ միտումնավոր և հայտնել է, որ պատերազմի մասնակից է և ունի առողջական խնդիրներ:

Դիմումատուն խնդրել է նաև մերժելու դեպքում 6 ամսով տարաժամկետել 13.08.2021թ. թիվ 2113216743 որոշմամբ սահմանված տուգանքի գումարի վճարումը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 13.08.2021թ. թիվ 2113216743 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 7-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ դեղին ազդանշանն արգելում է երթևեկությունը (բացառությամբ կանոնների 19-րդ կետով նախատեսված դեպքի) և նախազգուշացնում ազդանշանի առաջիկա փոփոխման մասին, իսկ նույն որոշման 7-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ **լուսացույցի կարմիր ազդանշանն, այդ թվում նաև՝ թարթող, արգելում է երթևեկությունը:** Նույն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝

լուսացույցի (բացի դարձափոխայինից) կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ առնի «Կանգ-գիծ» գծանշման (կամ 6.16՝ «Կանգ-գիծ» նշանի) առջև, իսկ դրա բացակայության դեպքում՝ **հատվող երթևեկելի մասի առջև**՝ հաշվի առնելով կանոնների 93-րդ կետը, խոչընդոտ չստեղծելով հետիոտների համար, ինչպես նաև այլ վայրերում՝ **լուսացույցի կամ կարգավորողի առջև**՝ խոչընդոտ չստեղծելով թույլատրելի ուղղություններով երթևեկող տրանսպորտային միջոցների և հետիոտների համար:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից լուսացույցի կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանին չենթարկվելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 2 միավոր:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 13.08.2021թ. թիվ 2113216743 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դանդաղեցված և դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուի արարքն արձանագրված խաչմերուկում առկա լուսացույցի վրա դիմումատուի <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը հատելու պահին միացված է եղել լուսացույցի **կարմիր արգելող ազդանշանը**:

Այսպես՝ տեսանյութի ժամը 17:49:18-րդ վայրկյանին միացված է լուսացույցի դեղին արգելող ազդանշանը, երբ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը գտնվում էր <<Կանգ-գիծ>> գծանշման առջև, այնուհետև տեսանյութի ժամը 17:49:21-րդ վայրկյանին միանում է լուսացույցի կարմիր արգելող ազդանշանը, երբ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը շարունակում էր գտնվել <<Կանգ-գիծ>> գծանշման առջև: Դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը հատում է ժամը 17:49:28-րդ վայրկյանին, լուսացույցի կարմիր արգելող ազդանշանի ներքո:

Հարկ է նշել, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (**դիտավորություն, անզգուշություն և այլն**):

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի խնդրանքին, ապա ՀՀ Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով, ուստի Ձեր խնդրանքը բավարարել հնարավոր չէ:

Միաժամանակ նկատի ունենալով, որ դիմումատուն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված ժամկետում դիմել է տուգանքների գումարի վճարումը տարաժամկետելու խնդրանքով, ուստի այն ենթակա է բավարարման:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում ակնհայտ է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի զանցակազմը, հետևաբար նրան վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 13.08.2021թ. թիվ 2113216743 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 13.08.2021թ. թիվ 2113216743 որոշմամբ նշանակված տուգանքի գումարի վճարումը տարաժամկետել 6 ամիս ժամանակով՝ 25.08.2021թ-ից.
3. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 13.08.2021թ. թիվ 2113216743 որոշմամբ նշանակված վարչական տուգանքի գումարի բռնագանձման պահանջով ՀՀ ԱՆ Հարկադիր կատարումն ապահովող ծառայություն ուղարկված կատարողական վարույթից հրաժարվել.
4. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
5. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Ժորա Մկրտչյանին, **ՃՈ ՏՄՀԻՎԳՔ բաժին և ՃՈ ՎԱԿԱ բաժանմունք:**

Կատարող Ա.Ալեքսանյան
Հեռ. 011544783



Ե. Կարապետյան