

10.06.2021թ.

ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 005876/13-Վ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱՄԱՏՄԱՆ ԳՈՐԾԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա. Մնացականյանս, ուսումնասիրելով 10.06.2021 թվականի թիվ _____
-- վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը, քննելով թիվ 5876 վարույթը և կից նյութերը,
ՊԱՐՉԵՑԻ

Համաձայն ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի հարկ վճարողների ընթացիկ հսկողության հարկային տեսչություն-
վարչության 19.01.2021թ. թիվ 4144532 ակտի, անհատ ձեռնարկատեր Հարություն Կամոյի Մելիքբեկյանը /ՀՎՀՀ 71709979,
ծնվ. 08.06.1982թ., անձն. կամ ն/քարտ՝ 000749622, ՀԾՀ 1814820469, հասցեն՝ ք. Բերդ, Ուտիքի 12/ հսկիչ-դրամարկղային
մեքենայով իրականացվող դրամական միջոցների հաշվառումը վարել է այնպիսի խախտումով, որը կարող է առաջացնել
հարկի նվազեցում:

Նկարագրված արարքի համար պատասխանատվություն է նախատեսված վարչական իրավախախտումների
վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169¹ հոդվածի 1-ին մասով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում Հարություն Կամոյի Մելիքբեկյանին հասցեագրվել է ծանուցագիր՝ վարչական
իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ: Նկատի
ունենալով, որ ծանուցագիրը ստանալու փաստը հավաստող ապացույց առկա չի եղել, ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության
պետի կողմից 10.05.2021թ-ին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության
հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Փոստային ծառայության միջոցով հետադարձ ծանուցմամբ Հարություն Կամոյի Մելիքբեկյանին կրկին ծանուցագիր է
ուղարկվել՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչություն ներկայանալու, վարչական իրավախախտման վերաբերյալ
արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ: Փոստային առաքանին նա ստացել է
13.05.2021թ., սակայն չի ներկայացել մասնակցելու գործի քննությանը, ինչպես նաև առարկություններ, միջնորդություններ չի
ներկայացրել:

Այն փաստը, որ ՀՀ կառավարության 17.11.1998թ. թիվ 713 որոշմամբ Բերդ քաղաքը համարվում է սահմանամերձ
համայնք, հանդիսանում է պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի
2-րդ մասով, 33, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Հարություն Կամոյի Մելիքբեկյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ 005876/13-Վ վարչական վարույթը վերսկսել:

2. Համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169¹ հոդվածի 1-ին մասի՝ Հարություն
Կամոյի Մելիքբեկյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ, նշանակել տուգանք 15.000 (տասնհինգ հազար) դրամի չափով:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

Ա. ՄՆԱՑԱԿԱՆՅԱՆ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝

Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որը չկատարելու

համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումը հանձնելու (հանձնված համարվելու) օրվանից

հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը

քննելու համար իրավագործ մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ

որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում:

Խախտողի կողմից տուգանքը պետք է վճարվի տուգանք նշանակելու մասին որոշումը նրան հանձնելու օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա

ընթացքում, իսկ այդ որոշումը գանգատարկելու կամ բողոքարկելու դեպքում՝ գանգատը կամ բողոքը առանց բավարարման թողնելու մասին

ծանուցման օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում (հոդված 305, մաս 1) գանձապետական հետևյալ հաշվեհամարին.

900005240487՝ վճարման անդորրագրի <<նպատակ>> դաշտում պարտադիր նշելով որոշման համարը:

Տուգանքը նշանակելու մասին որոշումն իրավախախտում կատարած անձին հանձնելու օրվանից, իսկ տուգանքը նշանակելու մասին որոշումը

բողոքարկելու դեպքում բողոքն առանց բավարարման թողնելուց հետո 15 օրվա ընթացքում տուգանքը չվճարելու դեպքում այն ենթակա է

ռեռնագանձման օրենսդրությամբ սահմանված կարգով:

Մասնակցեցի գործի քննությանը, որոշման վերաբերյալ առարկություններ չունեմ

Ստացա որոշման պատճենը _____

(ստորագրություն)
(ստորագրություն)