

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 26.01.2022թ-ին կայացված թիվ 8180091431 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<< 16 >> 02.2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Տիգրան Ավետյանի (ծանուցման հասցե՝ ք.Երևան, Ավան Առինջ 1-ին Միկ. 1/4 շենք 55 բն.) (Այսուհետ՝ Դիմող) 31.01.2022թ. դիմումի քննարկման ընթացքում նախապատրաստված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

26.01.2022թ. ժամը 02:40-ին Երևան քաղաքի Հրաչյա Աճառյան փողոցում դիմողը վարել է <<Ֆոլսվագեն>> մակնիշի 38 SV 888 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը, որը կանգնեցվել է ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի ավագ պարեկ **Էդգար Չոբանյանի** կողմից՝ <<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 2007թ. հունիսի 28-ի N955-Ն որոշման (Այսուհետ՝ Որոշում) հավելված 2-ի 3-րդ կետի 1-ին ենթակետի պահանջի խախտման համար, այն է՝ տրանսպորտային միջոցի արտաքին լուսային սարքերի թիվը չի համապատասխանում տրանսպորտային միջոցի կառուցվածքի և ստանդարտների պահանջներին: <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի (Այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 123-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշներով կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել է վարչական իրավախախտման գործով 26.01.2022թ. թիվ 8180091431 որոշումը:

Դիմողը 31.01.2022թ. դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության 26.01.2022թ. կայացված թիվ 8180091431 որոշումը՝ մասնավորապես նշելով, որ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության ծառայողը իրեն չի պարզաբանել, որ իրավախախտումը տեղում վերացնելու դեպքում կազատվեր վարչական պատասխանատվությունից:

Վարչական լսման ժամանակ դիմողը հայտնել է, որ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության ծառայողը թիվ 8180091431 վարչական գործով կայացված որոշման երկու օրինակում ամսաթիվ նշել է „26.02.2022 թ.“, սակայն ինքն այդ օրը վարչական պատասխանատվության չի ենթարկվել:

Ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով՝ քննության են առնվել իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ վարչական ակտը ենթակա է բեկանման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի ավագ պարեկ Էդգար Չոբանյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն <<Ֆոլսվագեն>> մակնիշի 38 SV 888 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցն իրավախախտման հայտնաբերման պահին կահավորված է եղել տրանսպորտային միջոցի կառուցվածքի և ստանդարտների պահանջներին չհամապատասխանող արտաքին լուսային սարքերով և դրանք գտնվել են թափարգելի վրա, վարորդին իրազեկել է իրավախախտման հատկանիշներն անմիջապես վերացնելու դեպքում վարչական պատասխանատվության չենթարկվելու հնարավորության մասին, սակայն վերջինս չի վերացրել այն, ինչի պատճառով ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության: Ավագ պարեկ Է. Չոբանյանը հայտնել է նաև, որ շփոթմամբ է թիվ 8180091431 որոշման երկու օրինակում որպես կազման ամսաթիվ նշել „26.02.2022,“, սակայն իրականում իրավախախտումը կատարվել է 26.01.2022 թվականին:

Թիվ 8180091431 որոշման երկու օրինակի ուսումնասիրմամբ պարզվել է, որ որպես **դրանց կազման ամսաթիվ** նշված է „26.02.2022 թ.,“:

ՎԻՎՕ-ի 255-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ նշվում է՝ դրա կազմելու ամսաթիվն ու տեղը, արձանագրությունը կազմող անձի պաշտոնը, անունը, հայրանունը, ազգանունը. տեղեկություններ խախտողի անձի մասին. վարչական իրավախախտման կատարման տեղը, ժամանակը և էությունը. այն նորմատիվ ակտը, որը պատասխանատվություն է նախատեսում տվյալ իրավախախտման համար. վկաների և տուժողների ազգանունները և հասցեները, եթե այդպիսիք կան. խախտողի բացատրությունը. գործի լուծման համար անհրաժեշտ այլ տեղեկություններ:

ՎԻՎՕ-ի 281-րդ հոդվածի համաձայն՝ որոշումը պետք է պարունակի՝ այն ընդունած մարմնի (պաշտոնատար անձի) անվանումը, գործի քննության ժամանակաթիվը. տեղեկություններ այն անձի մասին, որի վերաբերյալ քննվում է գործը. **գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքների շարադրանքը, տվյալ վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվություն նախատեսող նորմատիվ ակտի նշումը.** գործի վերաբերյալ ընդունված որոշումը:

ՎՀՎՄՕ-ի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի ա) կետի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝ օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով:

Այսպիսով, գտնում եմ, որ վարչական ակտը կայացվել է ՎԻՎՕ-ի 255-րդ, 281-րդ հոդվածների պահանջների խախտումներով, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎՀՎՄՕ-ի 63-րդ հոդվածի և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով. 26.01.2022թ. կայացված 8180091431 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
2. Որոշման պատճենը երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում հանձնել Տիգրան Ավետյանին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ռմբաշատյան