

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 05.01.2022թ. կայացված ԱՖ827562 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<07>> 02 2022թ. 7-13 1581

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Ռուբեն Եսայանի ՄԴ/878-22 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Ռուբեն Եսայանը (**ծանուցման հասցե՝ ք.Երևան, Արաբկիր վարչական շրջան, Մամիկոնյանց փողոց, 36/8 շենք, 36 բնակարան**) դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով կայացված ԱՖ827562 որոշումը՝ նշելով, որ սահմանված արագությունը գերազանցել է մեծ եզրաչափերով տրանսպորտային միջոցին վազանց կատարելու պատճառով: Միաժամանակ հեռախոսակապի միջոցով խնդրել է դիմումը քննարկել առանց իր մասնակցության և արդյունքների մասին տալ գրավոր պատասխան:

Քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով կայացված ԱՖ827562 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի կողմից տրված տեղեկանքի համաձայն՝ Մ-3 Մարգարա – Վանաձոր – Տաշիր – Վրաստանի սահման միջպետական նշանակության ճանապարհի՝ Արագածոտնի մարզի Հարթավան գյուղից դեպի Ափնա գյուղ տանող ճանապարհահատվածում առկա արագաչափ սարքից առաջ երկու ուղղություններով տեղադրված են ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. N1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան, երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրում՝ 3.24 (70կմ/ժ) ճանապարհին նշաններ և արագաչափ սարքի մասին տեղեկացնող ցուցանակներ, որոնք առկա են եղել նաև իրավախախտման արձանագրման օրը՝ 05.01.2022թ.-ին:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու

մասին>>28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման համաձայն՝ 3.16, 3.20, 3.22, 3.24 և 3.26 - 3.30 նշանների ազդեցությունը տարածվում է՝ նշանի տեղադրման տեղից մինչև դրանից հետո գտնվող մոտակա խաչմերուկը, իսկ բնակավայրերում, խաչմերուկի բացակայության դեպքում, մինչև բնակավայրի վերջը: Նշանների ազդեցությունը չի ընդհատվում հետադարձի և բաժանարար գոտու խզման, ինչպես նաև ճանապարհներին մերձակա տարածքներից ելքի և դաշտային, անտառային և այլ երկրորդական ճանապարհների հատման (հարման) տեղերում, եթե դրանցից առաջ համապատասխան նշաններ տեղադրված չեն:

Նույն որոշման 70-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում և բնակավայրերից դուրս ճանապարհների առանձին հատվածներում, 3.24՝ «Առավելագույն արագության սահմանափակում» նշանի կիրառմամբ, կարող է սահմանվել սույն կանոնների 68-70-րդ կետերով սահմանված առավելագույն արագությունից ինչպես ցածր, այնպես էլ բարձր արագություն: 3.24՝ «Առավելագույն արագության սահմանափակում» նշանի կիրառմամբ սույն կանոնների 68-70-րդ կետերով սահմանված առավելագույն արագությունից բարձր արագություն սահմանելու դեպքում այն չի կարող գերազանցել բնակավայրում 80 կմ/ժ-ը, իսկ բնակավայրից դուրս՝ 110 կմ/ժ-ը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4 հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 31-50 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 05.01.2022թ. Մարգարա – Վանաձոր – Տաշիր – Վրաստանի սահման միջպետական նշանակության ճանապարհի 60-րդ կմ-ի հատվածում Ռուբեն Եսայանի վարած <<MERCEDES-BENZ>> մակնիշի 70 RR 077 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի 2-րդ սպայական վաշտի 1-ին սպայական դասակի տեսուչներ, ոստիկանության ավագ լեյտենանտ Է.Մելքոնյանի և ոստիկանության ավագ լեյտենանտ Ի.Դարբինյանի կողմից՝ ճանապարհային երթևեկության կանոնի խախտման համար, այն է՝ վարորդն ավտոմոբիլով երթևեկել է 118 կմ/ժ արագությամբ, որտեղ թույլատրելի առավելագույն արագությունը սահմանված է 70 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ, այսինքն հաշվանցելով հնարավոր սխալանքի 10կմ/ժ չափը, գերազանցել է թույլատրելի արագությունը 38 կմ/ժ-ով:

Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 3-րդ մասով կայացվել է ԱՖ827562 որոշումը՝ նրան 25.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված գրավոր բացատրությունների համաձայն՝ իրավախախտումը հայտնաբերվել է ծառայողական ավտոմոբիլում տեղադրված <<ԲԻՆԱՐ>> տեսակի 4822 գործարանային համարի արագության ռադիոլուկացիոն չափիչ սարքի միջոցով, որից հետո ավտոմոբիլը սահմանված կարգով կանգնեցվել է և Է.Մելքոնյանը մոտեցել է վարորդին, ներկայացել և պարզաբանել իրավախախտման բնույթը: Վարորդին առաջարկել է դիտել իրավախախտումը հիմնավորող տեսանյութը, որից վերջինս հրաժարվել է ընդունելով իր կողմից արագության գերազանցման փաստը, նշելով, որ սահմանված արագությունը գերազանցել է մեծ եզրաչափերով տրանսպորտային միջոցին վազանց կատարելու պատճառով: Իրավախախտման փաստով Ռ.Եսայանի նկատմամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացրել է թիվ ԱՖ827562 որոշումը: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցությունից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել, ինչպես նաև ներկայացրել են 4822 գործարանային համարի արագության ռադիոլուկացիոն չափիչ

սարքի թիվ 055616 ստուգաչափման վկայականը, որն ուժի մեջ 06.09.2021թ.-ից մինչև 06.09.2022թ.:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի այն պնդմանը, թե արագությունը գերազանցել է մեծ եզրաչափերով տրանսպորտային միջոցին վազանց կատարելու պատճառով, ապա հարկ է նշել որ 3.24՝ «Առավելագույն արագության սահմանափակում» ճանապարհային նշանի ազդման գոտում տրանսպորտային միջոցների վարորդները պետք է երթևեկեն ճանապարհային նշանով սահմանված արագությամբ, հետևաբար դիմումատուի կողմից բերված փաստարկը չի կարող դրվել վարույթի հիմքում և որոշումը բեկանելու հիմք հանդիսանալ:

Այսպիսով, Ռուբեն Եսայանի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման ցանցակազմը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 05.01.2022թ. կայացված ԱՖ827562 որոշումը թողել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Ռուբեն Եսայանին:

Կատարող՝ Գ.Սարգսյան
Հեռ՝ 060-83-84-02

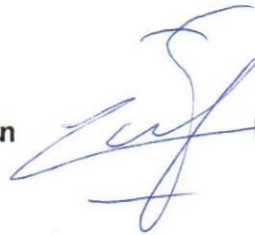


Ե.Կարապետյան

Տ Ե Ղ Ե Կ Ա Ն Ք

Տրվում է այն մասին, որ Մ-3 Մարգարա-Վանաձոր-Տաշիր-Վրաստանի սահման միջպետական նշանակության ճանապարհի Արագածոտնի մարզի Հարթավան գյուղից դեպի Ափնա գյուղ տանող ճանապարհատվածում առկա արագաչափ սարքից առաջ երկու ուղղություններով տեղադրված են ՀՀ կառավարության 26.10.2006թ. №1699-Ն որոշման պահանջներին համապատասխան, երթևեկության մասնակիցներին տեսանելի վայրերում 3.24 (70կմ/ժ) ճանապարհային նշաններ և արագաչափ սարքի մասին տեղեկացնող ցուցանակներ, որոնք առկա են եղել նաև իրավախախտման արձանագրման օրը՝ 05.01.2022թ-ին:

ՃՈ ՃԵԿՀ բաժնի առաջատար մասնագետ



Ս.Մելքոնյան

04.02.2022թ.

Տ Ե Ղ Ե Կ Ա Ն Ք

26.01.2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության Ճանապարհային ոստիկանության վարչական բողոքների քննության բաժնի տեսուչ, ոստիկանության ավագ լեյտենանտ Գ.Սարգսյանս կազմեցի սույն տեղեկանքն այն մասին, որ 26.01.2022թ. ժամը 13:46-ի սահմաններում 060-83-84-02 հեռախոսահամարից զանգահարել են **096-70-60-77** հեռախոսահամարին՝ Ռուբեն Եսայանին իր ՄԴ/878-22 դիմումը քննարկելու նպատակով: Վերջինս հայտնել է, որ դիմումի բովանդակությանը ավելացնելու ոչինչ չունի, խնդրել է դիմումը քննարկել առանց իր մասնակցության և արդյունքների մասին տալ գրավոր պատասխան:

Ճանապարհային ոստիկանության
վարչական բողոքների քննության բաժնի
տեսուչ, ոստիկանության ավագ լեյտենանտ



Գ.Սարգսյան

ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԾԱՌԱՅՈՂԻՑ ԲԱՑԱՏՐՈՒԹՅՈՒՆ ՎԵՐՅՆԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք.Երևան

(Բացատրություն վերցնող անձի պաշտոնը, կոչումը, անունը, ազգանունը)

Surgey Regt. Genl. 134 144.

(Բացատրություն տվողի անուն ազգանունը և ստորագրությունը)

[illegible]

(Բազատրություն տվողի ստորագրությունը)

Չհանգցված քիմի պեկանցման ամենաճշգրիտ
սկզբնական արդյունքում փոքրագույնում փայլ. կետերով
գեներացիայի քիմիայի սահմանափակումը որ արդյունքի
փոքրամասնությունը և իմ ճանաչումը չի հնարավոր չափում
հարմար խեղճում: Եւ Վերջիններս հարկի
հասցիով կանխարժեքի արդյունքներով,
արդյունքում փոքրամասնությունը փոքրագույնում: Այսպիսով
հարկի պէշի ճանաչումը կանխարժեքի կանխարժեքի ճանաչում
պէշի կը անհամարժեքանալ որ արդյունքում փոքրագույն
պէշ և ճանաչումը հարմար խեղճում: Այսպիսով
արդյունքում իմ արդյունքի պէշի կանխարժեքի
պէշ 827562 արդյունք, Վերջին արդյունքի և
արդյունքի արդյունքի արդյունքի և կանխարժեքի ճանաչումը
հարմար:

Իմ քանակական կանխարժեքի արդյունքում իմ ար
համարժեքանում (կանխարժեք) արդյունքում և փ
արդյունքի ճանաչումը որ ճանաչումը արդյունքում
և արդյունքի արդյունքում փոքրագույնում կանխարժեք:
Իսկապես կանխարժեքի արդյունքում իմ ար ճանաչումը
կանխարժեքի ճանաչումը և արդյունքում փոքրագույնում
կանխարժեքում: Իսկապես արդյունքում արդյունք և
իմ ճանաչումը որ կանխարժեքի արդյունքում իմ
Իսկապես արդյունքում և արդյունքում փոքրագույնում
Այսպիսով արդյունքում և արդյունքում փոքրագույնում

ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԾԱՌԱՅՈՂՈՒՅՑ ԲԱՅԱՏՐՈՒԹՅՈՒՆ ՎԵՐՑՆԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք.Երևան

(Բացատրություն վերցնող անձի պաշտոնը, կոչումը, անունը, ազգանունը)

Գրանցման և բնակության փաստացի վայրերի հասցեն և հեռախոսահամարները Արմաշ-Արմաշ
Տարբ. Արմաշ 882 5-րդ փողոց Կ-14 Կրկն 1-Ք Կժ
077050752

(Բացառություն տվողի անուն ազգանունը և ստորագրությունը)

[illegible]

(Բազատրություն տվողի ստորագրություն)

բայց արդեն այս համայնքում սր. Վարդի-
կանյանի համայնքի հետևորդներն են հայտնի համայնքի
համայնքապետի անդամները, անդամներ զինվորական
վարչության: Վարչական կարգի համայնքի համայնքի
կենտրոնական գրասենյակում այս պահին ընդ-
հանդիմանում են համայնքի համայնքի համայնքի համայնքի
անդամները համայնքի համայնքի 148 827562 անդամ
վարչական անդամներն են անդամներ, անդամներ
և համայնքի անդամներ:

Ըստ վարչական կարգի անդամներն են սր. համայնքի
անդամները անդամներ սր. անդամներն են սր. համայնքի
անդամները անդամներ համայնքի անդամներն են
համայնքի: Կարգի անդամներն են 5 համայնքի 4822
անդամները անդամներն են համայնքի: Կարգի կարգի
անդամներն են անդամներն են անդամներն են համայնքի
համայնքի անդամներն են: Կարգի անդամներն են 5 համայնքի
համայնքի 5 համայնքի անդամներն են անդամներն են
համայնքի անդամներն են անդամներն են

Աղյուսակում առկա է փնտրելու օգնություն