



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ. 010-51-29-53 Էլ փոստ՝ <<Patrol-service@police.am>>

N

91/3046

03 > 05 2022թ.

Վազգեն Գալստյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Բելինսկու փող, 64 տ.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180102487 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>>թերթ:

**Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Հ. Հարությունյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 27.01.2022թ-ին կայացված 8180102487 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<03>> 03 2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. ՌԻՄՐԶԱՏՅԱՆ, վերանայելով Վազգեն Գալստյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

27.01.2022թ. ժամը 20:10-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Չարենցի փողոցում քաղաքացի Վազգեն Գալստյանի վարած <<Հոնդա>> մակնիշի 09VZ999 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է Պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 3-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի պարեկ Ռաֆիկ Պողոսյանի կողմից՝ տրանսպորտային միջոցի վարորդի կողմից հանդիպակաց երթևեկության գոտի դուրս գալու համար, որը կապված չի եղել վազանցը թույլատրված տեղերում վազանց կատարելու կամ կանգնած տրանսպորտային միջոցը կամ խոչընդոտը շրջանցելու հետ:

Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 18-րդ մասի համաձայն կայացվել է որոշում՝ վերջինիս 25.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Երևան քաղաքի Բելինսկու փող, 64 տ. բնակիչ Վազգեն Գալստյանը դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 27.01.2022թ-ին կայացված 8180102487 որոշումը՝ նշելով, որ իրավախախտման վայրում դիմացից ընթացող <<Գազել>> տրանսպորտային միջոցը երթևեկել է ցածր արագությամբ, հետևից ընթացող այլ տրանսպորտային միջոցների կողմից ձայնային ազդանշան է տրվել, որից հետո <<Գազել>> տրանսպորտային միջոցի վրա վառվել են վթարային լույսերը: Դրանից հետո ինքը համոզվել է, որ հանդիպակաց ուղղությամբ տրանսպորտային միջոց չի ընթանում կատարել է վազանց, ընդ որում իր վարած տրանսպորտային միջոցի երկու անիվներով է հատել երթևեկելի մասի հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող հոծ գծանշումները:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող

փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով Վազգեն Գալստյանը հրավիրվել է Պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունք, սակայն չի ներկայացել:

Պարեկային ծառայության Երևանի գնդի 3-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի պարեկ Ռաֆիկ Պողոսյանի կողմից տրված բացատրության համաձայն՝ քաղաքացի Վազգեն Գալստյանի վարած տրանսպորտային միջոցը Երևան քաղաքի Չարենցի փողոցում, դուրս է եկել հանդիպակաց երթևեկության գոտի, որը կապված չի եղել վազանցը թույլատրված տեղերում վազանց կատարելու կամ կանգնած տրանսպորտային միջոցը կամ խոչընդոտը շրջանցելու հետ, մասնավորապես՝ հատելով երթևեկելի մասի հանդիպակաց հոսքերն իրարից բաժանող հոծ գծանշումները առջևից դանդաղ ընթացող կանոնավոր ուղևորափոխադրող <<Գազել>> տրանսպորտային միջոցին վազանց կատարելու համար, <<Հոնդա>> մակնիշի 09VZ999 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը դուրս է եկել հանդիպակաց երթևեկելի գոտի: Իրավախախտման արձանագրության կազմման ժամանակ վարորդը պարզաբանել է, որ առջևից դանդաղ ընթացող տրանսպորտային միջոցին լուսային ազդանշան է տրվել զբաղեցնել երթևեկելի մասի աջ գոտին՝ վազանց կատարելու համար, որից հետո կատարել է վազանց: Նշվածը նաև գրառել է արձանագրության իր համար նախատեսված վայրում:

Նշված հատվածում ուղևորատար տրանսպորտային վարորդի կողմից հնարավոր չի եղել զբաղեցնել աջ գոտին, քանի որ այն ազատ չի եղել այլ տրանսպորտային միջոցների կայանված լինելու պատճառով և երթևեկության համար ազատ է եղել միայն մեկ գոտին, իսկ վազանց կատարելիս ինքնաբերաբար պետք էր դուրս գալ հանդիպակաց երթևեկելի գոտի:

Իրավախախտումը իր համար եղել է ակնհայտ և պարզ տեսանելի, որի վերաբերյալ կազմվել է արձանագրություն և կայացված համապատասխան որոշմամբ վարորդը ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 27.01.2022թ. կայացված 8180102487 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ.-ի թիվ 955-Ն որոշման հավելված 1-ի 52-րդ կետի համաձայն՝ երկկողմ երթևեկությամբ ճանապարհներին գծանշման բացակայության դեպքում հանդիպակաց երթևեկության կողմ է համարվում երթևեկելի մասի լայնության ձախ կեսը՝ չհաշված երթևեկելի մասի լայնացումները (թափառքի և արգելակման գոտիներ, ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների կանգառի համար լայնացված տեղեր և այլն):

Նույն հավելվածի 53-րդ կետի համաձայն երկկողմ երթևեկությամբ չորս և ավելի գոտի ունեցող ճանապարհներին արգելվում է դուրս գալ ճանապարհի հանդիպակաց երթևեկության համար նախատեսված կողմը:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 18-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից հանդիպակաց երթևեկության գոտի դուրս գալը, եթե դա կապված չէ վազանցը թույլատրված տեղերում վազանց կատարելու կամ կանգնած տրանսպորտային միջոցը կամ խոչընդոտը շրջանցելու հետ, և եթե առանց հանդիպակաց երթևեկության գոտի դուրս գալու անհնար է շրջանցել կանգնած տրանսպորտային միջոցը կամ խոչընդոտը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ **ակնհայտ** կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով գտնում եմ, որ դիմումատուի արարքում առկա են <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 18-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով նույն օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 27.01.2022թ. կայացված թիվ 8180102487 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վազգեն Գալստյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան