



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.010512953 patrol-service@police.am

N 9/2910

< 01 > 03 2022թ.

Դավիթ Հովհաննիսյան

Հասցե՝ ք.Երևան, Կոմիտաս 46/32

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180087809 վարչական ակտը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին որոշումը:

Առթիվ՝ « » 2022թ.

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ունեշատյան

Կատ. Հ.Հարությունյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.01.2022թ-ին կայացված թիվ 8180087809 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

« 01 » 03 2022թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. ՌԻՄՐԶԱՏՅԱՆ, վերանայելով Դավիթ Հովհիկյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

18.01.2022թ-ին՝ ժամը 11:35-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Բյուզանդի փողոցում՝ «Holiday inn express» հյուրանոցի դիմաց, քաղաքացի Դավիթ Հովհիկյանը իր վարած «Տոյոտա» մակնիշի 020GG01 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կայանել էր «Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-ն որոշման հավելված 1-ի «Ճանապարհային գծանշումներ» բաժնի 1.4 դեղին հոծ գիծ գծանշման ազդման գոտում:

Վարորդի նկատմամբ պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 1-ին գումարտակի 3-րդ վաշտի պարեկ Գագիկ Հակոբյանի կողմից կայացվել է թիվ 8180087809 որոշումը՝ վերջինիս 5.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Դավիթ Հովհիկյանը դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.01.2022թ. կայացված թիվ 8180087809 որոշումը՝ նշելով, որ գծանշումն անօրինական է:

Ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ ՎՀՎՎՄՕ) 37-րդ հոդվածի պահանջներով՝ քննության են առնվել իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ վարչական ակտը ենթակա է բեկանման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Պարեկային ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ վարորդի տրանսպորտային միջոցը կայանված է եղել 1.4 դեղին հոծ գիծ գծանշման ազդման գոտում, և ներկայացրել են իրավախախտման փաստի վերաբերյալ լուսանկարներ:

ՀՀ կառավարության 2007 թվականի «Ճանապարհային երթևեկության կանոնները եվ տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների եվ պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» 955-ն որոշման 1-ին հավելվածի ձև 1-ի համաձայն՝ 1.4 դեղին հոծ գիծ, որը ցույց է տալիս այն տեղերը, որտեղ կանգառը և կայանումն արգելված են: Կիրառվում է ինքնուրույն

կամ 3.27՝ «Կանգառն արգելված է» նշանի հետ և գծվում է երթևեկելի մասի եզրի մոտ (եզրային գծի առկայության դեպքում՝ դրա փոխարեն) կամ եզրաքարի վերին մակերեսին:

ՎԻՎՕ-ի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

«Ճանապարհային գծանշմանը ներկայացվող պահանջները, դրա կիրառման կանոնները, ճանապարհային ցանկապատներին ներկայացվող պահանջները, դրանց կիրառման եվ տեղակայման կանոնները, ուղղորդ սարքվածքներին ներկայացվող պահանջները, դրանց կիրառման եվ տեղակայման կանոնները եվ արհեստական անհարթություններին ներկայացվող պահանջները եվ դրանց կիրառման կանոնները հաստատելու մասին» 113-ն ՀՀ կառավարության որոշման հավելվածի 1-ի 7-րդ կետի համաձայն՝ ճանապարհների և դրանց առանձին տեղամասերում գծանշումն ընտրված կազմակերպությունների կողմից իրականացվում է համապատասխանաբար՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության կողմից լիազորված պետական կառավարման մարմնի և համայնքի պատվիրակված նախագծի համաձայն ու ժամկետներում:

Նույն հավելվածի 8-րդ կետի համաձայն՝ գծանշումը կատարվում է նախագիծը Հայաստանի Հանրապետության կառավարությանն առընթեր Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության «Ճանապարհային ոստիկանություն» ծառայության հետ համաձայնեցնելուց հետո:

ՎՀՎՄՍ-ի 10-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական մարմնի կողմից քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ անձի ներկայացրած տվյալները, տեղեկությունները համարվում են հավաստի բոլոր դեպքերում, քանի դեռ վարչական մարմինը հակառակը չի ապացուցել:

Նույն օրենքի 43-րդ հոդվածի 1-ին մասի բ) կետի համաձայն՝ անձի և վարչական մարմնի փոխհարաբերություններում ապացուցման պարտականությունը կրում է՝ վարչական մարմինը՝ անձի համար ոչ բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում:

Փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկում իրականացնելու, ինչպես նաև վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները պարզելու համար «Ճանապարհային ոստիկանություն» ծառայությունից հարցում է կատարվել Բյուզանդի փողոցում՝ «Holiday inn express» հյուրանոցի դիմաց, 1.4 դեղին հոծ գիծ գծանշման ՀՀ կառավարության 113-ն որոշմամբ սահմանված պահանջների համապատասխանության վերաբերյալ: Ի պատասխան պարեկային ծառայության հարցման՝ Ն/7/26278-22 գրությամբ պատասխանվել է, որ նշված վայրում իրականացված գծանշումը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 113-ն որոշման պահանջներին:

ՎԻՎՕ-ի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն

կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

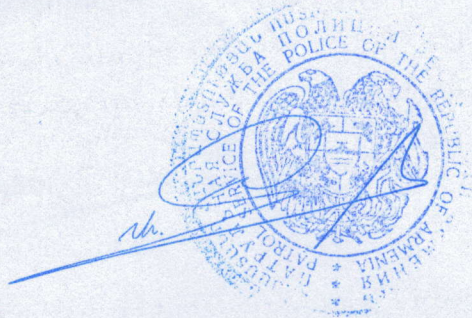
ՎԻՎՕ-ի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը չի կարող սկսվել, իսկ սկսվածը ենթակա է կարճման վարչական իրավախախտման դեպքի կամ կազմի բացակայության պայմանների դեպքում:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ-ի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.01.2022թ. կայացված թիվ 8180087809 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Դավիթ Հովհիկյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան